

Мукин Владимир Антонович

канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент

Соколова Лариса Юрьевна

ассистент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА В УНИВЕРСИТЕТСКОМ СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

***Аннотация:** в статье выявлены ключевые признаки личности – целостность, уникальность, активность, выражение, открытость, способность к саморазвитию и саморегуляции, адекватность мировосприятия, наличие творческого мышления и склонность к созиданию, поиску мотивации для целеполагания в университетском пространстве Чувашской Республики.*

***Ключевые слова:** университетское пространство, качества личности, целеполагание.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта №16–46–210140 «р_а».

Смыслонесущая задача любого университета, в том числе и российского, заключается в формировании личностных качеств будущих поколений. Прежде всего, речь идёт о таких качествах человека как целостность, уникальность, способность к саморазвитию и саморегуляции, адекватность в мировосприятии, творческое мышление и склонность к созиданию, склонность к поиску мотивации как собственного, так и группового целеполагания. В условиях трансформирующейся социальной реальности актуальным становится вопрос возможности программирования указанных качеств и управления механизмом их формирования и выстраивания планшета реализации этих качеств в последующей жизнедеятельности выпускника университета. Современный российский университет –

это трёхуровневая подготовка с механизмом «самофльтрации» на каждом уровне. Чтобы попасть в бакалавриат, на первый уровень обучения, необходимо успешно выдержать вступительные для вуза и выпускные для общеобразовательной школы единые государственные экзамены (ЕГЭ). Следующая «филترация» на уровне магистратуры. Основным фактором поступления в магистратуру служит успешность обучения на предыдущем уровне, фиксируемый не только выпускными показателями бакалавриата в виде успешной защиты дипломной работы, но и конкурсными вступительными экзаменами в магистратуру. Третий уровень обучения в университете – аспирантура, как правило, отвечает задачам подготовки интеллектуальной элиты страны – учёных, обеспечивающих стратегию её развития и повседневную научную деятельность, обеспечивающую, так называемый научно-технический прогресс и технологический «прорыв» как в отдельных отраслях, так и в производственной сфере в целом. В связи с вышесказанным возникает вопрос, связанный с проблемой становящейся личности, что собственно актуализирует исследование личности в университетском пространстве. Пространственное представление феномена университета достаточно обширное и ёмкое не только по содержанию, но и глубине смысла и высоте рассматриваемых в университете проблем. Мы ограничимся тем, что рассмотрим явления и процессы, связанные с университетом, с точки зрения их социально-философской интерпретации и объяснения.

Известный социолог П. Бурдьё определил социальный мир как «многомерное пространство, построенное по принципам дифференциации и распределения, сформированным совокупностью действующих свойств в рассматриваемом социальном универсуме, т.е. свойств, способных придавать его владельцу силу и власть в этом универсуме» [1, с. 14]. При этом Бурдьё действующие свойства личности берет за «принцип построения социального пространства», свойства рассматривает как виды капиталов (экономический, культурный, социальный), которые ходят в различных полях. Такого подхода мы придерживаемся в данной работе.

В этом ключе университетское пространство можно представить как подсистему социального пространства, при этом мы рассматриваем его в виде «схемы-образа действительных социальных явлений, проистекающих в рамках научных, образовательных и культуросообразных параметров» [4, с. 1101]. В таком случае сущность формирующейся личности по содержанию выразим через личностные качества, как приобретаемые в университетском пространстве, так и, ранее приобретённые, развиваемые им; а о самой структуре личности можем судить по итоговым ценностным ориентациям, отвечающим за дальнейшую судьбу выпускника университета.

Личностные качества в современном российском университете называются компетенциями и они, как правило, бывают двух видов: общеобразовательные и профессиональные в соответствии с направлением обучения студента. С точки зрения социальной философии выделим личностные качества как набор социальных, культурных, нравственных начал. В таком случае под качеством личности следует понимать особенности её проявления, выражающие специфику психологических процессов и состояний, черт характера и поведения в социальной или природной среде, т.е. совокупность свойств, позволяющая отличить одну личность от другой.

Университетское пространство предполагает наличие, по крайней мере, трёх координат по которым осуществляется измерение социального события. В нашем случае это «наука-образование-культура», отражающие социальную реальность в её совокупной целостности и осуществимости. Последнее связано с проблемой возможности и предсказуемости тех или иных социальных событий, т.е. не всё мыслимое, планируемое осуществимо в этом мире, хотя на первый взгляд нет явных и мешающих этому помех. Следовательно, университетское пространство задаёт некий ориентирующий вектор в спектре образовательного поиска и выступает главным фактором социализации личности и участником в формировании её качеств. «Социализацию в данном случае понимаем как про-

цесс усвоения человеком определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества, в котором он проживает» [4, с. 1101].

В нашей работе мы рассмотрим три аспекта человеческого бытия в университетском пространстве: онтологический, гносеологический и аксиологический. Онтологический аспект личности как активного субъекта социальных отношений определяется самой природой человеческого существа – его интеллектуальными способностями. «Уровни духовности, нравственности, человеколюбия и дееспособности определяются как производные интеллектуального потенциала личности и его конкретной судьбы – окружения» [6, с. 245]. Будем исходить из того, что человек, решивший получать высшее образование, имеет необходимые и достаточные для этого процесса интеллектуальные способности. Одной из областей человеческой деятельности, позволяющей развивать интеллект, как человека, так и человечества в целом является научная работа. В Чувашской Республике, в частности в Чувашском государственном университете для занятий научной деятельностью созданы все предпосылки: олимпиадное движение, кружки, центр по работе с одаренной молодежью.

«Интеллектуально-нравственные аспекты личности, формируемые социальным окружением, воспитанием и самовоспитанием, являются одним из важных ее ориентиров в будущем, в значительной мере предопределяет направленность и особенности всех социально значимых ее решений и поступков» [6, с. 245].

Познавательная деятельность (в нашем случае гносеологический аспект бытия человека) в университетском пространстве рассматривается нами как целеполагающая активная деятельность, ведущая к определенному конечному результату – «целевому» состоянию личности, которая способна к планированию, имеющая профессиональное мышление, обладающая умением проектировать профессиональную деятельность в смежной профессии на основе собственной обучаемости в соответствии со своей целью [4, с. 1104]. В процессе общения с другими людьми человек приобретает опыт в познании мира.

Отсюда вытекает третий аксиологический аспект бытия человека – цель как ценность жизни, которая состоит в согласовании своих действий с жизненной ситуацией (например, профессиональной в нашем случае) [5]. Задача университета – воспитать выпускника с аксиологическим сознанием, способного избирательно относиться к духовным и материальным благам общества, усваивать его культуру.

Среди «стержневых» качеств личности мы выделили следующие: целостность, активность, открытость, креативность, уникальность, способность к саморазвитию, адекватность мировоззрения.

Ряд авторов выделяют целостность как качество личности жить в гармонии с окружающим миром, при этом испытывать состояние внутренней полноты, успеха и счастья; быть удовлетворённым от осознания реализации своего жизненного предназначения и не терзаться противоречиями; системно удовлетворять свои физические, эмоциональные, интеллектуальные и духовные потребности.

Важным социальным качеством личности является её активность, т.е. способность человека самостоятельно и энергично производить социально значимые действия, проявляющиеся в общении с другими, в совместных с ними (или отдельно от них совершаемых) делах, в творчестве.

Открытость как качество личности – готовность к саморазвитию и самовоспитанию. Это качество тесно связано с другим – созидательностью – способностью, постоянно проявляя волю и разумно действовать, делать что-то существующим, создавать, производить, основывать.

«Современная ситуация такова, что человеку приходится очень быстро меняться, постоянно расти и развиваться чтобы быть востребованным в обществе. Креативность позволяет человеку совершенствоваться и не бояться нового, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям» [3, с. 106]. Креативность невозможна без творчества как фундаментальной основы общей культуры личности, при этом креативность прагматична.

«Уникальность как характеристика индивидуальности, неповторимости творческой личности ... укоренена в природной одарённости, но только как возможность, которая в сфере культуры, посредством её (культуры) усвоения, освоения, критического переосмысления, возможной реконструкции на основе развития своего творческого дара превращается в действительность как воплощение творческого замысла» [2, с. 32]. Уникальность как основа личностной структуры человека не обладает полной завершённостью и на протяжении всей жизни изменяется и развивается.

Способность к саморазвитию – свойство личности, основанное на приобретении новых знаний, рефлексии и использования навыков саморегуляции, т.е. приведение своих знаний и внутреннего мира к изменениям внешнего, корректировка своих действий согласно предложениям мира.

Как некий итог формируемых качеств в университетском пространстве выступает адекватность в мировосприятии как уровень соответствия мышления человека реальному миру, его процессам и явлениям.

Общекультурные компетенции, которые реализует дисциплина «Философия» следующие: готовность к саморазвитию, самореализации, самообразованию, использованию творческого потенциала; способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. На основе общекультурных формируются затем профессиональные компетенции, которые позволяют выпускнику с тем или иным успехом обеспечить свое присутствие в профессиональном мире.

Университетское образование обеспечивает необходимые условия развития человека с заданными личностными характеристиками в контексте социальной востребованности его выпускников.

Список литературы

1. Бурдьё, П. Социология социального пространства [Текст] / П. Бурдьё; пер. с франц., отв. ред. пер. Н.А. Шматко. – М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб.: Алетейя, 2007. – 288 с.

2. Дармограй, В.М. Уникальность как творческий принцип [Текст] / В.М. Дармограй // Дыльновские чтения «Социологическая диагностика современного общества»: Матер. науч.-практ. конф. – Саратов: Саратовский нац. исслед. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2016. – С. 30–33.
3. Кузьмин, С.Ю. Креативность как спектр личностных качеств студента [Текст] / С.Ю. Кузьмин // Альманах современной науки и образования. – 2010. – №5 (36). – С. 106–110.
4. Мукин, В.А. Гносеологические основания личностных качеств, формируемых в университетском пространстве [Текст] / В.А. Мукин // Фундаментальные исследования. – 2014. – №6. – Ч. 5. – С. 1101–1105.
5. Мукин, В.А., Педагогическая аксиология в образовательном пространстве Чувашской республики / В.А. Мукин, Л.Ю. Соколова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – №124. – С. 298–313 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/10/pdf/15.pdf>
6. Соколова, Л.Ю. Интеллектуально-нравственные аспекты личности [Текст] / Л.Ю. Соколова // Семья в современном обществе: от традиций к инновациям: Сб. ст. межвуз. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 февр. 2008). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 242–245.
7. Соколова, Л.Ю. Информационно-аксиологическая основа профессиональной деятельности [Текст] / Л.Ю. Соколова // Духовно-нравственные регулятивы профессиональной деятельности человека: Материалы Всероссийской науч. конф. студентов и молодых ученых (г. Йошкар-Ола, 13–14 мая 2010). – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 51–53.