

**Веникова Марина Сергеевна**

ассистент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ АСТРАХАНСКОГО ОБЩЕСТВА НАРОДНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

***Аннотация:** в статье изучаются обстоятельства учреждения, а также анализируются результаты первого года просветительской деятельности Астраханского общества народных университетов. Выявлены основные проблемы, возникавшие у просветителей в ходе организации такого рода просветительских некоммерческих организаций в императорской России в начале XX века.*

***Ключевые слова:** народный университет, Астраханское общество народных университетов, образование, просвещение.*

Процесс формирования гражданского общества в Российской империи, которые историки прослеживают со второй половины XVIII века [1–7]. В условиях форсированной промышленной модернизации в конце XIX – начале XX в. ускоряются также темпы общественной модернизации, и явления гражданского общества получают широкое распространение, в том числе, в российской провинции. Частичная либерализация общественной жизни, порожденная революцией 1905–1907 гг., придала новый импульс этому процессу. В условиях либерализации наблюдается проникновение в российскую жизнь таких европейских институтов гражданского общества, как народные университеты, первые из которых появились в Москве, 9 июня 1906, и в Санкт-Петербурге – 10 октября 1906 г. Вскоре движение по созданию народных университетов выплеснулось за рамки столичных городов в провинцию.

С самого начала проект народных университетов предполагал их создание в формате общероссийской негосударственной организации – Общества народных университетов. По ряду причин реализовать проект в таком едином формате

не удалось. Однако все создававшиеся народные университеты принимали единое наименование «Общество народных университетов» с добавлением к нему названия места локализации каждого конкретного общества.

В данной статье речь пойдет об Астраханском обществе народных университетов, история его возникновения и деятельности интересна уникальностью создания. Одним из учредителей и руководителей Астраханского общества народных университетов был видный социал-демократ Нариман Нариманов – ставший сначала «товарищем» председателя правления (заместителем), а затем – председателем правления Астраханского общества народных университетов.

Идея создания Общества народных университетов у местной интеллигенции еще в конце 1905 года. Но регистрация Общества произошла только 11 февраля 1912 года [7]. Первое Собрание учредителей состоялось 27-го мая 1912 г., на собрании были утверждены инструкции Совету Общества и Ревизионной Комиссии и выбран Совет.

В состав Совета входили: «П.С. Кравченко, М.М. Гурьянов, Х.А. Скворцов, Нариман-Бек Нариманов, В.Н. Сарабьянов, М.Ф. Куликов, И.Г. Сергеев, Л.Г. Вульфийус, В.С. Залькинд, Ф.В. Третьяков, М.А. Дайхес, В.А. Виноградов» [3, с. 2].

Поскольку основной стартовой проблемой Обществ народных университетов провинции являлся выбор, связанный с характером организации работы: между систематическим образованием или организацией отдельных лекций. В Астрахани остановились «на лекциях, расположенных в циклическом порядке, вместе с тем допускаются и систематические курсы, которые должны были состоять минимум из 3 – 4 максимум 6-ти лекций» [3, с.4]. Для организации продуктивной работы по выбранной стратегии развития были созданы Комиссии для разработки систематических лекций: 1) естественно-научная, 2) юридическая, 3) медицинская, 4) историко-литературная, 5) экономических наук, 6) изящных искусств и 7) разумных развлечений [3, с. 6].

Активная работа Общества началась осенью 1912 года. На первом этапе возникли трудности во взаимоотношении с местными органами власти и управления. Совет Общества столкнулся с серьезной проблемой: с одной стороны местная администрация пропускала не все лекции местных лекторов, к тому же местная интеллигенция не оправдала ожиданий активности и выставила небольшой контингент лекторов. Например, осуществлялась попытка привлечения лекторов из Общества врачей, но последовал отказ, со ссылкой на: «неразрешение городским округом чтения лекций учителям» [3, с. 8]. Ситуацию удалось улучшить после командировки Н.А. Макарова в Москву, где ему удалось завязать «живые отношения с Москвой» и найти полезные материалы для организации занятий в Астрахани [3, с. 8].

За первый год существования Общества народных университетов в Астрахани была организована 31 лекция, из которых 24 прочли местные лекторы, а 7 приезжие [3, с. 11].

Общая численность слушателей на лекциях составила 6508 человек, средняя посещаемость 210 человек, у местных лекторов средняя посещаемость составила 151 человек, а у иногородних 415. Самая высокая явка была на лекции Ф.М. Блюменталю «О раке», ее посетило 775 человек. Самой же непосещаемой стало последняя лекция из цикла В.Л. Винникова «Физиология желудочно-кишечного тракта», ее прослушало всего 28 человек [3, с. 18].

Оценивая результаты своей деятельности за первый год существования члены Общества сетуют на неблагоприятные местные условия, подчеркивая, что город расположен вдали от центров. Важным моментом является то, что Астрахань – город торговый и кадры местной интеллигенции незначительны, что, по мнению членов Общества также негативно сказалось на их деятельности.

Основой финансовой стабильности Общества, кроме дохода с организации вечеров, концертов и лекций, были членские взносы и пожертвования, поэтому своей перспективной задачей члены Общества считали расширение численного состава.

Таким образом, Астраханское общество народных университетов столкнулось с типичными проблемами народных университетов на этапе институционализации: отсутствие помещения, проблемы с местными властями, выбор системы организации трансляции знаний, дефицит компетентных и заинтересованных специалистов, способных вести занятия, из числа местного населения.

### ***Список литературы***

1. Зеленев, В.А. Становление гражданского общества в России: оптимизация взаимодействия подсистем общества. Дис. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2004. – 153 с.
2. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи XVIII – начало XX века). Т. 2. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. – С. 287.
3. Отчет Астраханского общества народных университетов за 1912–1913. – Астрахань: Новая русская типография, 1914. – 29 с.
4. Резник, Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. Ч. 1. Идея гражданского общества в социальной мысли. – М.: Союз, 1993. – С. 143–150.
5. Туманова, А.С., Самоорганизация Российской общественности в последней трети XVIII – начале XX вв. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 887 с.
6. Туманова, А.С. Общественность и формы ее самоорганизации в имперской России конца XVIII – начала XX века // Отечественная история. – 2007. – №6. – С. 50–63.
7. Туманова, А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. – М.: Новый хронограф, 2008. – 308 с.
8. Устав Астраханского Общества Народных Университетов. – Астрахань: Тип. А.А. Штылько, 1912. – 8 с.