

Рабкин Сергей Владимирович

канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВО «Коми республиканская академия
государственной службы и управления»

г. Сыктывкар, Республика Коми

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА ПРОФЕССОРА В.А. ВИТЯЗЕВОЙ

Аннотация: на основе институционального подхода в статье анализируются проблемы реформирования высшего образования в Российской Федерации. Оценивая результативность основных принципов организации университетского образования реализованных В.А. Витязевой, первой в СССР женщиной-ректором университета, делается вывод о необходимости сохранения исторической преемственности как институциональной основы современной парадигмы образовательного пространства.

Ключевые слова: В.А. Витязева, высшее образование, университет, парадигма, институциональная теория, историческая преемственность.

Реформирование системы современного высшего образования в России процесс достаточно сложный и неоднозначный по своей институциональной природе. С одной стороны, необходимость достижения новых горизонтов развития неизбежно связано с изменением определённых норм и правил функционирования любой системы образования. Однако кардинальность этих изменений не должна разрушать те принципы, которые составляют институциональную основу баланса интересов общества и государства в системе образовательных ценностей. Периодически возникающие предложения и различного рода научные обоснования реформирования российской системы университетского образования в рамках зарубежных моделей не учитывают порой самого главного – образование в России исторически является своеобразным институтом укрепляющим единство страны в рамках общего территориально – образовательного пространства. Создание и развитие сети региональных университетов позволило не

только решить пространственную задачу, но и повысить качество образовательных стандартов в регионах, обеспечив их собственными кадрами высокой квалификации.

Ярким примером этого является открытие в 1972 г. Сыктывкарского государственного университета. Первым его ректором стала В. А. Витязева. С точки зрения истории значимость этого события определялась не только задачами социально-экономического развития Коми АССР, но и самим фактом назначения женщины на столь высокую и ответственную должность в системе образования. Фактически это было определённое изменение не только государственной политики, но и общественной психологии. По воспоминаниям В. А. Витязевой для неё самой это назначение было неожиданным. Ведь создавать университет необходимо было действительно с нуля, в т. ч. решая задачи строительства учебного корпуса, что настораживало Валентину Александровну. Но её первоначальный отказ от этой должности, был отклонен чёткой аргументацией руководителя республики И. П. Морозова. Прежде всего, были отмечены её достижения в науке и педагогической деятельности. Что касалось вопросов строительства, то И.П. Морозов пообещал поддержку и лично «быть прорабом» на этой стройке [1, с. 202].

Поддержка со стороны республики была весьма существенной, что давало возможность решать широкий круг задач будущего развития. Фактически в те годы создавалась своеобразная основа новых по своему качеству институциональных отношений. Менялись сами правила взаимоотношения власти и образования, но они требовали новых норм организации университетского образования, определяемых, прежде всего, личной ответственностью руководителей вуза и республики.

Одной из самых сложных задач, по мнению, В.А. Витязевой было формирование руководства и профессорского преподавательского состава университета. Приоритеты подготовки высококвалифицированных кадров для республики требовали профессионалов в аудитории. Поэтому при дефиците собственных кад-

ров, были приглашены одни из лучших преподавателей Ленинградского государственного университета, научные работники Коми филиала АН СССР, преподаватели Коми пединститута и других вузов страны [2, с. 20].

Именно создание научно – педагогического потенциала вуза на основе лучших практик организации университетского образования в стране позволило достичь того качества образования, когда провинциальный вуз в полной мере отвечал федеральным требованиям достаточно высокого уровня. В университет пришли молодые преподаватели, закончившие аспирантуры Московского и Ленинградского университетов. Библиотеку университета помогли создать 23 университета страны [3, с. 120].

Во многом подход В. А. Витязевой к необходимости использования преподавателями в своей педагогической деятельности собственных научных разработок и привлечения студентов с первых курсов к научно -исследовательской деятельности был отражением преемственности лучших традиций российского образования. Еще Д.И. Менделеев писал о необходимости привлекать в учебных процесс, прежде всего тех, кто «наиболее вносит в науку самостоятельного, нового» [4, с. 511].

Благодаря мудрости В.А. Витязевой, её особого научно-педагогического предвиденья событий, автору данной статьи удалось на практике изучить научную, педагогическую и организационную составляющие формирования научно-педагогического потенциала развития вузовской системы. Что привело к принципиальному убеждению о необходимости применения таких форм и методов управления вузом, которые в полной мере отражают научную составляющую организации учебного процесса и подчиняют этому принципу все структуры его обеспечивающие.

Могут меняться формы и методы реализации приоритетов развития, но незыблемой должна оставаться одна из важнейших основ университетского образования, определяемая единством профессорско-преподавательского состава и студенческого сообщества в процессе научного познания. Именно научная составляющая должна быть основой учебного процесса, формируемая, прежде

всего, исторической преемственностью к принципам институционального взаимодействия преподавателей и студентов в аудитории. Большинство проблем современных вузов связано именно с отсутствием этой преемственности, отказом от ряда традиций определяющих содержательность учебного процесса и как следствие все большую его формализацию, приходом в аудитории людей, которые не способны по своим личным качествам совмещать научную и педагогическую деятельность.

Только изменив институциональную структуру этих отношений, возможно, переломить ситуацию и избежать своеобразной «институциональной ловушки» развития. Одним из направлений решения этих проблем представляется популяризация и продвижение идей таких выдающихся организаторов университетского образования, каким была профессор В.А. Витязева.

Список литературы

1. Морозов Иван Павлович в воспоминаниях и документах [Текст]. – Сыктывкар, 1999. – 256 с.
2. Валентина Витязева в воспоминаниях современников [Текст] / Ред.-сост. М.И. Бурлыкина. – Сыктывкар, 2014. – 302 с.
3. Бурлыкина, М.И. Валентина Витязева: сотворение судьбы [Текст] / М.И. Бурлыкина, В.Н. Задорожный. – Сыктывкар, 2011. – 200 с.
4. Менделеев, Д.И. Познание России. Заветные мысли [Текст] / Д.И. Менделеев. – М.: Директ – Медиа, 2014. – 1144 с.