

Соловьева Наталья Викторовна

д-р пед. наук, профессор, профессор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ИВАНОВ – СОЗДАТЕЛЬ ТЕОРИИ УРОКА В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: статья посвящена представителям Воронежской дидактической школы, в которой основной фигурой является Сергей Васильевич Иванов. Представлены его основные дидактические идеи, а также направления научной деятельности. Показана особая роль ученого в становлении акмеологии как науки.

Ключевые слова: дидактические идеи, дидактическая школа, дидактические принципы, типы уроков, акмеологическая школа.

Представителями воронежской дидактической школы мы считаем Н.Ф. Бунакова, П.Ф. Каптерева, С.В. Иванова. В 60-е годы прошлого века имя Сергея Васильевича Иванова ассоциировалось с теорией урока. Через 35 лет на кафедре педагогики и психологии ВГУ как одно из направлений разрабатывалось: «Воронежская дидактическая школа», и в том числе была защищена одноименная диссертация.

В Воронежском университете работали П.Ф. Каптерев и С.В. Иванов. Петр Федорович Каптерев был первым деканом педагогического факультета ВГУ, впоследствии выделившегося в педагогический институт. Он высказывал дидактические идеи о педагогических методах, о трех видах знаний (догматические, аналитические, генетические), о том, что самое главное в деятельности учителя – умение пробуждать и развивать самостоятельное мышление учащихся путем действительного наблюдения соответствующего научного материала и его обобщения.

щения, о познавательном интересе (рассматривается с биологической и психологической стороны) и др. [2]. Относительно урока Петр Федорович отмечал условия, обеспечивающие его успех [3, с. 11–12]:

- интерес на уроке зависит от содержания данной науки, качества научного материала и характера его связей;
- каждый отдельный хороший урок имеет три момента (полноту усвоения материала, обстоятельную переработку и отчетливое выражение);
- хороший урок – двойной урок для ума и для воли.

Сергей Васильевич Иванов приступил к работе в Воронежском университете в 1924 году, опираясь на научную педагогику, в частности К.Д. Ушинского (его статья 1930 года – «К.Д. Ушинский об уроке и условиях успешного обучения»). С 1945 года ученым высказываются дидактические идеи, о чем свидетельствуют наименования опубликованных статей: «Формирование понятий в процессе обучения» (1945), «Анализ урока» (1948), «Как строить систему уроков по учебной теме» (1949), «Дидактические правила успешного ведения уроков» (1949), «Проблема урока в советской дидактике» (1949), «Психологические основы успешного ведения урока» (1949), «Проблема урока в истории русской школы и педагогики» (1950), «Проблема урока в свете физиологического учения И.П. Павлова» (1950), «Типы и структура уроков» (1952). Сергей Васильевич был сторонником строго организованного, целенаправленного, сознательного активного обучения, в связи с чем рассматривал урок как живую, постоянно изменяющуюся и развивающуюся организационную форму учебной работы. «В процессе обучения, – отмечает он, – тесно переплетаются в единое целое логика познания, методика обучения, самостоятельная работа ученика и разумная деятельность учителя» [1, с. 79].

Естественно, что теория урока являлась значимой не только теоретически, но и практически. Для более глубокого и прочного усвоения С.В. Иванов на основе принципов наглядности, развития познавательного интереса, самостоятельности и др. разрабатывает рекомендации учителям:

- предлагаем использование для мобилизации внимания «чувство ожидания», другая сторона этого метода – «внутренняя» – «возбуждение сознания словом»;
- для развития познавательного интереса необходимо рассказ сопровождать демонстрацией опыта, зарисовкой на доске, чтением отрывков из произведений, беседой по отдельным вопросам;
- характерной чертой выполняемых работ на уроке является широкое проявление самостоятельности учащихся, их личной инициативы и творческой изобретательности;
- контроль должен носить индивидуальный характер, в связи с чем предлагаем осуществлять его в различных формах: опрос, развернутое изложение усвоенного урока, решение задач, контрольные письменные работы, создание пособий контрольного типа по каждому учебному предмету;
- лекция (если она используется учителем) должна читаться как «развертывающийся клубок мыслей», и учащиеся вместе с учителем продумывают освещаемый вопрос и идут к нужным выводам.

В современных лекциях по дидактике мы предлагаем студентам осуществлять девять этапов урока, практически основы этого заложены С.В. Ивановым и не устарели, среди структурных элементов, заслуживающих внимания при обучении, он отмечает:

- подготовка учащихся к активному восприятию нового материала;
- первичное ознакомление с материалом;
- образование в сознании учащихся новых понятий, их постепенное углубление и расширение, усвоение законов и правил;
- применение полученных знаний на практике;
- выработка навыков;
- закрепление полученных в классе знаний и навыков, их углубление, обобщение и систематизация;
- контроль и самоконтроль в процессе обучения.

Сергей Васильевич называл это правильнее, чем мы – «ступени» (восхождение идет по ступеням вверх). «Эти ступени – не мертвая схема, не стандарт, а лишь выражение общих закономерностей в умственной деятельности учеников» [1, с. 24]. Не уверена, что каждый современный учитель, оказывающий образовательные услуги, знает и интересуется закономерностями умственной деятельности своих подопечных.

В 1952 году профессор Иванов предлагает учителям основные типы и структуру уроков (пишет одноименную книгу); приведу его классификацию, несмотря на то, что она отличается от той, которую разделяю (на основе дидактических целей), тем более, что профессор сам называл эту схему лишь рабочей гипотезой, которая может по-разному варьироваться:

- вводный урок;
- урок первичного ознакомления с материалом;
- урок усвоения новых знаний (понятий, законов и правил);
- урок применения полученных знаний на практике;
- урок навыков;
- урок закрепления, повторения и обобщения;
- контрольный урок;
- урок смешанный или комбинированный.

Вкладом ученого в методологию педагогики явилось выдвижение четырех основных принципов, которые лежат в основе построения системы уроков по учебной теме:

- определение места данной темы в учебном курсе;
- четкого и ясного формулирования задач ее изучения;
- накопления нужных знаний, материалов и пособий для изучения данной темы;
- провизорного планирования уроков на основе тщательного анализа темы со стороны ее содержания и особенностей усвоения детьми данного возраста.

По нашим данным, у учителей и сегодня недостаточно сформирована аналитическая функция, замечал это и профессор Иванов; поэтому особое внимание обращал на анализ урока. В книге «Анализ урока» (1948) он подходит к решению данного вопроса как с дидактической, так и с психологической точки зрения, т. е. он предлагает учителю исследовать следующие вопросы:

- общие сведения об уроке;
- характеристика урока со стороны его типа и структуры;
- содержание урока;
- методы преподавания;
- поведение учащихся;
- поведение учителя;
- результаты урока;
- выводы и предложения. И опять оговорка о том, что предлагаемый алгоритм не должен стеснять анализирующее лицо, оставляя широкое поле для свободного критического мышления и творчества.

Его особое отношение к обучению учителей и стало значимым фактором в определении его роли в качестве эксперта по диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук из Ленинградского государственного университета, содержащей идеи акмеологии.

Я была заведующей кафедрой педагогики Воронежского университета, и приступая к написанию диссертации о Воронежской дидактической школе в качестве научного руководителя, хотела актуализировать дидактические идеи (в науке все передается на уровне идей), а также напомнить педагогам о создателе теории урока, увековечить его память. Оказалось впоследствии, что обязана значительно большим профессору Иванову. В свое время первая докторская диссертация, утверждавшая акмеологию как новую науку (в то время научное направление) Нины Васильевны Кузьминой Высшей аттестационной комиссией была послана на дополнительную экспертизу Иванову Сергею Васильевичу, и он дал восторженный отзыв. Нина Васильевна всегда с особой теплотой относилась к эксперту, ставшему единомышленником. Таким образом, он дал путевку в жизнь

нашей научной школе – акмеологической, изучающей закономерности личностного и профессионального в достижении вершин развития. Были изучены, в частности, особенности акмеологической среды – среды высших достижений во многих профессиональных сферах [4]. Это сравнительно молодая наука, имеющая перспективы и ряд актуальных научных направлений.

В качестве заключения статьи приведем для заинтересовавшихся обобщенный перечень разработанных и актуальных сегодня идей Воронежской дидактической школы [3, с.17]:

- развивающего обучения;
- индивидуализации обучения;
- активизации умственной деятельности учащихся посредством наглядных средств, развития познавательного интереса, эвристических бесед, разнообразных видов самостоятельных работ, групповой работы;
- использования развивающих игр;
- «связности и объединенности учебного процесса» (погружение в изучение одного предмета, концентрическое расположение предмета);
- введение дидактических правил успешного ведения урока (учет психологических и физиологических основ, определение структуры и ступеней урока, создание системы уроков, рефлексия и научный анализ урока);
- использование активного трудового метода (аналога исследовательского, проектного).

Список литературы

1. Иванов, С.В. Типы и структура урока. – Воронеж: Б.И., 1952. – 152 с.
2. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
3. Кривотулова, Е.В. Использование идей воронежской дидактической школы в современном образовательном процессе / Научный редактор Н.В. Соловьева. – Воронеж, 1999. – 26 с.
4. Соловьев, И.О. Развитие профессионала в акмеологической среде. – М.: РОСНОУ, 2011. – 292 с.