

Левин Владимир Ильич

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет

путей сообщения Императора Александра I»

г. Санкт-Петербург

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: тема статьи относится к одному из важнейших аспектов образования: историческому образованию, которое воспитывает гражданина и патриота своей Родины. История расширяет кругозор, дает сведения о разнообразии мира, человечества. Вне исторических представлений для человека нет ни культурных традиций своего общества, ни понимания патриотизма как такового, ни чувства гордости за свою страну и народ. Прошлое для каждого поколения – это основа его настоящего и будущего. В статье раскрываются проблемы фальсификации истории, что отрицательно сказывается как на преподавании истории, так и на воспитании подрастающего поколения.

Ключевые слова: воспитание, историческое образование, манипуляция, патриотизм, социокультурная ситуация, фальсификация.

Российское общество решает сложнейшие проблемы своего цивилизационного развития и будущее страны во многом зависит от построения системы образования, в частности исторического, которое бы соответствовало новой социокультурной ситуации. Именно историческое образование способствует формированию национального консенсуса по самым важным вопросам, в сохранении и развитии исторической памяти общества.

Историческое образование является важнейшим элементом воспитания патриотизма, гражданственности, уважения к истории и традициям Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни.

5 ноября 2014 год в музее современной истории России состоялась встреча президента России Владимира Путина с молодыми учёными и преподавателями

истории. Во встрече приняли участие представители ведущих высших учебных заведений страны и институтов Российской академии наук, в частности Института российской истории РАН, Института всеобщей истории РАН, Института археологии РАН.

На встрече обсуждалась роль исторической науки в развитии общества. Президент России назвал большой ошибкой государства незнание молодыми людьми истории своей страны: «Вещь чрезвычайно печальная и очень тревожная, если современные люди, наши молодые люди, не знают, на кого равняться, не видят героев и не знают даже о том, что Вторая мировая война имела место. Но это просто ужасно, просто катастрофа на самом деле. Это такой провал в работе государства, который не с чем сравнить, очень опасно. Но не они в этом виноваты. Государство в этом виновато. Давайте будем исправлять» [9].

Главная проблема, по нашему мнению, исторического образования в Российской Федерации связана с фальсификацией истории. «Чтобы убить человека, не обязательно убивать тело - достаточно лишить его памяти, и он превратится в манкурута, родства не помнящего. Чтобы убить душу народа, необходимо провести ревизию его истории в „нужном ключе. Сегодня русский народ находится под ударом множества подобных концепций, навязываемых под видом „исторической правды» [2, с. 12]. История все больше становится объектом корыстного интереса, фальсификации со стороны лиц разного уровня знаний, которые пользуются нетребовательностью средств массовой информации. Можно привести в качестве примера фильмы «Демон революции», «Троцкий», «Штрафбат». «Выступая на Всемирном конгрессе исторических наук (Осло, 6–13.08.2000 г.), его генеральный секретарь, французский профессор Ф. Бедарида назвал таких людей убийцами человеческой памяти» [5, с. 9]. Фальсификация, или переписывание истории, – сознательное искажение исторических событий. Переписывание истории всегда связано с попытками обмана людей в настоящем. Уничтожение у народа исторической памяти было залогом его смиренности. Власть, трактуя историю в своих интересах, показывала, что она - наилучший вариант для страны

и её надо поддерживать в любом случае, что бы ни происходило. Поддержка власти населением делает её легитимной.

Авторы исторических фальсификаций могут не указывать источники, откуда они «черпают» факты, либо ссылаться на издания несуществующие или не относящиеся к первичным источникам работы (обычно публицистические), в которых эти «исторические факты» были впервые озвучены. Подделка первичных источников – это наиболее тонкий способ фальсификации. И для опровержения ложных фактов необходима специализированная экспертиза. В то же время заметим, что и правдоподобное написание истории вредит не меньше, если не больше, откровенных фальсификаций. Исторические факты, без рассмотрения причинно-следственных связей и логических умозаключений представляют собой голый, вырванный из контекста, материал, который даёт не знание истории, а набор образов, которые не связаны между собой. Фальсифицируют историю и по политическому заказу. Фальсификация истории предпринимается, подавляющим большинстве случаев государством, имеющим ресурсы и политическую необходимость в переписывании прошлого. Сейчас принципы воздействия историков на сознание людей существенно не изменились. Другими стали лишь технологии. Однако полностью стереть из памяти людей события прошлого сегодня не удастся, потому что невозможно уничтожить все книги, фильмы, газеты, музеи, памятники архитектуры, произведения искусства и заблокировать все негативные страницы в Интернете. «Поэтому применяются три основных приёма манипуляции:

- стерилизация исторической памяти;
- спекулятивная трактовка фактов, искажающая суть явления;
- сочинение виртуальных событий, вписанных в контекст реальных фактов.

Стерилизация памяти - процесс длительный, но в стратегическом смысле очень эффективный. Заключается он в воспитании людей, которым история вообще не нужна» [4].

В 1990-е годы всё было подогнано в историю в пользу противника России – США. «История России была составлена так, чтобы постоянно

демонстрировать неправоту России, правоту Запада, и на этом выросло уже не одно поколение» [1]. Искажаются такие события, как февральская и октябрьская революции, периоды строительства социализма, Второй мировой войны и послевоенные события.

«Дерзко оскорбляют Россию прибалтийские страны и Польша. Но виноваты в этом мы сами. Ибо поругание Победы и истории никогда не было бы начато на Западе, пока оно не было совершено на Родине Победы. Подобно библейскому Хаму, мы выставили Отечество на всеобщее поругание, за что и терпим теперь кару. Именно отечественные глумители первыми внедрили суждение, что Советский Союз – еще худший тоталитарный монстр, чем нацистский Рейх. Война же, по их логике, была между двумя хищниками за мировое господство, и СССР как будто первым готовился напасть на Германию, но Гитлер просто опередил Сталина» [7, с. 59].

Характерным примером того, что молодому поколению рассказывают совсем другую историю нашей страны, служит открытый в Екатеринбурге Ельцин-центр. Но это не та история, которую знает и помнит поколение 1950–1970-х годов. На это и рассчитано, что следующие поколения не могут этого помнить и знать. Именно им преподносят какая тяжёлая и безрадостная была жизнь в СССР. И у них не возникают сомнения в том, что СССР надо было уничтожить. Посмотрев экспозицию о событиях 1993 г., то перед человеком, который ничего не знает об октябрьских событиях 1993 года в Москве, Ельцин перед ним предстанет чуть ли не как святой или супергерой, который в одиночку спас Россию и вывел её наконец к долгожданному царству свободы. Но это не реальная история СССР и России. «Это именно та версия событий, которую определённая группа людей при поддержке „Запада пытается навязать остальным. И в первую очередь – молодому поколению» [6]. Отечественная историческая наука всегда была политкорректной. Наша историческая наука всегда старалась сгладить острые вопросы нашего недавнего прошлого для того, чтобы ненароком не обидеть наших бывших «друзей», многие из которых после распада СССР постепенно стали недругами России. Российская историческая наука не должна продолжать

молчать по поводу многочисленных фактов, на основании которых наша страна имеет право задать ряд неудобных вопросов некоторым государствам. Такой подход к освещению истории привёл к неприятным последствиям. Россию теперь не только просят взять на себя все мыслимые и немыслимые исторические грехи XX века, но и не гнушаются откровенной подтасовкой исторических фактов. И это не предел: наступит момент, когда школьник на Западе, на Украине или на Средней Азии, открыв учебник истории, узнает, что Вторую мировую войну начал СССР, а Германия, Украина и США – наоборот, боролись за свою свободу от «русских угнетателей». «Поэтому, наверное, хватит отечественной исторической науке быть беззлобно-беззубой, робко оправдываясь по вопросам, связанными с откровенными искажениями нашего прошлого? Надо понять в конце концов, что России объявлена новая холодная война, одним из фронтов которой стала наша история, которую всячески пытаются исказить в угоду политической целесообразности. И сидя исключительно в обороне, эту войну нам не выиграть» [3].

19 мая 2009 г. президент России Д.А. Медведев подписал указ №549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» [8, с. 4]. Почти сразу же в СМИ началась заочная дискуссия о том в каких целях она создана и каковы последствия её работы. 14 февраля 2012 г. по указу президента №183 комиссия прекратила существование. Эти же указом создавался оргкомитет для организации Года российской истории. Перед оргкомитетом ставилась задача противодействовать попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым с целью нанесения ущерба интересам России. Таким образом, сама тема борьбы с «антироссийскими фальсификациями истории» остаётся на повестке дня.

Список литературы

1. Авагян В. Нам нужна история, а не историйки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://новости-россии.ш-ап.тиэ/новости/паразиты-искажают-наше-прошлое-чтобы-скрыть- свои-преступления>.

2. Байков А. Нас лишают прошлого – чтобы лишить будущего! / А. Байков, А. Дюков // Завтра. – 2010. – №1 (842). – 30 с.
3. Безбородов В. Нашей исторической науке пора переходить в атаку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politrussia.com/istoriya/istoricheskiy-spektakl-v-238>
4. Зачем искажают историю России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voprosik.net/zachem-iskazhayut-istoriyu-rossii>
5. Кульков Е.Н. Война 1941–1945. Факты и документы / Е.Н. Кульков, М.Ю. Мягков, О.А. Ржешевский / Под ред. О.А. Ржешевского. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 496 с.
6. Мыльников Д. Ельцин-центр – как искажают историю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kramoia.info/blogs/protivostoyanie/elcin-centr-kak-iskazhayut-istoriyu>
7. Нарочницкая Н.А. За что и с кем мы воевали. Утраченные перспективы. 65 лет Великой Победы. В 6 т. Т. 5 / Под общ. ред. С.Е. Нарышкина, акад. А.В. Торкунова. – М.: МГИМО Университет, 2010. – 364 с.
8. Новосёлова Е. Правда о войне и мире. Как государство собирается бороться с фальсификацией истории / Е. Новосёлова // Рог. газ. – 20 мая 2009. – №4913 (89). – 4 с.
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/46951>