

Гусарова Светлана Витальевна

канд. пед. наук, доцент

Полянская Татьяна Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

Филиал ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических
связей, экономики и права» в г. Наро-Фоминске
г. Наро-Фоминск, Московская область

ПУТИ УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы о возможности интеграции традиций российской педагогики в широкий процесс управления и самоуправления личности человека. Автор отмечает, что 170-летний юбилей И.Я. Яковлева должен быть поводом для глубокого изучения наследия великого педагога.*

***Ключевые слова:** система образования, воспитание, взаимодействие, познавательный интерес, цели образования.*

Сегодня мир вступает в постиндустриальную, информационную эпоху своего развития и основной, если не единственной, базой для такого перехода в каждой конкретно взятой стране становится уровень образованности ее народа. Сфера образования сегодня является тем центром, где формируется и укрепляется интеллектуальный потенциал нации, важнейшая роль которого в экономическом развитии любой страны несомненна и в перспективе будет только возрастать. Вряд ли сегодня кто-то будет возражать, что именно образовательный потенциал все в большей мере будет определять статус человека в обществе и статус нации, государства в мире. Но здесь остро встает еще один вопрос – вопрос о взаимодействии двух факторов: образования и воспитания.

Что же первично в этом взаимодействии? Кем в большей мере должен быть современный педагог: воспитателем – «ведущим ребенка за собой», или грамотным предметником, умеющим четко давать научные знания? Сегодня этот

вопрос далеко не праздный... Увы! – но порой от воспитания ребенка отрешаются буквально все: школа кивает на семью, родители на школу. И вот вырастает поколение, в равной степени оторванное от культуры общества и семейных ценностей.

История учит нас, что чем более примитивна культура народа, тем короче период детства, тем раньше ребенок включается в трудовую деятельность. Поэтому, чем выше развитие общества, тем больше времени требуется ребенку, чтобы освоить все накопленные знания. Долгое время эта теория работала относительно без сбоев, но сегодня мы наблюдаем парадоксальную ситуацию. Если в XIX веке ребенок поступал в гимназию в возрасте 9–10 лет, то сейчас малыши идут в первый класс в шестилетнем возрасте. Период дошкольного детства, важнейший в развитии личности сократился на три-четыре года! И в тоже время странным образом удлинился период «детства» вообще. Период несамостоятельности, зависимости, социальной незрелости, когда человек не может взять на себя ответственность, разумно отвечать за свои поступки. Если еще тридцать – сорок лет назад, выпускник школы считался вполне взрослым человеком, то сегодня, глядя на двухметрового верзилу, мы с недоумением констатируем: «Ребенок» ... Да что ребенок, дитя неразумное!

Оказывается, физические данные и знания, складированные в памяти, еще не делают человека взрослым. Необходимо нечто большее: развитый познавательный интерес, стремление чего-то добиться в жизни, свой собственный опыт наконец.

Современная наука уже давно не рассматривает педагогику как исключительно независимую и самодостаточную дисциплину, все чаще стремится включить ее в широкий процесс управления и самоуправления личности человека.

И здесь всегда интересно и поучительно обратиться к педагогическому опыту великих учителей прошлого, к которым без сомнения относится один из выдающихся деятелей культуры и просвещения дореволюционной России, талантливый педагог, ученый, мыслитель, организатор народного просвещения – Иван Яковлевич Яковлев (1848–1930).

Вся его жизнь и деятельность была посвящена благородному делу просвещения родного народа, способствовала формированию национальной интеллигенции, развитию культуры и росту национального самосознания чувашей. Решая эти важнейшие задачи, И.Я. Яковлев всегда опирался на такие понятия как образование, воспитание, учение, обучение, и самое важное – взаимодействие воспитателя с воспитуемым, помощь одних людей другим людям в развитии их способностей.

Именно взаимодействие нам хотелось бы выделить как центральное понятие педагогики И.Я. Яковлева. Об этом ярче всего говорят его интересные и поучительные рассказы для самых маленьких читателей. Отказываясь от пустого морализаторства, в его рассказах и мини притчах взаимодействие выступает как некий ритуал, который стремится упорядочить и гармонизировать отношения между воспитателем и воспитуемым. А ведь обычаи и ритуалы постепенно исчезают из современной школы, заменяются системой жесткой подачи информации. В школе нет места тем особым душевным отношениям, которые издревле связывали учителя и ученика.

Анализ работ И.Я. Яковлева позволяет нам выделить четыре насущные задачи становления человеческой личности:

1. Профилактика нежелательного самовоспитания человека в ходе взаимодействия с миром вещей, природой, людьми. Саморазрушительный характер является бедой как для самого человека, так и для общества. Но предупреждение ошибок путем взаимодействия с другими людьми, поможет человеку пережить кризисные моменты в своей судьбе.

2. Второй задачей ставится проблема развития мышления человека, совершенствование его интеллекта, формирование стремления активно познавать мир. Здесь важным фактором является преодоление самоуверенности и расслабленности ума, когда поверхностное ознакомление с предметом вызывает глубокую убежденность в своем «всезнании», становление и укрепление емкого, открытого, свободного и целостного сознания.

3. Третьей задачей является накопление человеком позитивного жизненного опыта: для этого необходимо научить человека понимать уроки, которые преподносит жизнь. Эта задача опирается на важнейший закон педагогики – «закон золотой середины», который гласит, что активность учащихся необходимо уравнивать руководством этой активностью, при недопустимости любой крайности в процессе взаимодействия.

4. И, наконец, четвертой задачей может выступать совершенствование способностей каждого человека. Развитие подлинных интересов, которые соответствуют желаниям и стремлениям ребенка, а не угождают честолюбивым замыслам родных и близких. Обучение независимости и сотрудничеству.

Все эти вопросы не могут не касаться современной школы. Именно здесь необходимо осуществить взаимодействие между педагогом и учащимся на высоком уровне, уровне взаимодействия интересных, независимо мыслящих людей. В процессе взаимодействия нет места подавлению личности, ведь любой из нас будет активно сопротивляться воспитательным воздействиям в случае их неприятия. Процесс подлинного взаимодействия будет успешен только при условии добровольности включения в него человека, когда учащийся будет понимать необходимость воспитания, как совместного движения педагога и воспитуемого к совместно принятым целям. Это поможет каждому укрепляться в лучшем, что несет его природа, и преодолевать худшее, что в нем есть.

Через обращение к педагогическому и литературному творчеству И.Я. Яковлева происходит поиск пусть не новых, но наиболее эффективных средств объединения воспитательных и образовательных сил общества. Средствами такого совместного движения всех участников с нашей точки зрения являются:

- совместное переживание искусства и жизни, открытия и познания, когда ликование и катастрофа, радость и печаль, разделенные на двоих, не мельчают, но усиливаются единым порывом;

- сразу приходят на ум воспоминания об отце сына И.Я. Яковлева Алексея Ивановича: «А папа читает вслух. Читал он удивительно! Его интонация просто в душу западала. Больше всего из прозаиков он любил Тургенева, читал его

медленно, переживая каждое изменение сюжета, даже каждое слово. В особо чувствительных местах он мог и заплакать. Мама говорила: «Ну, вот, опять нюни распустил!». «Прости, дорогая, – отвечал папа. – Ну, что я могу с собой поделывать! Но как Иван Сергеевич пишет, как волнует душу! Какой талант, какое умение передать малейшие движения души! Нет, положительно, Тургенев – величайший из русских писателей! Слушай, сын, слушай внимательно и запоминай все, что я тебе читаю!» [7, с. 139];

– многим ли современным детям дано это счастье совместного переживания?!;

– иносказания и притчи, которые гораздо лучше длинных нудных нравоучений укажут на ошибку, подскажут как себя вести в сложной ситуации;

– ярким примером могут служить замечательные рассказы И.Я. Яковлева. Вот, например, один из них: «Был у меня товарищ Михаля. Свил он себе новый кнут, и захотелось ему тем кнутом каждого встречного бить. Увидел он однажды свою младшую сестрёнку, которая что-то ела, и раз! её кнутом по голове. Та в слёзы. Услыхала это мать, прибежала скорее, вырвала у Михали кнут и давай его стегать: «Не тронь людей, не обижай! Вот тебе!» Выходит, и от своего кнута тебе же достанется» [8, с. 26];

– прочитав эту притчу, ребенок сам осознает, что зло причинённое другим, к тебе же вернется непременно;

– одобрение или неодобрение, объяснение и договоренность на равных началах, когда нет необоснованных запретов, а диалог позволяет предупредить появление иллюзий и заблуждений;

– не случайно первый чувашский букварь, созданный И.Я. Яковлевым, состоял не только из азбуки, но и поучений, молитв, чувашских пословиц и поговорок. Например: «С одеждой обращайся аккуратно, не рви: если порвал, зашивай сам, поставь заплатку, чинить свои вещи не стесняйся, это не зазорно». «Как только научился обращаться с ножом и топором, старайся мастерить вещи так, как их сделали другие. Мастерство постепенно совершенствуется от плохого к хорошему». «Куда бы тебя не посылали по делу, возвращайся быстрее»;

– эти простые, но понятные наставления, пригодились бы и современным детям;

– общие увлечения, совместная творческая деятельность, которая строится с учетом необходимости успеха учащихся в преодолении ими посильных и нарастающих трудностей;

– и вновь из воспоминаний Алексея Ивановича Яковлева: «Приготовление к Новому году в нашей семье начинались уже с осени. Как только проливались дожди и гулять из-за грязи было негде, меня усаживали за изготовление игрушек, причем нужно было делать их не только для себя, но и для других детей. Мама научила меня клеить гирлянды из колечек разноцветной бумаги, а папа мастерил какие-то замысловатые коробочки из цветной же бумаги, которые никак нельзя было раскрыть, не разорвав их. Внутри, в коробочку, он закладывал какой-нибудь сюрприз – конфетку, урюк, орех, изюминки, сушку, кусочек пряника и т. д., а меня заставлял раскрашивать эти коробочки. И таких игрушек мы за осень изготавливали целые короба, которые папа затем развозил по деревенским школам и, как Дед Мороз, раздавал ребятишкам. Мне эти игрушки были очень дороги, и я думаю, как правильно поступали мои родители, заставляя заботиться о других детях, а не только о собственном удовольствии» [7, с. 142];

– зеркальная четкость информации о успешности воспитательного взаимодействия, когда ни одно слово, ни один взгляд педагога не пропадает в пустую;

Об исключительной успешности педагогической работы И.Я. Яковлева говорит тот факт, что когда в Симбирской школе он преподавал математику и логику, то вскоре добился того, что чувашские школьники – в нагольных полушубках и кафтанах из домотканого сукна, в лаптях и валенках – стали разбираться в силлогистических модулях аристотелевой логики, освоили логарифмирование и бином Ньютона.

Никто не будет спорить, что цель образования определяется тем обществом, к которому принадлежит конкретный человек. И, конечно, определенная постановка цели зависит от многочисленных факторов: культурных традиций и семейных обычаев, господствующих религиозных воззрений и уровня развития

социально-экономических процессов в обществе, государственной политики и внутренней логики науки [3, с. 189].

Увы, в начале третьего тысячелетия человеку не хватает ни столько знания, сколько умения распоряжаться своими знаниями. Особенность сегодняшнего образования в том, что оно преимущественно сводится к получению, хранению, переработке и трансляции определенной информации, необходимой для различных сфер производства. Хотя сегодня социальные потребности выводят на первый план те функции образования, которые должны подготовить общество к реальности открытого и нестабильного мира. В такой ситуации усиливается потребность в фундаментальном образовании и гуманитарной традиции, что невозможно без обращения к опыту педагогического наследия.

Дегуманизация образования, слепое подражание новым системам, не имеющим отечественного происхождения, может обернуться для России утратой возможности сохранить накопленный образовательный потенциал и интеллектуальные ресурсы страны.

Поскольку, забывая достижения великих просветителей, мы рискуем формировать человека, живущего лишь настоящим, игнорирующего уроки прошлого и потребности будущего. Только одновременное развитие новых возможностей и традиционного потенциала образовательной культуры позволит формировать разносторонне развитую личность, обладающую не только знаниями, умениями и навыками, но и имеющую убеждения, мировоззрение, волю и чувства. И тогда основными принципами развития российского образования станут гуманизация, фундаментализация, деятельностная направленность и национальный характер образования [5, с. 42].

Будущее строится совместными усилиями, и оно во многом зависит от того, сумеем ли мы сегодня внушить молодым людям «кому выпало счастье получить образование», чувство благоговения перед жизнью и ее многообразием, научим ли мы их уживчивости и терпимости, осторожности в суждениях и ответственности в выводах. И 170-летний юбилей И.Я. Яковлева пусть будет поводом для глубокого изучения наследия великого педагога.

Список литературы

1. Андреев И.А. И.Я. Яковлев – продолжатель системы инородческого образования И.И. Ильминского / И.А. Андреев // Изв. Нац. акад. наук и искусств ЧР. – 1999. – №2. – С. 137–146.
2. Бим-Бад Б.М. Идеи педагогической антропологии в России // Советская педагогика. – 1990. – №9. – С. 102–109.
3. Гусарова С.В. Вопросы реализации целей образования в современной науке: Материалы международной научно-практической конференции «Образование. Наука. Культура. Роль в модернизации России». – М., 2014. – С.188–203.
4. Гусарова С.В. Реализация болонской конвенции в образовании современной России: Коллективная монография «Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения, инновации» / С.В. Гусарова, Т.А. Полянская. – Пенза: МЦНС: «Наука и просвещение», 2017. – С. 14–19.
5. Гущина Е.Г. Проблемы сохранения образовательного потенциала России в условиях интеграции образовательных систем // Новое образование для новой экономики России. – М., 2004. – С. 41–45.
6. И.Я. Яковлев и проблемы яковлеведения: Сб. ст. / Ред.-сост. М.Г. Кондратьев. – Ч.: ЧГИГН, 2001. – 144 с.
7. Пушкарев Л.Н. Люди. События. Факты. И.Я. Яковлев – чувашский просветитель и педагог. – Ч.: ЧГИГН, 2001.
8. Яковлев И.Я. Детские рассказы / И.Я. Яковлев. – Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1968. – 80 с.