

Краснова Марина Николаевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: в статье проведен анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Чувашской Республике в 2018 году. Выделены основные проблемные места, с которыми школьники сталкиваются при решении заданий ОГЭ.

Ключевые слова: обществознание, варианты заданий, ОГЭ, основной государственный экзамен.

Анализ и выработка рекомендаций для тех, кто будет проходить государственную итоговую аттестацию, является важным условием для успешной сдачи экзамена. Прежде всего, они необходимы сдающим ЕГЭ, как вступительный. Поэтому поводу, автор и другие, уже анализировали материалы КИМов ЕГЭ по обществознанию [2–4]. Однако, школьники 9 класса также заинтересованы в оценке по ОГЭ. В зависимости от полученных баллов, они могут продолжить обучение либо в профильных классах, либо в общеобразовательных. Подробный анализ результатов ОГЭ по обществознанию приведен в отчете республиканского центра новых образовательных технологий Республиканский центр новых образовательных технологий [1]. В 2017 г. КИМ ОГЭ по обществознанию не претерпел изменений по сравнению с 2016 г. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 31 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Задания экзаменационной работы разделялись по трем уровням сложности: базовый (16 заданий), повышенный (13 заданий), высокий (2 задания).

В 2017 году процент выполнения заданий ОГЭ по обществознанию по сравнению с 2016 г. повысился. Средний балл составил 3, 49 (в 2016 г – 3,39).

Процент получивших неудовлетворительную оценку также снизился с 12% в 2016 г. до 5,7% в 2017 г. Остальные оценки существенно не изменились.

Таблица

Распределение оценок ОГЭ, %

Годы	5	4	3	2	Средний балл
2016	5,5	40	42	12	3,39
2017	4,7	45	43	5,7	3,49

Остается сложным для школьников задание повышенного уровня на анализ двух суждений. В таких рода заданиях недостаточно понимание обществоведческих терминов, необходимо уметь объяснять взаимосвязи. Ошибки, часто не зависят от модуля проверяемого раздела. Из шести предложенных заданий в трех, процент выполнения оказался около 50%.

Проверка экзаменационных работ ежегодно показывает, что учащиеся путают политические режимы, формы правления, формы государственного устройства. Причина в том, что традиционно вопросы политологии плохо понимаются и усваиваются учащимися. Также в отличие от вопросов социологии, которые более тесно связаны с обыденной жизнью учащихся, вопросы политики, как правило, являются более абстрактными и требуют заучивания. В этом возрасте учащиеся, к сожалению, мало интересуются политикой, происходящими политическими процессами. Они пока не видят необходимости политической социализации. В данном случае необходимо знать конкретные признаки политических режимов и уметь распознать их в задании.

Задания 21–25 представляют собой сложные вопросы, где необходимо дать последовательность цифр, под которыми указаны верные ответы, здесь нет единственно верного ответа. Все они, кроме 22 относятся к повышенному уровню сложности. По сравнению с прошлым годом школьники лучше справились с такого рода заданиями, не считая 24 (в 2016 г. – 40, 56; в 2017 г. – 29, 54%). Анализ показывает, что у учащихся слабо еще сформированы навыки объяснения взаимосвязей изученных социальных объектов.

Часть 2 (вопросы 26–31) представляет собой вопросы к конкретному текстовому фрагменту. Ответы учащиеся дают в письменной форме, ответы проверяются и оцениваются экспертами, согласно имеющимся критериям ответов. Эту часть выполняют не все учащиеся, выполняют задания выборочно, отсюда невысокий процент выполнения: ежегодно выпускники 9 класс в большом количестве сдают обществознание. Школьники порой относятся к данному предмету, как к легкому, считая своих знаний достаточными для сдачи экзамена, а также формируется ложный сигнал готовности к внешней оценке знаний, если за год получена удовлетворительная оценка. Однако опыт прошлого года заставил задуматься о лучшей подготовке к экзамену, как школьников, так и их родителей, администрацию школ. В школах были введены дополнительные внеурочные курсы для подготовки к ОГЭ, ученики посещали курсы при вузах, использовали в подготовке тренировочные материалы ОГЭ и т. д. [5; 6]. Результат – снижение вдвое процента неудовлетворительных оценок на ОГЭ по обществознанию.

Список литературы

1. Арзамасцева Г.Ю. Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ в Чувашской Республике в 2017 году / Г.Ю. Арзамасцева, А.К. Кузнецов, М.В. Алякина [и др.]. – Чебоксары: БУ «Республиканский центр новых образовательных технологий» Минобразования Чувашии, 2017. – 411 с.
2. Краснова М.Н. Анализ возможностей использования электронных ресурсов при формировании навыков написания эссе по обществознанию // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №2. – С. 190.
3. Краснова М.Н. ЕГЭ по обществознанию как современная форма взаимодействия преподавателя и ученика // Учитель истории в социокультурном пространстве Евразии в конце XX – начале XXI в.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Сост., отв. ред. Г.П. Мягков, О.В. Синицын. – 2016. – С. 351–355.
4. Краснова М.Н. Готовимся к ЕГЭ 2018 года (на примере обществознания и истории): Учебно-методическое пособие / М.Н. Краснова, Т.Н. Кожина, О.Н. Широков // Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Филиал Российского Общества «Знание» в Чувашской Республике. – Чебоксары, 2017.

5. Лазебникова А.Ю. ОГЭ 2017. Обществознание. 9 класс. 40 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ОГЭ / А.Ю. Лазебникова, Е.Н. Калачева. – М., 2017.

6. Синова И.В. Материалы для подготовки к ОГЭ по обществознанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//https://pedportal.net/](https://pedportal.net/)