Идрисов Рустем Анатольевич
канд. ист. наук, доцент
Краснова Марина Николаевна
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

УНИВЕРСИТЕТЫ-СИМУЛЯКРЫ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Аннотация*: статья посвящена анализу новой дефиниции, претендующей на использование в современной университетологии. Авторы объясняют возможности ее применения, исходя и опыта существования советских и российских университетов.*

Ключевые слова*: университет, симулякр, университетология, университетское пространство, университетское поле.*

По итогам прошедшей в 2017 г. конференции в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова, посвященной 50-летию нашего вуза [3], группой авторов, участвовавших в ее работе, была предложена новая дефиниция – университет – симулякр. На наш взгляд, ее использование может вызвать ряд вопросов у специалистов в области университетологии, сравнительно новой субдисциплины, пробивающей себе дорогу в области социокультурного знания. Поэтому, требуется продолжить разработку данной дефиниции, доказывая ее право на существование в научном мире.

Симулякр, как известно, понятие пришедшее из семиотики, обозначающее «копию, не имеющую реального оригинала». На наш взгляд, это имеет прямое отношение к определенному этапу развития системы университетского образования в нашей стране. Активно открывавшиеся в 50–70-х гг. в самых разных регионах СССР университеты, юбилеи которых мы имеем честь теперь отмечать все чаще и чаще, появлялись с целью решения вполне практических задач. Главной из них являлась проблема нехватки профессиональных кадров с высшим

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образованием. При этом создатели этих университетов в меньшей степени задумывались о социокультурных последствиях, не воспринимая практические проблемы народнохозяйственного характера, как выражение университетской потребности. Это укладывалось в главенствующую концепцию «народной интеллигенции», которая является «плотью от плоти» советского народа. Никакого намека на элитарность высокого знания, формирование корпоративной культуры в этих условиях и быть не могло.

Однако такая культура была неотъемлемой чертой классического дореволюционного университета и в России, и за рубежом. Наличие корпоративности в университете представляется чем-то большим, чем просто внешним признаком социокультурной группы. Отсутствие этого качества не дает возможности квалифицировать высшее учебное заведение, как реально действующий самостоятельный организм. Советский региональный университет формировался и действовал в условиях жесткого идеологического контроля, зависимости от партийно-государственных органов разного уровня. Возможно ли, например, представить себе ситуацию главенства корпоративной университетской культуры над вопросами партийной дисциплины в СССР? Кто обладал реальной силой в случае возникновения дискуссии: ученый совет университета или партийный комитет области, республики? Даже наиболее достойные из представителей КПСС в университете (а в ряде случаев это были действительно ученые, преподаватели, авторитет которых использовался партией) прекрасно понимали приоритет позиции идеологических руководителей.

И это только одна из причин, позволяющих, на наш взгляд использовать дефиницию «симулякр», по отношению к открывавшимся в период 50–70-х гг. университетам. Однако, следует иметь в виду, что социокультурные последствия возникновения новых региональных образовательных и научных центров имели более глубокий характер, чем простое решение утилитарных задач. Одно – из них формирование университетского пространства, как автономного поля действия носителей интеллектуального знания. Причины этого явления в появлении среди преподавателей приглашенных специалистов из традиционных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

университетских центров, появление собственных научных школ, качественный рост выпускников вузов и закрепление их профессиональных позиций вне стен альма-матер [1, с. 96] Таким образом, на следующем этапе многие из университетов – симулякров переросли утилитарные рамки и стали настоящими центрами университетского пространства на региональном уровне.

Однако, следует обратить внимание на сохранение опасности регресса. Сужение университетского поля, резкое снижение социокультурного воздействия может привести к новой волне появления симулякров. Механизм подобного процесса может быть запущен в связи с выдвижением новой узкой утилитарной задачи [2, с. 219] Если на предыдущем этапе ею являлась проблема кадрового дефицита, то сейчас ею становится превращение университетов в источник финансовых средств. Уровень финансовой успешности современного вуза становится показателем конечной эффективности его работы. Но в таком случае все вопросы культурной идентичности носителя «высокого знания», формирования и дальнейшего развития корпоративной университетской культуры утрачивают свою значимость.

Это уже отразилось на ситуации с частными коммерческим вузами, неоднократно выступавших объектами критики. Но при сохранении и закреплении современных тенденций опасность превращения в симулякр существует и для государственных бюджетных вузов. Столичные университетские центры, обладающие определенным авторитетом, давними корпоративными традициями, большими достижениями в научных разработках, отличаются в этом отношении определенной устойчивостью. Однако для сравнительно молодых региональных университетов опасность представляется вполне реальной.

Список литературы

1. Иванова Т.Н. Память университетской корпорации: проблемы сохранения и анализа / Т.Н. Иванова, О.Г. Вязова, И.А. Липатова // Вестник Чувашского университета. – 2016. – №4. – С. 89–97.

2. Идрисов Р.А. Проблема самоидентификации постсоветской интеллигенции // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Сборник статей. – Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2014. – 472 с.

3. Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): Сборник статей. В 2 т. Т. 1. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2017. – 424 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)