

**Николаев Эдуард Владимирович**

аспирант

**Петрова Татьяна Николаевна**

д-р пед. наук, профессор, проректор по научной

и инновационной работе

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ОБЩНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕЙ**

**Н.Я. БИЧУРИНА И И.Я. ЯКОВЛЕВА**

*Аннотация:* в статье представлена проблема переосмысления исторического значения научного наследия великих просветителей Н.Я. Бичурина и И.Я. Яковлева. В исследованиях о научно-просветительской и миссионерской деятельности великих ученых-просветителей мирового масштаба Н.Я. Бичурина и И.Я. Яковлева отсутствует концептуальное видение и переосмысление общности социально-философских и педагогических идей в контексте аксиологического подхода. Эта проблема особенно актуализируется в условиях современного кризиса духовной жизни общества, падения социальной личной ответственности членов общества и переориентации ценностей в массовом сознании. В процессе исследования авторы опирались на научные труды Н.Я. Бичурина и И.Я. Яковлева; монографии, научно-популярные и публицистические труды ученых-исследователей, современные периодические издания и критические статьи; материалы научно-практических конференций, семинаров и др. Структуру исследования обеспечили следующие методы – реконструктивно-генетическое моделирование; историографический, историко-педагогический и ретроспективный анализы; аксиологический, социально-исторический и культурологический подходы.

**Ключевые слова:** *Никита Яковлевич Бичурин, Иван Яковлевич Яковлев, историческое значение, общность идей, ценностные ориентации, просветительская деятельность, научное наследие, всенародное признание, формирование мировоззрения, педагогические взгляды, народность.*

Никита Яковлевич Бичурин (1777–1853) и Иван Яковлевич Яковлев (1848–1930) – славные сыны чувашского народа, просветители и педагоги-новаторы, внесшие крупный вклад в развитие не только отечественной, но и мировой науки. Изучение их научного наследия показывает, что по многим параметрам мы наблюдаем общность их профессиональной деятельности, сходство жизненных целевых и ценностных установок, педагогическую и идейно-методическую общность. Они оба снискали всенародное признание и стали всемирно известными учеными, историками, общественными деятелями, народными просветителями и мировыми посредниками в научной сфере. Как писатели оба стояли у истоков зарождения национальной художественной и профессиональной литературы, как педагоги-новаторы ими были внедрены новые формы и методы преподавания в образовательных учреждениях.

Оба выходцы из народа, с детства испытывали невзгоды и материальные трудности, однако выросшие в этнопедагогической среде народной культуры и крестьянского труда, одарённые мальчики по воле счастливой судьбы сумели получить университетское, высшее для того времени, образование.

Огромную роль в становлении этих личностей мирового масштаба играли истинная вера в добродетель, просвещение и любовь к окружающим. Не могли не влиять на формирование их личностных качеств церковь, собственная социальная активность, целеустремленность и неутомимая жажда знаний.

Еще в годы учебы Никите Бичурину и Ивану Яковлеву были хорошо известны труды античных философов, их педагогические взгляды на воспитание и обучение детей, которые непосредственно повлияли на формирование мировоззрения и развитие критического ума и дарования будущих ученых-просветителей. С детских лет они наблюдали реальную действительность социальной несправедливости и тяжелого положения широких масс чувашского крестьянства.

Обоих не по-детски волновали философские проблемы социально-духовного бытия человека на Земле. В более позднее время в их сознании выстраивалась собственная ценностная система и формировалась социально-активная жизненная и мировоззренческая позиция.

Страстные поклонники великой русской культуры, знатоки античной и западноевропейской литературы, Н.Я. Бичурин и И.Я. Яковлев в своей педагогической и преподавательской деятельности использовали все лучшее из народной педагогики, внедряли новые формы и методы преподавания дисциплин, ратовали на народность в деле воспитания и обучения подрастающего поколения. Главное в успехе их социально-философских и педагогических взглядов – использование коллективной народной мудрости и реконструкция прогрессивных идей предшественников и современников в преподавательское дело. Это тоже – форма преемственности, которая идет как бы по восходящей линии, от одной эпохи к другой. Конечным результатом, по их мнению, должен явиться прогресс национальной культуры и развитие межнациональных отношений.

Существенное сходство было и в выражениях своих социально-политических взглядов: оба были смелыми и решительными правдоискателями в течение всей жизнедеятельности, интересовались многими вопросами развития народной культуры и образования. В своих трудах смело выступали в защиту справедливости и добра, обучали этому же своих воспитанников, поддерживали учителей, прогрессивных деятелей и просто крестьян, ибо считали Науку, Образование и Просвещение движущими силами развития общества. По мнению И.Я. Яковлева, чтобы у общества, как и у отдельного человека, появилась потребность к знаниям, необходимо стремление к изучению нужных для жизни сведений и овладению науками [2].

Они одинаково понимали проблемы развития и сохранения национального языка и культуры для прогресса человеческой цивилизации. Во многих их трудах последовательно проводится мысль о том, что целые народы с их физическими и психическими этническими особенностями являются продуктом конкретных природно-климатических и социально-культурных условий. Требования

равноправия народов и отмены насильственных действий в национальных отношениях сформулированы И.Я. Яковлевым весьма емко и четко: «Иностранцы должны прочно войти в великую семью русского народа, но войти в нее не пасынками, а равноправными детьми... Прежде всего надо устранить всякую мысль о насильственном воздействии» [6].

С самого начала своей просветительской деятельности Бичурин и Яковлев придерживались собственного мнения, что часто сталкивало их с непониманием со стороны официальных властей. Однако оба они были авторитетны в прогрессивных и интеллигентных кругах российского общества. «Будучи человеком с идеями из XVIII в., Бичурин быстро находил общий язык с деятелями русской культуры разных направлений. Он имел хорошие отношения с такими московскими литераторами, как Н.И. Надеждин, Н.А. Полевой, К.А. Неволин, Ю. Венелин, Д.П. Ознобишин и др. В литературных салонах Петербурга наш [15] земляк общался с И.А. Крыловым, И.И. Панаевым, А.В. Никитенко, там же он подружился с декабристом Н.А. Бестужевым. По воспоминаниям М.П. Погодина, в гостинице В.Ф. Одоевского «сходились веселый Пушкин и отец Иакинф с китайскими сузившими глазками...» [5].

Еще при жизни, признавая всю масштабность и значимость его деятельности, И.Я. Яковлева называли «чувашским богом». Он по праву заслужил имя духовного отца чувашской нации [4]. Близкое Знакомство и общение с крупными общественно-культурными деятелями помогло им разобраться в сложнейших явлениях общественной жизни эпохи и обозначить свой путь самосовершенствования, выработки педагогических взглядов и формирования мировоззрения, что предопределило демократическое направление их теоретической и практической просветительской деятельности. основополагающим принципом педагогических взглядов Бичурина и Яковлева была идея народности, что предполагало приобщение чувашского народа к русской культуре, оберегание национального (чувашского и русского) языка в социально-культурной и педагогической практике, гармоническое развитие личности. Эта идея народности как доминанта проходит через призму всей содержательной глубины научного наследия,

сложности жизни и просветительной деятельности Н.Я. Бичурина и И.Я. Яковлева. Стержневой идеей являлись при этом гуманистическая общность и солидарность, развитие межнациональных связей духовности и нравственности народов, связанных многовековыми историческими и социокультурными условиями, единым духовно-культурным пространством, самобытностью народной философии и этнической психологии; взаимовлиянием и ассимиляцией исторических и культурно-педагогических традиций соседствующих народов [3].

Подлинную народность в формировании личности Человека с большой буквы Н.Я. Бичурин рассматривал только во взаимодействии с общечеловеческими ценностями, каковыми являются, на его взгляд, Природа как макрокосм в контексте с человечеством, Наука и Образование, обусловленные расширением сферы деятельности Человека, характером культуры и цивилизации.

Под народностью И.Я. Яковлев в первую очередь понимал «общедоступность школы, обучение и воспитание детей на родном языке и применительно к потребностям трудового народа. Содержание образования, по его мнению, должно направляться народными интересами, служить делу подъема культуры и национального самосознания» [2]. В основе педагогической системы И.Я. Яковлева лежат высказанные самим просветителем научно обоснованные идеи народности:

– школа, если хочет стать действительно народной, должна быть доступной всем детям;

– цель и задачи школы должны отвечать потребностям народа; школа обязана готовить детей применительно к потребностям народной жизни;

– содержание и методы воспитания должны быть направлены на подготовку людей, способных повышать материальное благосостояние и культурный уровень народа;

– поскольку в жизни чувашских крестьян труд занимает ведущее место, в основу школьной работы должен быть положен труд, как умственный, так и физический;

– содержание трудового обучения и воспитания должно учитывать состояние и характер трудовой деятельности чувашей, потому земледелие составляет главный и основной элемент этого содержания;

– родной язык – могучее средство народного воспитания; без преподавания на родном языке обязательное всеобщее обучение не может иметь реального значения;

– без повышения образовательного и воспитательного уровня женской половины населения нельзя поднять культурный уровень всего народа [2].

В понимании великих мыслителей народность строилась только в единстве с такими понятиями, как «народная философия», «народная культура и его духовная жизнь», «образование и наука», «народное просвещение» и др., которые красной нитью проходят в научных трудах и произведениях, отличающихся своим глубоко историческим и народным содержанием.

Н.Я. Бичурин и И.Я. Яковлев были страстными поборниками развития отечественной науки, требовали уважительного и бережного отношения к русскому языку, которым искренне дорожили сами. В своих трудах неоднократно подчеркивали необходимость и важность сохранения первоначальной чистоты русского языка. Бичурин справедливо считал, что «...русский язык так богат словами, что без необходимости вовсе не нужно пестрить его иностранными словами ...Русские учились у иностранцев всему, что требовалось для просвещения Отечества, но в последствии исподволь научились следовать всему иностранному безусловно. В настоящее время подражание Западной Европе простерлось до того, что мы не только отечественный язык облачаем в формы иностранных языков, и без нужды употребляем слова, чуждые русскому языку, но даже тщеславимся усовершенствованного способностью подражать иностранцам Западной Европы, и в этом поставляем высшее достоинство наших умственных способностей и успехов. Никто не может порицать нас за подражание западным европейцам в разных художествах, ни осуждать за усвоение открытий или изобретений. Это и похвально, и полезно; но никак не можно одобрять то, что мы с безусловною доверенностию следуем превратным мнениям западных писателей о таких вещах,

нежели к ним, и о которых по этой причине мы с большею основательностью можем судить, нежели западные писатели» [2].

В контексте сказанного уместно было бы привести высказывания, принадлежащие И.Я. Яковлеву: «...русский язык имеет решающее значение в просвещении», «обучение русскому языку сохраняет все свое значение», «русский язык при теперешнем все увеличивающемся спросе на труд, на рабочие руки, делается для инородцев столь же необходимым, как свет и воздух», «...русский язык – не вместо родного языка, русский язык вместе с родным языком» [6].

Таким образом, краткий анализ жизни, социально-просветительной и научной деятельности двух корифеев – Н.Я. Бичурина и И.Я. Яковлева – показывает общность их педагогических идей, научных интересов и схожесть социально-философских взглядов. Ученых-просветителей объединяет единство просветительских и педагогических универсальных ценностей, которые лежат в основе социально-философских и педагогических мировоззренческих взглядов – Человек, Наука, Образование, которые приобретают смысл лишь в интеграции с высшими общечеловеческими, национально-этническими и индивидуально-личностными ценностями. Пересмысление исторического значения их научного наследия и реконструкция его в современную образовательно-воспитательную практику является актуальной проблемой социально-педагогического исследования.

### *Список литературы*

1. Бичурин Н.Я. Записки о Монголии, сочиненные монахом Иакинфом, с приложением карты Монголии и разных костюмов: В 2 т. Т. 1 / Н.Я. Бичурин – СПб.: Типография Карло Крайя, 1828. – 476 с.
2. Земляков А.Е. Иван Яковлевич Яковлев и современность. – Чебоксары, 1997.
3. Петрова Т.Н. История развития школы и просвещения в Чувашии в XVI–XVIII веках: Учебное пособие. – Чебоксары: Новое время, 2010. – 84 с.

4. Плечов Г.Н. Основные вехи и социально-просветительное содержание деятельности инспектора чувашских школ И.Я. Яковлева. Хронологически-документальное исследование. – Чебоксары: ИПК «Чувашия» 2016. – 800 с.

5. Родионов В. По пути к храму: [о Н.Я. Бичурине] / В. Родионов. – Чебоксары, 1990. – 21 июня. – С. 6.

6. Яковлев И.Я. Моя жизнь. Воспоминания. – М., 1997.