

*Маркова Надежда Григорьевна*  
д-р пед. наук, доцент, преподаватель-методист,  
действительный член АПСН  
ГАПОУ «Нижнекамский педагогический колледж»  
г. Нижнекамск, Республика Татарстан

## ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ФАКТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Аннотация:* в работе отмечено, что процесс формирования культуры межнациональных отношений важен не только с точки зрения поддержания мира и согласия между народами, но и в целях обеспечения поступательного развития и взаимного обогащения всех национальных культур, конструктивного межнационального взаимодействия. Полноценное межнациональное общение между людьми, принадлежащими к разным культурам и цивилизациям, невозможно без знания обычая и норм поведения, без этнокультурных знаний.

*Ключевые слова:* диалог, конструктивный диалог, общение, культура межнационального общения, взаимопонимание, поликультурное пространство.

Современный мир в своем развитии сталкивается с целым рядом сложных социальных, экономических, экологических и политических проблем, требующих разработки и осуществления эффективных международных средств и форм межнационального взаимодействия. Обращенность современного общества к человеку, его культуре и духовному миру ставится доминантой цивилизованного развития. Вся история межнациональных отношений – это конструктивный диалог, который пронизывает всю структуру межнациональных взаимодействий и по своей сути является средством осуществления коммуникационных связей, условием взаимопонимания и взаимодействия народов.

Одной из фундаментальных во всех человековедческих науках, в том числе теории межнациональных отношений, является проблема общения. Положения, содержащиеся в трудах известных философов, социологов, психологов,

педагогов, где раскрывается суть этой проблемы, являются методологической основой разработки проблемы общения, межнационального общения, а также ее педагогического аспекта. Глубокий анализ концепции общения дан в работах С.К. Бондыревой, Л.П. Буевой, И.С. Кона, А.А. Леонтьева, В.М. Соковнина и др.

При определении сущности содержания понятия «культура межнационального общения» нами рассмотрен ряд работ, посвященных культуре общения, – В.В. Бушелевой, О.И. Даниленко, С.Н. Иконниковой, И.А. Ильяевой, С.М. Казарцевой, М.А. Чернышевой и др., а также диссертационные исследования М.А. Абдуллиной, В.П. Пивченко, В.В. Соколовой и др. Ж.Г. Алямкина рассматривает культуру межнационального общения как социально-духовный феномен, следствие и регулятор межнационального общения, важное условие формирования группового и индивидуального национального сознания и самосознания, весомый фактор развития этносоциальной общности и человечества в целом [2, с. 13]. Н.А. Асипова включает в культуру межнационального общения, во-первых, знание норм, принципов и требований общей гуманитарной этики; во-вторых, воспитание специфических коммуникативных качеств [3, с. 22].

Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура, служащая ориентиром мотиваций конкретных действий людей, вызванных к жизни потребностями как индивидов, так и больших и малых человеческих групп. Она ориентирует, регулирует и, придавая смысл действиям и жизни людей, интегрирует их в большие и малые человеческие общности, образуя единые культурные пространства. Вовлекая людей в свой континуум, любая культура стимулирует процессы идентификации и самоотождествления человека с ней. Любая культура формирует свои законы функционирования и развития, передается новым поколениям, другим народам, содействуя их взаимопониманию и наполняя своим, обычно самобытным, содержанием духовную, социальную и материальную жизнь человека, группы, этноса, народа. Она входит в привычки масс, содействует формированию их нравов, вкусов, стиля жизни, определяет ценностные опоры и контуры образа жизни множества людей. Как

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отмечает В.М. Розин, «культура и человек в некотором роде одно целое: культура живет в людях, в их творчестве, люди в свою очередь, живут в культуре» [5, с. 18].

Диалог (греч. *dialogos*) – речевая коммуникация посредством обмена репликами; переговоры, свободный обмен мнениями [6]. При обосновании принципа диалогичности мы опирались на исследования М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, И.С. Якиманской и др. Диалог – это «любой процесс движения, развития, обусловленный плюралистичностью подходов, позиций, обеспечивающий возможность обмена разным содержанием. Установка на диалог и признание его основой развития всех отношений – это принципиальное согласие с возможностью существования разных, но признаваемых вполне равнозначными позиций. Именно в этом проявляется значение диалога, в отличие от конфликта, направленного на вытеснение «свои – другие», т.е. обеднение того, что было потенциально возможно при обмене. Диалог с другим, в структурно-психологическом плане, – это сложное двухуровневое построение: скрытый (или предшествующий) диалог каждого с самим собой, в результате которого рождается позиция, и диалог между людьми как диалог позиций» [1, с. 191–192]. «Диалог – это не форма деятельности, а способ отношений, который позволяет быть услышанным, где главное – не воспроизведение информации, а ее обсуждение. Это энергоинформационный обмен, в процессе которого проявляются человеческие отношения: взаимоуважение, взаимодополнение, сопереживание, сотворчество» [7, с. 38]. Диалог культур – это общение многих уникально-всеобщих творческих личностей, доминантами которого являются познание друг друга, взаимопонимание. Взаимодействие культур, их диалог – это благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений. Сам процесс межнационального взаимодействия и есть творческий диалог, а формы его взаимодействия представляют собой различные виды межнациональных диалогических отношений.

М.М. Бахтин разработал идею диалогичности как принципа взаимодействия, означающего равноправие сознаний в отношении к истине. В нашем

исследовании равноправие диалогичности определяется как необходимый компонент межнациональных отношений. Диалогическое межнациональное общение осуществляется в процессе межнациональных отношений, где партнеры позитивно настроены по отношению друг к другу и воспринимают себя в качестве равноправных собеседников. При таком диалогическом общении каждый представитель своей культуры воспринимает другого как человека, имеющего право на собственное мнение, хотя это не всегда означает полное согласие на решение обозначенных проблем. Таким образом, принцип диалогичности предполагает наличие в процессе воспитания межкультурной толерантности, субъект-субъектных отношений преподавателя и студентов, взаимного уважения преподавателя и студентов, видения личности в каждом человеке, обращения к субъектному опыту студентов. Принцип диалогичности означает право каждого человека на собственную точку зрения, наличие различных мнений субъектов, признания равноценности этих мнений. Совместная деятельность, творчество, обсуждение различных точек зрения обогащает всех субъектов, дает толчок для их дальнейшего развития [4, с. 68].

Существенный вклад в изучение диалога внесли М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.Я. Буш, М.С. Каган и др. Так, Г.Я. Буш, анализируя проблемы диалогики, утверждает, что диалогические отношения являются универсальным и необходимым условием бытия человека, формой становления и раскрытия его сущности. В результате философ определяет диалог как процесс и как продукт опосредованного или непосредственного диалогического интраперсонального (лат. *intra* – внутри; *persona* – личность, особа) взаимодействия между различными ролями Я-субъекта с другими субъектами. Он утверждает, что диалогическое отношение имеет имманентный (лат. *immanentis* – внутренне присущий, свойственный какому-либо явлению, проистекающий из ее природы) характер и проявляется в конкретных формах существования человека и, конечно, при межнациональному взаимодействии [4, с. 60–61].

Исходным для современной теории общения следует признать положение о том, что общение сегодня осуществляется в поликультурном пространстве.

Поэтому возникает настоятельная потребность рассмотрения проблемы общения именно в поликультурном пространстве. Педагогическая наука рассматривает его с позиции целенаправленного формирования у студенческой молодежи культуры межнационального (межэтнического) общения. В современной научной литературе помимо термина «межкультурное общение» в качестве синонимов используются также понятия межнациональное и межэтническое.

### ***Список литературы***

1. Аверинцев С.С. Михаил Михайлович Бахтин как философ / С.С. Аверинцев, Ю.Н. Давыдов, В.Н. Турбин [и др.]. – М.: Наука, 1992. – 256 с.
2. Алямкина Ж.Г. Формирование культуры межнационального общения у младших школьников средствами музыки: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ж.Г. Алямкина. – М., 2002. – 16 с.
3. Асипова Н.А. Общение школьников в многонациональной среде / Н.А. Асипова // Советская педагогика. – 1991. – №12. – С. 21–23.
4. Маркова Н.Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза: Дис. ... д-ра пед. наук / Н.Г. Маркова. – Казань, 2010.
5. Розин В.М. Введение в культурологию / В.М. Розин. – М.: Инфра-М, 1998. – 224 с.
6. Словарь иностранных слов. – 7-е изд., перераб. – М.: Русский язык, 1979. – 624 с.
7. Юнина Е.А. Парадигма образования: сущность и технологии / Е.А. Юнина // Школьные технологии. – 2005. – №2. – С. 31–43.