

**Акимова Татьяна Ивановна**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

10.31483/r-53705

## **ДВИЖЕНИЕ ЖЕНЩИН-ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ В ГОРЬКОВСКОМ КРАЕ**

***Аннотация:** исследована деятельность Горьковского отделения Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов по работе с женщинами-изобретателями. Привлечены архивные документы, периодическая печать. Несмотря на пропагандистскую работу, женщины-изобретатели не занимали существенных позиций в движении. Предложения женщин были связаны с усовершенствованием производственной техники, с улучшением условий труда, его оптимизацией. Уровень образования женщин был низким, что отражалось и на изобретательской работе.*

***Ключевые слова:** Горьковское отделение ВОИЗ, женщины-изобретатели, рационализация производства, рабочий класс.*

Уравнение женщины в правах с мужчинами после революции позволило женщинам активно включиться в общественную жизнь страны. Создавались женские «двойки и тройки», женские Советы [1]. Пример подавали женщины – члены партии: член правительства, народный комиссар государственного призрения А.М. Коллонтай, председатель Главполитпросвета Н.К. Крупская и другие, имена которых были на слуху, в прессе, на радио.

Как и по всей стране, женщины на Нижегородской земле проявляли активность в освоении новых профессий, в том числе считавшихся мужскими. Так, М.Т. Грехова – создатель научно-исследовательского радиофизического института. В 1936 г. без защиты диссертации ей была присвоена ученая степень доктора физико-математических наук. Техник прессовочного цеха Автозавода Римма Скоробогатова освоила летное дело, стала инструктором парашютизма

Автозаводского аэроклуба [2, с. 3]. В начале 1930 гг. женщин-работниц начинают активно вовлекать в изобретательское движение. Цель статьи – исследование участия женщин в движении изобретателей в нижегородском отделении Всероссийского общества изобретателей (ВОИЗ): численный состав, уровень образования, характер деятельности. Временные рамки 1930–1936 гг. определены началом активного привлечения женщин в изобретательское движение и окончанием работы самого Горьковского отделения ВОИЗ.

Женщины присутствовали среди руководящих работников ВОИЗа – София Александровна Ермолаева (1908 г. р.) – с 1935 г. руководитель секцией изобретателей на заводе Утильсырья [2, л.10]. Молодой специалист, химик-технолог, она окончила технический институт (видимо, Горьковский) и стала завлабораторией. Своих изобретений не было. Как руководитель секции она занималась с мастерами техминимума, с малограмотными рабочими по общим предметам. Опытным работником техпропаганды (стаж 18 лет) была Ревекка Исааковна Копелова (1899 г. р.), профорг Широковского краевого совета ВОИЗ [2, л. 30]. Образование – гимназия и кружок истории партии при Доме Союзов. Своих изобретений также не было. Принимала активное участие в работе с изобретателями, организации слетов, анкетировании.

К концу 1933 г. в Горьковском отделении ВОИЗ (далее – Отделение) женщины составляли несколько сотен человек, 5,5%, а уже через два года их число увеличилось до трех тысяч [4, л. 1]. На фабрике им. Кутузова и кожевенном заводе им. Калинина женщины возглавили общества изобретателей. Весной 1934 г. с целью выявления потребностей изобретателей Отделение провело анкетирование лучших изобретателей, среди которых были и женщины. Выяснялись потребности в специализированной технической помощи и в организации бытовых условий жизни. Техническая помощь подразумевала обеспечение необходимой литературой, выполнение технических моделей; организацию индивидуального обучения. Бытовая сторона включала условия жизни, состояние здоровья, потребность в санитарно-курортном лечении. В анкетировании приняла участие только одна женщина-изобретатель, А.Т. Носова (г. Вятка). Она же

выразила желание учить иностранный (немецкий) язык для чтения технической литературы. Для индивидуальных занятий А.Т. Носова могла выделить два часа в неделю три раза в месяц, на что требовалось 360 рублей в год. Эту сумму изобретатель просила уплатить из средств Отделения [5, л. 34]. Для обучения заключили договор с преподавателем Е.О. Фрейберг, который составил программу занятий и обязался обучить А.Т. Носову до уровня знаний на «хорошо».

Одной из форм работы ВОИЗа по пропаганде изобретательского движения стали слеты женщин изобретателей. Начиная с 1934 г. Нижегородским отделением ВОИЗа было проведено три слета. В работе первого приняли участие 55 делегатов, третьего – 62. Статистики по второму слету не обнаружено. На слет 1936 г. от каждого предприятия отправляли одного-двух депутатов, лучших женщин-изобретателей [6]. Однако посылались и такие делегатки, которые не имели ни изобретений, ни предложений. По стажу работы участники распределились следующим образом: пять лет и менее – 30 человек; 5–10 лет – 16; 10–20 лет – 6; свыше 20 лет – 1. Подавляющее большинство слета составили молодые работницы. Большинство – рядовые члены изобретательских коллективов, но были и представители руководящего состава, инструктор совета изобретателей, член бюро – 1, член совета – 2, рацорги – 7, цеховые организаторы – 3, занимающиеся массовой работой – 2, сбором членских взносов – 2. По уровню образования делегаты распределились следующим образом: высшее образование у одной (А.Г. Камнина с фабрики им. Клары Цеткин), среднее у девяти, семилетка у семи, ФЗУ у четверых, средняя школа – 4, от 2 до 9 классов – 23, низшее у одной, без образования (обучаются в школе для малограмотных) двое, после ликбеза одна, без образования и не обучаются одна. По партийной принадлежности: члены ВЛКСМ – 15, ВКПб – 7, кандидаты – 6, сочувствующие – 5, беспартийные – 27. По числу предложений: до десяти у 36 участниц, более 10 у двух. Статистика слета велась нечетко: число участников больше, чем принимавших участие в опросах.

Наибольшую экономическую выгоду содержали предложения работниц ГОГРЭС: А.П. Борисовой на 30.000 руб. и Кемаевой на 3.600 руб. Большинство

делегаток слета не знали экономической выгоды своих предложений за отсутствием таких данных. Слет отметил активность женщин без образования. Опытные работницы Гоноболина и Кашина со стажем 20 лет подали предложений на 500 и 370 рублей общей экономии соответственно. Работница Карпова (после окончания курсов ликбеза) имела два предложения. Эти примеры показывали заинтересованность движения в расширении своих рядов.

Организаторы слета призывали делегатов к обмену опытом, выявлению актуальных проблем. Популярным способом организации изобретательской работы были «темники» – списки проблем на производстве, которые требуют решения. Практически все выступавшие отмечали недостаточную информированность о работе женщин. Делегат завода им. Калинина Иголкина обратила внимание на «затирание» изобретений, когда длительное время (семь месяцев в ее случае) предложения не рассматривались. Другая озвученная женщинами проблема – присваивание изобретений. Рабочая высказывала идею, но не умела ее технически оформить, а спустя какое-то время оказывалось, что эта идея была подана от лица техника или инженера. Инженер или техник получали и вознаграждение, а автор идеи был вроде как ни при чем. Эти случаи оценивались выступавшими женщинами как несправедливость. По мнению делегатов, причина этого в технической неграмотности работниц. В выступлениях сквозит ревность по отношению к изобретателям-мужчинам, раньше женщин вступивших в движение изобретателей и, пользуясь неопытностью женщин, использовавших их идеи: «Нас затирали, не пускали наши предложения, а вдруг через месяц-два видишь, что это делают» [6, л. 32]. Выступавшие искренне делились трудностями, рассказывая и о пролитых слезах, и о запугивании, что они за свои предложения в тюрьму сядут.

К рационализации производства женщины подходили с позиции рачительной хозяйки, для которой цех – дом. Большинство идей женщин были несложными и способствовали установлению порядка и чистоты на рабочих местах. Например, внедрение кронштейнов для готовой продукции в швейном цехе, установка в цехах ящиков для фурнитуры и ящиков для мусора. Многие

женщины-работницы не понимали сути изобретательской работы. Причину делегатки слета видели в формализме. Рабочим не разъяснялась суть движения изобретателей. Работа отдельных цеховых организаций сводилась к сбору членских взносов. Женщины оказывались цеховыми организаторами для отписки, из-за отсутствия мужчин, желавших заняться этим делом. Им не объясняли их функции, задачи; они не понимали: «то ли вербовать в члены общества, то ли самим что-то придумывать». Об этом говорилось в выступлении делегатов Семеновой с фабрики Красный луч (г. Муром) [лист 43], Малыгиной с Автозавода.

Подобные недостатки делегатки связывали с отсутствием гласности работы изобретателей. Для обмена опытом, предлагалось издавать журнал общества и бесплатно его распространять, устраивать курсы для рабочих, усилить контроль прохождения поданных заявок.

Как воспринималось движение изобретателей участницами слета? Прежде всего, как выполнение задания партии, очередная битва социализма: «будем драться» за предложения. Многих женщин привлекала в движении материальная сторона. Так высказывалось предложение дополнительной материальной поддержки активных изобретательниц премиями.

Женщины понимали, что большинство их проблем связано с отсутствием образования: «люди неграмотные у нас» [лист 33], «трудно изобретать, не хватает знаний» [лист 36]. Подчеркивалось, что как у женщин, так и мужчин-изобретателей проблемы общие.

На заключительном заседании слета присутствовал первый секретарь Горьковского краевого комитета ВКП(б) Э.К. Прамнэк. Подводя итоги работы слета, он назвал главной проблемой неизжитое чуждое отношение к творчеству женщин. Советское отношение к женщине видело в ней работника и творца.

Движение женщин-изобретателей в исследованный период с 1932–1936 гг. находилось на начальном этапе, чем объясняются многие из отмеченных негативных явлений. Участие большинства женщин в целом носило формальный характер. Отсутствие необходимых знаний, а порой элементарной грамотности никак не соответствовало задачам ВОИЗ. Работа инженеров и техников в качестве

технических консультантов, не была эффективной. На большинстве предприятий специалисты не воспринимали всерьез женщин-изобретателей. Процветало «заимствование» идей. Проблемы рабочего изобретательства были общими как для мужчин, так и для женщин. Женщины не имели производственного опыта и сталкивались с адаптационными трудностями, прежде всего в коммуникациях.

Несомненно, участие работниц в движении изобретателей способствовало развитию нового отношения к труду, своему производству, формировало у женщин активную жизненную позицию. Выделение партией женщин как особого отряда движения изобретателей, внимание к их проблемам спланивали женщин, придавали уверенности в своих возможностях, способствовали личностному развитию. Формировался новый взгляд на образование как условие для высокооплачиваемой работы на современном производстве. Как матери, женщины-работницы могли транслировать его детям.

### *Список литературы*

1. Ильина И.Н. Общественные организации России в 1920-е годы [Текст] / И.Н. Ильина; отв. ред. А.К. Соколов; ИРИ РАН. – М.: ИЦ ИРИ РАН, 2000. – 215 с.
2. Анкеты на руководящих работников общества изобретателей [Текст] // Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р 1034. Оп. 1. Д. 185.
3. Горьковская коммуна [Текст] // Печатный орган Горьковского областного комитета ВКП(б) и городского совета депутатов-трудящихся. – Н. Новгород, 1936. – 10 марта.
4. Отчет о деятельности Горьковского краевого совета Всесоюзного общества изобретателей за 1933 г. [Текст] // Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р1034. Оп. 1. Д. 74.
5. Переписка с изобретателями [Текст] // Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р1034. Оп. 1. Д. 131.
6. Стенограмма слета женщин-изобретательниц [Текст] // Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р 1034. Оп. 1. Д. 260.