

*Ларина Елена Анатольевна*

## СКРИНИНГ-ДИАГНОСТИКА ИНТОНАЦИОННОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Аннотация:** статья посвящена актуальному вопросу диагностики интонационной стороны речи у дошкольников с нормативным и нарушенным речевым развитием. Рассматривается технология исследования, представлен диагностический инструментарий и критерии оценивания.

**Ключевые слова:** интонация, интонационные компоненты, интонационные функции, скрининг-диагностика, качественные критерии оценки, количественные критерии оценки.

**Abstract:** the article is focused on the topical issue of diagnostics of speech intonation in preschoolers with normal and impaired speech development. The technology of the study is analyzed, and diagnostic tools and evaluation criteria are proposed.

**Keywords:** intonation, intonation components, intonation functions, screening, qualitative evaluation criteria, quantitative evaluation criteria.

Изучение опыта логопедической работы в дошкольных и школьных образовательных учреждениях позволяет сделать вывод о возросших социальных потребностях общества в становлении языковой личности ребенка с нарушением речи и существующими условиями реализации данного направления в условиях логопедического пункта или логопедической группы детского сада, где формированию интонационной стороны речи как важной предпосылки для становления коммуникативной компетенции ребенка не уделяется должного внимания. Проблематичность создавшейся ситуации усугубляется недостаточным целенаправленным изучением особенностей интонационной стороны речи у нормотипичных детей и детей с речевой патологией в теоретической литературе. А также практической востребованностью и недостаточной разработанностью логопедической скрининг-диагностики и технологии формирования интонационной стороны речи у детей с различными нозологическими речевыми нарушениями. Нам

близка мысль о необходимости для логопеда-практика научного понимания своих действий, такого знания об объекте психолого-педагогического воздействия, которое определяло бы специфику искомой несформированной стороны речи и последующие методы ее коррекционного воздействия. Решение данной проблемы лежит в первичной разработке обследования интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста, имеющих речевую патологию. Нами была предпринята попытка разработать и экспериментально проверить в практике дошкольных образовательных учреждений г. Хабаровска эффективность методики диагностики интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста.

Интонационная сторона речи является естественной формой существования языка, одним из основных фонетических средств оформления речевого высказывания, элементом речевого поведения, совокупностью просодических компонентов, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения (Л.В. Бондаренко, Л.Р. Зиндер, Н.Д. Светозарова, И.Г. Торсуева) [1; 3]. Посредством интонационной стороной речи осуществляется связь между фонетикой и семантикой, между слуховыми и речедвигательными функциями, между устной и письменной речью. Интонация является многокомпонентным единством, это взаимосвязь и взаимообусловленность суперсегментных свойств речи – мелодики, громкости (интенсивность), тембра, темпа и ритма, паузы и ударения [2]. Усвоение интонационной системы языка в процессе онтогенеза происходит в течение длительного времени, регулируется нормой конкретного языка, видоизменяется и совершенствуется по мере взросления, изменения социального положения. У детей, имеющих нормативное речевое развитие, к 5 годам процесс восприятия, воспроизведения и дифференциации интонационных подсистем в основном сформирован. Однако, у дошкольников, имеющих речевые нарушения (общее недоразвитие речи, ринолалия, дизартрия, заикание, нарушение голоса, нарушение темпа речи, алалия, детская афазия), имеются функционально значимые типологические просодико-интонационные нарушения, которые оказывают отрицательное воздействие на развитие других компонентов речевой функциональной системы, на становление коммуни-

кативной компетенции детей, снижают эффективность речевого общения. Своевременное диагностическое выявление этих нарушений является значимым для формулирования прогностических целей и выработке стратегий коррекционно-логопедической помощи.

*Скрининг-диагностика* проводилась по следующим направлениям: 1) исследование процессов восприятия и воспроизведения мелодических рисунков фраз, соответствующих трем основным видам интонации русского языка (повествовательной, вопросительной, восклицательной); 2) возможность использования интенсивности при воспроизведении интонационных конструкций (ИК); 3) определение особенностей темпоритмической организации речи; 4) диагностика чувства ритма; 5) исследование восприятия и воспроизведения логического и словесного ударения; 6) определение особенностей паузирования; 7) выявление особенностей тембра и эмоциональной окраски голоса. На основе содружества компонентов интонации определялся прагматический компонент речевой способности – *интонационный навык*, образованный взаимосвязью подсистем интонации (Ж.Л. Витлин, В.С. Нефедьева). Под интонационным навыком понимается аспектно-автоматизированный компонент умений на стадиях формирования восприятия, имитации и дифференциации речевых актов (Е.Г. Сафронова, С.Ф. Шатилов). При определении степени его сложности отмечался простой (однокомпонентный навык, представляющий собой автоматизированную операцию) или сложный (многокомпонентный навык, подразумевающий совокупность автоматизированных слуховых, речедвигательных, интеллектуальных операций на стадиях восприятия и воспроизведения интонации). Качества интонационного навыка определялись по следующим параметрам: автоматизированность, сознательность, устойчивость и лабильность. Уточнялась роль динамического стереотипа, представляющего собой взаимообусловленность значения и употребления интонационных компонентов в соответствии с ситуацией общения и нормами языка.

Остановимся на описании технологии исследования интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста (5–7 лет).

|   |
|---|
| 1. Фамилия, имя ребенка _____                     |
| 2. Возраст _____                                  |
| 3. Дата обследования _____                        |
| 4. Учреждение (название, адрес) _____             |
| 5. Логопедическое заключение (если имеется) _____ |
| 6. Приложение _____                               |

Таблица 1

| №<br>п/п | Пробы   | Дата | Дата | Примечания   |
|----------|---|------|------|--|
| <i>I</i> | <i>Мелодика</i>   |      |      |  |
| 1        | <i>Выявление особенностей восприятия интонации</i>  |      |      | <p><i>Отметить качественные характеристики:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– простой мелодический контур (нисходящий, восходящий, ровный);</li> <li>– сложный (восходяще-нисходящий, нисходяще-восходящий)</li> </ul>                |
|          | <p>1. Различение повествовательной, восклицательной и вопросительной интонации. Послушать предложения и поднять карточку с изображением медвежат.</p> <p><i>Инструкция:</i> «Я назову предложения. Внимательно послушай, как они звучат. Если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным и ровным голосом, подними вверх карточку с изображением улыбающегося медвежонка. Если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом громко и радостно, подними вверх карточку с изображением очень веселого медвежонка. Если услышишь, что я тебе о чем-то спрашиваю, подними вверх карточку с изображением удивленного медвежонка»</p> |      |      | <p><i>Речевой материал:</i> [Сегодня холодно. Куда я положил ключ? На улице дождь. Как я рада! Вы откуда? На столе вкусный торт].</p> <p><i>Наглядный материал:</i> картинки с изображением медвежат (удивленного, очень веселого, улыбающегося)</p> |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 2  | <i>Исследование возможностей звуковых изменений</i>   |  |  | <i>Отметить</i> умение использовать мелодические контрасты (часто, редко, отсутствуют)   |
|    | 1. Показ движением руки понижение и повышение голоса, соответствующие мелодическому контрасту голоса логопеда или собственного голоса<br><i>Инструкция:</i> «Послушай внимательно, как я произношу гласные звуки (низко, высоко). Покажи движением руки движение моего голоса. Если я скажу звук низко – опусти руку вниз, если произнесу звук высоко, то подними руку вверх» |  |  | <i>Речевой материал:</i> гласные звуки [а, о, у, и]  |
| 3  | <i>Диагностика особенностей воспроизведения ИК (интонационных конструкций), выражающих повествовательную, восклицательную, вопросительную интонацию</i>   |  |  | <i>Отметить качественные характеристики:</i><br>– правильность характера мелодического движения или наличие мелодических ошибок;<br>– доминирующая ИК;<br>– разнообразие использования мелодических контуров;<br>– четкость реализации интонационных типов предложений |
|    | 1. Произнесение за логопедом предложений различных интонационных типов.<br><i>Инструкция:</i> «Послушай и повтори за мной предложение так же, как я (с той же интонацией, что и я)»   |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>[Солнце светит. Солнце светит? Солнце светит!<br>Снег идет! Снег идет? Снег идет.<br>Я пойду в гости! Я пойду в гости.<br>Я пойду в гости?]  |
| II | <i>Интенсивность</i>  |  |  | <i>Отметить качественную характеристику интенсивности:</i><br>– низкая, умеренная, высокая;<br>– умение воспроизводить контрасты   |
|    | 1. Исследование особенностей восприятия интенсивности – воспроизведение условной невербальной реакции на речевые звукокомплексы заданной громкости.<br><i>Инструкция:</i> «Слушай меня внимательно, если услышишь громкие звуки, то хлопни в ладоши. Если услышишь тихие – хлопать не надо»   |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>одинаковые слоги, звукоподражания и слова, произнесенные разной громкостью [ту-ту-ту, мяу-мяу-мяу, кот-кот-кот]  |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
|     | 2. Самостоятельное изменение силы голоса по инструкции экспериментатора с использованием сюжетной картинки и без нее.<br><i>Инструкция:</i> «Произнеси фразу тихо, потому что мама спит.<br>Обычным (нормальным) голосом – обращаясь к другу.<br>А теперь скажи фразу громко, потому что бабушка плохо слышит»  |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>[Сейчас два часа дня. Я пойду гулять. Мы пойдем в цирк?]<br><i>Наглядный материал:</i><br>сюжетные картинки – «мама спит», «друг», «старая бабушка»   |
| III | Темп  |  |  | <i>Отметить качественную характеристику темпа:</i> медленный (ниже среднего, замедленный), нормальный (средний, естественный для говорящего), быстрый (превышает средний, ускоренный); нарушения темпа речи – брадилалия, тахилалия; умение варьировать темпом речи |
| 1   | <i>Восприятие и воспроизведение темпа в неречевом плане</i>   |  |  | <i>Отмечаются ошибки при воспроизведении ритмического рисунка;</i><br>в каком темпе по сравнению с образцом прозвучало повторение   |
|     | 1. Игра «Музыкальное эхо»: логопед ударяет в определенном темпе и ритме по ударному инструменту, испытуемый повторяет услышанное.<br>(Предварительно ребенку объясняют, что темп речи может быть быстрым, медленным и нормальным).<br><i>Инструкция:</i> «Слушай внимательно, как я играю на музыкальном инструменте, запомни и повтори точно так же» |  |  | Музыкальные инструменты: барабан, бубен, ксилофон, молоточек  |
| 2   | <i>Восприятие и воспроизведение темпа в речевом плане</i>   |  |  | <i>Отметить умение использовать темпоритмические контрасты</i>  |
|     | 1. За меняющимся темпом слогов логопеда выполнение быстрых и медленных движений.<br><i>Инструкция:</i> «Послушай внимательно, как я произношу слоги, то медленно, то быстро. Выполняй хлопки ладонями по коленям в такт моих слогов»  |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>одинаковые слоги [па-па-па-па-па, та-та-та-та-та, мы-мы-мы, сто-сто-сто, ква-ква-ква]   |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | 2. Произнесение за логопедом слогов и слов в разном темпе. Вводятся картинки-символы. Например: черепаха ползает медленно – и говорит медленно, ёжик ходит спокойно – и говорит спокойно, нормально, заяц бежит быстро – и говорит очень быстро.<br><i>Инструкция:</i> «Послушай слоги и слова, которые я буду произносить. Если скажу медленно, покажи картинку, на которой нарисована черепаха, если спокойно, обычно, то покажи картинку с изображением ежика, если быстро – покажи картинку с изображением зайчика» |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>слоги, слова, произнесенные в разном темпе [фа-фа-фа, ыл-ыл-ыл, тро-тро-тро, сумка, конфета, крокодил, ягодка, велосипед, елочка].<br><i>Наглядный материал:</i><br>предметные картинки – «черепаха», «ёжик», «заяц» |
|    | 1. Самостоятельное изменение темпа речи по инструкции экспериментатора с использованием предметных картинок.<br><i>Инструкция:</i> «Скажи слово (предложение) с разным темпом. Если я покажу картинку «черепаха» – очень медленно, «ёжик» – спокойным темпом, «заяц» – произнеси быстро»  |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>слова, предложения, произнесенные в разном темпе [самокат, папа читает].<br><i>Наглядный материал:</i><br>предметные картинки – «черепаха», «ёжик», «заяц»   |
| IV | <i>Чувство ритма</i>  |  |  | <i>Отметить качественную характеристику:</i> изохронность (равномерное воспроизведение единиц), вариативность, предсказуемость   |
| 1  | <i>Восприятие и воспроизведение ритмических структур в неречевом плане</i>  |  |  | <i>Отметить ритмическую способность:</i> оптимальная (безошибочная), допустимая (наличие правильных ответов при дополнительной помощи экспериментатора), критическая (отсутствие верных ответов)   |
|    | 1. Логопед стучит по столу, испытуемый определяет: сколько раз он стучит или сколько ударов содержится в каждом повторяющемся ритмическом рисунке.<br><i>Инструкция:</i> «Послушай, как я стучу молоточком по столу, повтори точно так же»  |  |  | <i>Неречевой материал:</i><br>1) одиночный ритмический рисунок: //; ///;<br>2) серия ритмических рисунков:<br>// // //; /// /// ///; / / /; /// /// ///  |
| 2  | <i>Восприятие и воспроизведение ритмических структур в речевом плане</i>  |  |  |  |
|    | 1. Отхлопывание слогового ритма с одновременным проговариванием.<br><i>Инструкция:</i> «Отхлопай слово по слогам и четко его произнеси»   |  |  | <i>Речевой материал:</i><br>[Са-ша, лап-ша, пи-ли-ли, те-ре-мок]   |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
| V   | <p><i>Логическое и словесное ударение</i><br/>(предварительно в доступной форме объясняем, что существуют «главные» слова в предложении, от которых зависит смысл фразы. Эти «важные» слова произносятся громче или чуть протяжнее остальных)</p>   |  |  | <p><i>Отметить в словесном ударении:</i> безударные, слабоударные, ударные, сильноударные слоги. <i>Качественная характеристика логического ударения:</i> правильная выделенность, отсутствие выделенности или неправильно переданное ударение</p>  |
|     | <p>1. Определение возможности различения логическое ударение на материале односинтагменных повествовательных предложений.<br/><i>Инструкция:</i> «Внимательно слушай, одинаково или по-разному я произнесу предложения? Какое слово я выделила в первом предложении? Во втором? В третьем? На что я хотела обратить твое внимание в первом предложении (во втором, в третьем)?»</p> |  |  | <p><i>Речевой материал:</i><br/>[Мама варит суп.<br/>Мама <i>варит</i> суп.<br/>Мама варит <i>суп</i>].<br/><i>Наглядный материал:</i><br/>сюжетная картинка – «мама готовит суп»</p>   |
| VI  | <p><i>Паузирование</i><br/>(вначале проводится работа по объяснению искомого определения «пауза» – это перерыв в речи, момент молчания для отделения слов друг от друга)</p>  |  |  | <p><i>Отметить качественные характеристики:</i><br/>– оптимальность длины паузы;<br/>– правильность употребления пауз;<br/>– четкое соблюдение межсинтагменной паузации;<br/>– % безпаузального членения</p>  |
|     | <p>1. Определение правильности восприятия паузальной границы интонационно-смысловых единиц разной сложности. Задание состоит в определении на слух межсинтагменной паузы во фразе (дети слушают текст, при улавливании длительной паузы берут в руку пуговку).<br/><i>Инструкция:</i> «Внимательно послушай рассказ, если услышишь остановку в речи возьми пуговку в руку»</p>      |  |  | <p><i>Речевой материал:</i><br/>текст [Витя и Люба играют.<br/>У Вити машинка. У Любы юла. Ребята не шалят!]<br/><i>Наглядный материал:</i><br/>пугови</p>  |
| VII | <p><i>Тембр</i><br/>(перед выполнением проб проводится беседа о том, что у каждого человека есть свой особенный голос, который в зависимости от различных ситуаций и событий может изменяться)</p>  |  |  | <p><i>Отметить тембральные качества голоса:</i> «звучность», «чистота», «яркость звучания», «придыхательность», «хриплость», «приглушенность», «назальность», «металлический оттенок», «сдавленность». <i>Указать:</i> общую эмоциональную и модальную окраску речи; варьирование общей окраски голоса в зависимости от ситуации общения; произвольное изменение речевого тембра;</p> |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  |   |  |  | сопутствие речи мимики и жестикиляции   |
|  | 1. Определение тембра мужского, женского и детского голоса по демонстрации логопеда.<br><i>Инструкция:</i> «Рассмотри внимательно картинку. Послушай и определи, чей голос звучит малыша, мамы или папы»              |  |  | <i>Речевой материал:</i> одна фраза, произнесенная разными голосами – «Приятного аппетита!».<br><i>Наглядный материал:</i> сюжетная картинка – «семья дома сидит за обеденным столом» |
|  | 2. Произвольное изменение речевого тембра на материале одного предложения по инструкции логопеда.<br><i>Инструкция:</i> «Произнеси предложение с различными интонациями – грусти, радости, испуга, злости, удивления» |  |  | <i>Речевой материал:</i> «Маша поет»  |

Для оценки степени выраженности показателей диагностики нами была подобрана качественно-количественная шкала.

*Критерии оценки интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста*

5 баллов. Мелодика: доступен простой и сложный (восходяще-нисходящий, нисходяще-восходящий) мелодический контур; развито умение использовать мелодические контрасты в сторону повышения или понижения; правильность характера мелодического движения в предложении; разнообразие использования ИК; адекватное понимание интонации с учетом смыслового и эмоционального подтекста; точное различение и дифференциация основных типов интонации, средств выражения и способов их обозначения. Интенсивность: голос нормальной и повышенной громкости. Правильное восприятие, воспроизведение интенсивности. Варьирование контрастами динамического компонента интонации возможно при условии дополнительных уточнений. Темп: нормальный, ближе к медленному. Воспроизведение неречевого и речевого темпа сохранно и скоординировано с темпом собственных движений. Восприятие темпа сохранно.

Ритм: правильное восприятие и воспроизведение ритмических структур разной сложности в речевом и неречевом плане. Ударение: в норме при выборе словесного ударения в словах обиходно-бытовой тематики, в сложных и малоупотребительных словах возможны единичные ошибки, которые самостоятельно

исправляются. Паузирование: в устной речи безошибочное синтагматическое и фразовое паузирование, но при выполнении диагностических проб отмечаются редкие ошибки в выборе качества и места паузальной выделенности. Тембр: разнообразные проявления тембральных качеств голоса – «звучность», «чистота», «яркость звучания»; возможность четкого восприятия и воспроизведения тембровых компонентов. Общая эмоциональная и модальная окраска голоса отражает эмоциональное состояние говорящего и его отношение к предмету речи и к собеседнику; мимика и жестикуляция ситуативная; отмечается чрезмерная эмоциональность детей.

*4 балла.* Мелодика: возможен только простой мелодический контур; адекватное восприятие и воспроизведение интонации с использованием дополнительных объяснений, уточнений и стимульного материала. Интенсивность: голос повышенной громкости. Восприятие сохранно, воспроизведение интенсивности и варьирование контрастами динамического компонента интонации – нарушено. Темп: ближе к медленному. Воспроизведение неречевого и речевого темпа в целом скоординировано с темпом собственных движений, возможны единичные ошибки. Восприятие темпа сохранно. Ритм: верное восприятие и воспроизведение простых ритмических структур в речевом и неречевом плане, некоторые ошибки в сложных ритмических структурах. Ударение: отмечаются ошибки при определении логического ударения или правильная его выделенность при неправильном способе передачи. Паузирование: точное восприятие паузальной границы; редкие ошибки в выборе качества и места паузальной выделенности во время их воспроизведения. Тембр: особенности окраски голоса – «звучность», «чистота»; общая эмоциональная и модальная окраска голоса, мимика и жестикуляция соответствует ситуации общения; определение и узнавание эмоциональной окрашенности речевой продукции сохранно; изменение качеств голоса с целью передачи содержательной информации требует дополнительной помощи экспериментатора.

*3 балла.* Мелодика: адекватное восприятие различных интонационных конструкций, но отмечаются ошибки при воспроизведении простых и сложных

мелодических контуров. Интенсивность: громкий голос. Правильное восприятие, воспроизведение интенсивности и варьирование контрастами динамического компонента интонации осложнено. Темп: медленный темп речи. Верное выполнение быстрых и медленных движений в соответствии с меняющимся темпом и ритмом неречевых и речевых звуков, произнесение в указанном темпе слов и предложений, скоординированное с темпом собственных движений возможно при условии дополнительного показа и предъявления стимульного материала. Произнесение в указанном темпе речевого материала сопряженно и отражено практически безошибочно, сложности при выполнении задания самостоятельно. Ритм: правильное восприятие и воспроизведение ритмических структур разной сложности возможно с дополнительным показом и объяснением логопеда. Ударение: стойкие сложности в определении логического ударения, часто отмечается неправильный выбор способа его передачи. Паузирование: ошибки в выборе качества и места паузальной выделенности в устной речи и при выполнении диагностических проб. Тембр: особенности окраски голоса – «звучность», «чистота»; общая эмоциональная и модальная окраска голоса, мимика и жестикуляция соответствует ситуации общения; наблюдаются ошибки при определении и узнавании эмоциональной окрашенности речевой продукции.

*2 балла.* Мелодика: отмечаются частые мелодические ошибки при восприятии, воспроизведении и дифференциации интонационных конструкций. Интенсивность: тихий или громкий голос испытуемого; нарушения в восприятии и имитации динамического компонента интонации. Темп: медленный. Страдает процесс воспроизведения при сохранной способности к слуховому различению неречевых и, особенно, речевых ритмических структур. Ритм: страдает процесс воспроизведения ритма при сохранной способности к слуховому различению речевых и, особенно, неречевых ритмических структур. Ударение: стойкие сложности в определении места логического ударения. Паузирование: возможность производить реальную интонационную разметку в самостоятельной речи нарушена; часто отмечается отсутствие обязательной паузы, неправомерность ее использования,

неправильно выбранная длина паузы. Тембр: тембровые компоненты нарушены – «охриплость», «приглушенность», «сдавленность»; сложности в распознавании эмоциональной окрашенности речевой продукции; изменение качеств голоса с целью передачи содержательной информации нарушено.

*1 балл.* Мелодика: отсутствие умения использовать звуковысотные изменения, лежащих в основе оформления мелодического контура; наличие стойких и частых мелодических ошибок; нарушения восприятия, дифференциации и имитации основных типов интонации; неадекватное понимание интонации. Интенсивность: низкая (субъективно тихое восприятие силы голоса испытуемого) или высокая (субъективно громкое восприятие силы голоса испытуемого); невозможность различения и преднамеренного изменения силы голоса. Темп: медленный. Восприятие и воспроизведение неречевого и речевого темпа испытуемому не доступно. Ритм: нарушено воспроизведение ритмов и их слуховое различение; общее нарушение ритмизированности речевой цепи. Ударение: отсутствие выделенности, нарушение понимания смысла слова и наличие ошибок в их употреблении. Паузирование: грубое нарушение перцептивного восприятия паузальной выделенности, акцентно-ритмического и фразового членения. Тембр: нарушения тембральных качеств голоса – «придыхательность», «охриплость», «приглушенность», «назальность» с «металлической» окраской (голос резкий с излишней звонкостью), «сдавленность»; невозможность узнавания эмоциональной окрашенности речевого материала и преднамеренного изменения качеств голоса; несоответствие мимики и жестикуляции ситуации общения.

Итоговый уровень сформированности интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста определяется суммарным количеством баллов за выполнение каждой пробы и изображается в виде графика – *«Интонационный профиль»*. График построен в соответствии с теорией измерения. В рамках данного исследования применили шкалу порядка – выстраивали объекты в ряд относительно измеряемым компонентам интонации. На рисунке представлены оптимальные (абсолютные) величины по диагностическим параметрам (рис. 1).

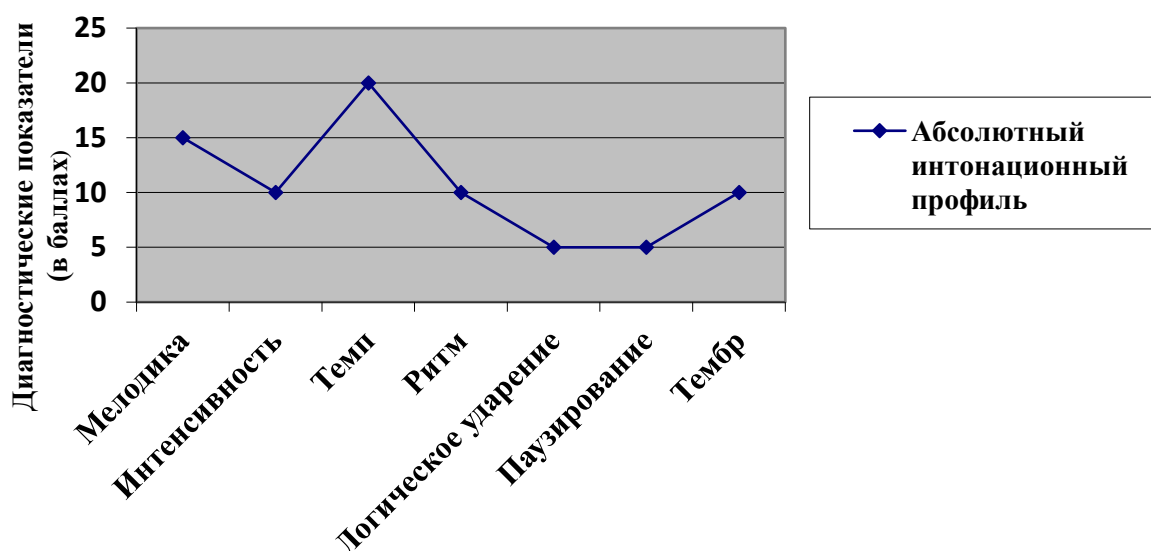


Рис. 1. Интонационный профиль сформированности интонационной стороны речи у ребенка дошкольного возраста без речевой патологии

*Суммарные измерения абсолютного показателя интонационного профиля* у детей дошкольного возраста составляют: мелодика – 15 баллов: 1) выявление особенности восприятия интонации – 5 баллов; 2) исследование возможностей звуковысотных изменений – 5 баллов; 3) диагностика особенностей воспроизведения интонационных конструкций – 5 баллов. Интенсивность – 10 баллов. Темп – 20 баллов: 1) восприятие и воспроизведение темпа в неречевом плане – 5 баллов; 2) восприятие и воспроизведение темпа в речевом плане – 15 баллов. Ритм – 10 баллов: 1) восприятие и воспроизведение ритмических структур в неречевом плане – 5 баллов; 2) восприятие и воспроизведение ритмических структур в речевом плане – 5 баллов. Логическое и словесное ударение – 5 баллов. Паузирование – 5 баллов. Тембр – 10 баллов. Таким образом, абсолютный интонационный профиль для детей дошкольного возраста (15 диагностических проб) в суммарном измерении составляет 75 баллов.

Для определения отклонений интонационной стороны речи от нормы и выявления степени их существенности в исследовании принята качественная и количественная градация:

*Высокий уровень* сформированности интонационной стороны речи находится в пределах – от 53 до 75 баллов (выполнение проб оценено максимально высоким

баллом – 4, 5 баллов). Все просодические характеристики соответствуют возрастной норме. Дети в полной мере владеют всеми способами передачи различных типов интонации. В спонтанной речи используют все средства выразительности. *Средний уровень* сформированности интонационной стороны речи – от 30 до 52 баллов (диагностические задания оценены в 3, редко – 4 балла). Наблюдается непостоянное или нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. При выполнении специальных диагностических заданий наблюдаются неточности или отдельные ошибки. Дети редко нуждаются в помощи экспериментатора. *Низкий уровень* – несформированность интонационной стороны речи – до 30 баллов (по результатам выполнения проб ребенок получает 1, максимум за каждую пробу 2 балла). Наблюдаются грубые нарушения просодических компонентов речи (просодико-интонационные функционально значимые ошибки), имеющие выраженный характер, заметный ребенку и окружающим. Детям недоступно выполнение заданий, предполагающих произвольное изменение интонационных характеристик. Остальные виды диагностических упражнений выполняются на низком качественном уровне, часто необходимо повторение или объяснение инструкции, помощью экспериментатора.

Таким образом, в статье представлена диагностика интонационной стороны, которая может быть предложена для нормотипичных дошкольников и детей с нарушением речи. Она проводится при помощи серии заданий по выявлению особенностей подсистем и функций интонации. При этом используются эмпирические, математико-статистические, интерпретационные методы исследования, учитывается качественная и количественная характеристика интонационных компонентов, отмечаются коммуникативно-прагматические способности детей: 1) фатический компонент (овладение искомым явлением); 2) прагматический компонент (умение его использовать).

### ***Список литературы***

1. Бондаренко Л.В. Основы общей фонетики / Л.В. Бондаренко, Л.А. Вербицкая, М.В. Гордина. – Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1983. – 119 с.

2. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие / Г.Н. Иванова-Лукьянова. – М., 2000. – 197 с.

3. Торсуева И.Г. Современная проблематика интонационных исследований / И.Г. Торсуева // Вопросы языкознания. – 1984. – №1. – С. 116–126.

---

*Ларина Елена Анатольевна* – канд. пед. наук, доцент Педагогического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Россия, Хабаровск

---