(cc) BY

Лейман Денис Викторович
канд. ист. наук, заведующий кафедрой
Астраханкина Кристина Владимировна
канд. ист. наук, старший преподаватель
Колесникова Вера Васильевна
канд. ист. наук, преподаватель
ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр
Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова
академия Вооружённых Сил Российской Федерации»
г. Москва

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемные аспекты современной системы образования, выявляются причины несовершенства учебного процесса и предлагаются пути решения обозначенных проблем. Рассмотрены функции общественных институтов. Представлено шесть групп объективных закономерностей, знать которые необходимо каждому человеку. Авторы также приходят к выводу о важности знания законов диалектики.*

Ключевые слова*: культура, система образования, учебный процесс, гибридная война.*

Многим известно высказывание Карла Филиппа Готтлиб фон Клаузевица: «Война есть ничто иное, как продолжение политики, с привлечением иных средств» [4, с. 486]. Следовательно, политика мирного времени в большинстве случаев – это продолжение войны за мировое господство иными средствами, то есть теми средствами, которые не воспринимаются как военные. Тем не менее, такая война эффективна. Один из её этапов – это то, что было названо «холодной войной», которую Союз Советских Социалистических Республик благополучно проиграл, поскольку руководство страны не задумывалось о том, что главной темой была не холодная война как отсутствие войны в общепринятом

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

понимании, а именно война, которая преследовала определённые цели. Цели были изложены в директиве Совета национальной безопасности Соединённых Штатов Америки №20/1 от 18 августа 1948 года, которая называлась «Наши цели в отношении России» и была выполнена по пунктам [1, с. 206]. Завершающий этап был доверен Горбачеву Михаилу Сергеевичу и Ельцину Борису Николаевичу: ликвидация социализма, советской власти, расчленение страны, создание автоматических условий, при которых будет обеспечена экономическая зависимость от внешнего мира и военно-техническая слабость. Всё перечисленное было реализовано.

Есть такая мысль, что, если хочешь победить в войне, воспитай детей противника и речь здесь уже о системе образования. В этой связи, далее речь пойдёт о роли системы образования в процессе ведения гибридной войны.

Если рассматривать общество как некое множество людей, то цивилизованное общество можно рассматривать как общественные институты, которые взаимодействуют друг с другом, где каждый выполняет свою функцию. Под общественным институтом понимается внутрисоциальное образование, выполняющее те функции, которые не могут выполнить другие общественные институты и люди индивидуально. Так, включив в таблицу, четыре общественных института – семья, государство, наука и школа, можно получить чёткое представление о том, какие функции выполняют общественные институты, как они взаимодействуют друг с другом и дают представление о том, что если какой-то из общественных институтов перестаёт выполнять должным образом свои функции либо нарушаются взаимосвязи общественных институтов, то общество будет испытывать проблемы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

		ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК ИСТОЧНИКИ БЛАГ			
		СЕМЬЯ	ГОСУДАРСТ-ВЕННОСТЬ	НАУКА	СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК ПОЛУЧАТЕЛИ БЛАГ	СЕМЬЯ	*1. Продолжение рода.* *2. Непосредственную заботу друг о друге членов семьи.* 3. Стремление к САМООБРАЗОВАНИЮ	Социальную защищённость и факторы, обуславливающие качество жизни семьи и личности.	Кругозор подрастающих поколений и взрослых сверх обязательного образовательного минимума, принятого в обществе.	Стартовый уровень образованности и профессионализма вступающих в жизнь новых поколений, как основу для их интеграции в жизнь общества.
	ГОСУДАРСТ-ВЕННОСТЬ	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	*1. Организацию системы управления.* *2. Воспроизводство субкультуры управления на профессиональной основе в преемственности поколений.*	Научно-методологическое обеспечение текущего государственного управления и выработки политического курса на будущее.	1. Основы культурно-политического единства общества. 2. Кадры профессионалов-управленцев
	НАУКА	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	1. Организацию системы. 2. Поддержку фундаментальной науки. 3. Постановку исследовательских задач в интересах осуществления политики государства.	*Воспроизводство субкультуры научных исследований и решения прикладных задач.*	Кадры профессионалов-исследователей и разработчиков.
	СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	1. Организацию системы. 2. Постановку образовательных задач в интересах осуществления политики государства.	1. Методологию познания и творчества. 2. Миропонимание (т.е. тематику и содержание образовательных стандартов). 3. Кадры профессионалов-преподавателей.	*Кадры профессионалов-преподавателей.*

Говоря о гибридной войне, следует основываться на том, что мы сами стараемся вести внутрисоциальное управление и взаимодействие общества с природой таким образом, чтобы объективные закономерности, которым подчинена жизнь людей, не становились для нас общественными проблемами. Если мы ставим цель «уничтожение противника», мы должны ввести жизнь в такой режим, при котором объективные закономерности уничтожили бы его и как носителя культуры, и как биомассу. Если мы не преследуем цель уничтожения противника, но стремимся к ликвидации глобальной войны за мировое господство иными средствами, мы должны заниматься просвещением противника так, что-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

бы у него пропал интерес к агрессии, обоюдно возникли бы общие цели развития, обусловленные объективными закономерностями, которым подчинена жизнь цивилизованного общества.

Если говорить об объективных закономерностях, то можно выделить шесть их групп, если вынести за скобки всё то, что относится к физике и химии и определяет структуру мироздания, в котором мы живём.

Первая группа объективных закономерностей – это общебиосферные закономерности. Они регулируют формирование биоценозов и взаимодействие биологических видов друг с другом. Кроме того, они регулируют взаимоотношения биосферы как единого целого с окружающей природной средой.

Вторая группа закономерностей – это специфически-видовые закономерности, которые характеризуют человека как биологический вид и отличают его от других биологических видов.

Третья группа закономерностей – нравственно-этически. Ноосфера, вероятнее всего, не является выдумкой Вернадского Владимира Ивановича и Тейяра де Шардена, это с позиций развивающейся физики всё более и более реальный факт. Ноосфера по отношению к каждому из нас – это иерархически более высокий уровень управления, соответственно, более компетентный, более мощный, чем любой из политиков, государственных деятелей, чем любой из нас. Поэтому существуют религиозно-ноосферные закономерности. Только понимая то, что они регулируют взаимоотношения обладателей разума, можно понять, что и доказательства бытия Бога тоже носят этический характер, поскольку личностная религия – это взаимоотношения индивида и Бога. Если человек убеждён в том, что этика локализована исключительно в пределах человеческого общества, то он сильно ошибается, и даже если он поклонник той или иной конфессии, реально он всё же живёт вне религии, на основе неверия Богу как субъекту.

Четвёртая группа закономерностей – это социокультурные закономерности. Мы несём культуру и можем построить такую культуру, которая убьёт нас в течение жизни двух-трёх поколений, а можем построить культуру, которая обес-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

печит внутрисоциальную гармонию и гармонию взаимоотношений цивилизации и биосферы в преемственности поколений.

Пятая группа закономерностей – это экономические закономерности, которые обусловлены тем, что мы живём, защищаясь от природной среды обитания искусственной средой, и питаемся не на основе собирательства и охоты, а на основе производства продуктов питания. Нарушение экономических закономерностей в состоянии ввергнуть любое общество в нищету, бескультурье, голод, хаос. Соблюдение этих закономерностей в состоянии обеспечить изобилие. Но изобилие не может быть самоцелью, поскольку нарушение закономерностей предшествующих групп при достижении изобилия может убить и общество, и человечество в целом. Иллюстрация этому проведённый американским этологом Кэлхуном Джоном известный эксперимент «Вселенная-25»: когда мышам создали потребительский рай, и в течение нескольких поколений популяция вымирала просто потому, что в ней прекращал действовать механизм естественного отбора.

Шестая группа закономерностей – это управленческие закономерности. Поскольку инструменты всех групп не регулируются единообразно, не гармонизируются автоматически, их действия могут быть конфликтными, то всем этим необходимо управлять. Есть объективные закономерности управления, которые одинаковы вне зависимости от того, малыш крутит педали на велосипеде, а папа или мама сзади за ручку корректируют направленность его движения, или несколько государств на принципах частно-государственного партнёрства пытаются реализовать какой-то проект.

Эти закономерности надо знать. Но, к сожалению, мы живём в таких условиях, что их изучение не входит в стандарты образования ни всеобщего, ни высшего социально-управленческого ни в одной из стран мира. Если исходить из принципа «практика – критерий истины», следует учесть принятие в 1992 году на конференции ООН в Рио-де-Жанейро «Концепции устойчивого развития» [2, с. 48]. Скоро будет 30 лет, как эта конференция состоялась, а научно-методологического обеспечения государственного управления и управления

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в бизнесе в русле концепции устойчивого развития официоз науки не выработал и в ближайшее время вырабатывать не собирается – все заняты иными делами: характерными для развития хрематистики и поисками научной славы. Большое количество Нобелевских лауреатов, в каждом государстве есть почётные профессора, академики и доктора, но концепция устойчивого развития по-прежнему не обеспечена научно-методологически, а системы образования ни одной страны мира не готовят кадры для того, чтобы можно было жить в соответствии с ней.

Обратимся к системе образования. Для того, чтобы рассуждать о системе образования, необходимо понимать, что культура – это вся та информация и алгоритмика, которая не передаётся от поколения к поколению автоматически, на основе генетического механизма [3, с. 30]. Инстинкты и безусловные рефлексы при здоровой генетике передаются в готовом к употреблению виде, а культура вариативна и не передаётся генетически. Личностная культура – это та часть культуры общества, которую освоил конкретный индивид. Культура при таком понимании является надстройкой над биологией человека. Поэтому, чтобы понимать, что происходит в системе образования и что надо делать, надо обратиться к биологии.

Человек разумный отличается от всех остальных биологических видов тем, что у него самое продолжительное детство. Детство даётся для того, чтобы человек подготовился к самостоятельной взрослой жизни. Сам он подготовиться не может: он рождается на уровне развития, который соответствует примерно 50% сроку беременности приматов, то есть человеческий детёныш, с точки зрения биологии гориллы, выкидыш. Тем не менее, мы рождаемся такими и это плата за то, что у нас самая большая кратность отношения массы мозга взрослой особи к массе мозга новорождённого. Детство – это тот период, когда у нас развивается организм. Если он развивается правильно, то мы можем получать образование.

Если говорить о биологии человека, то генетически программы развития мальчиков и девочек разные: девочки телесно созревают быстрее, чем мальчи-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ки. Это необходимо потому, что, если вынести культуру за скобки, репродуктивный потенциал популяции будет выше, если девочки развиваются раньше. Мальчики телесно развиваются медленнее.

Если говорить о формировании психики детей, то последовательность развития психики мальчиков и девочек тоже разная: если мы будем смотреть на то, как растут дети, то при отсутствии общеобразовательной школы в возрасте примерно 4–5 лет субкультуры мальчиков и девочек разделяются и существуют параллельно до подросткового возраста и юности, когда подросшие дети интересуются вопросом о том, как формируется семья и как вступить в брак. Когда школа объединяет мальчиков и девочек с первого по одиннадцатый класс, ломаются генетические программы развития психики и тех, и других. Дети выходят из школы, когда их бессознательные уровни психики набиты алгоритмикой войны полов за лидерство в классе, что естественно затем переносится в семейную жизнь, как следствие мы имеем высокую статистику разводов.

Дело не только в том, что нормальное образование должно быть раздельным, потому что способы восприятия мира и его осмысления у мальчиков и девочек различные. Следующий момент, который говорит, что мы живём в неполноценной культуре, вследствие чего генетические программы становления психики мальчиков и девочек не завершаются должным образом к моменту их вступления в юность. Суть его в наблюдении за тем, как растут дети, девочки в определённом возрасте становятся умными-благоразумными. Не в том смысле, что они могут объяснить все тайны мироздания, а в том, что они чувствуют опасности и уклоняются от контактов с ними. Если мальчик в присутствии девочки лезет в розетку, то с точки зрения девочки естественен вопрос: «Ты дурак?», а с точки зрения мальчика естественно лезть в розетку.

Так происходит, потому что если мы выносим культуру за скобки и рассматриваем просто жизнь популяции на основе биологии, то при крайне низкой рождаемости в биологическом виде человек разумный в сопоставлении с другими биологическими видами, выживаемость вида обеспечена тем, что дети, потенциальные мамы и папы, не должны оказываться под воздействием опасно-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сти, которая их может уничтожить. Для того, чтобы это было так, девочки сначала осваивают интуицию. Это первый рубеж защиты будущего. Если интуиция не справилась с этой задачей, если в силу каких-то причин дети и мамы оказываются под воздействием опасности, то, чтобы вид выжил, требуется, чтобы дети и мамы вышли из-под воздействия опасности. С опасностью должны работать другие, поэтому игры с опасностью в определённом возрасте – необходимая компонента становления мужского характера. В этих играх с опасностью мальчики должны осваивать навыки самообладания и осмысленного поведения под воздействием опасности.

Система образования имеет дело с отработкой генетических программ развития мальчиков и девочек. Если она их не учитывает, то ничего хорошего она дать не может. Дипломная работа Макаренко Антон Семёновича, которую он защитил в 1917 году в Полтавском учительском институте, имела заглавие «Кризис педагогики». Люди понимали, что имеются определенные проблемы еще столетие назад. С той поры кризис педагогики только усугубился.

В чём суть этого кризиса? Первое: повсеместное совместное обучение мальчиков и девочек. Второе: обучение в подавляющем большинстве случаев в жестко зафиксированных позах учеников на протяжении 11-ти лет обучения в школе и 5–6 лет обучения в вузах с глубокими последствиями для физиологии и психики учащихся.

Система образования, которую мы сейчас видим во всех странах мира, сложилась в далекие времена. В те времена было характерно следующее: если вы один раз вызубрили что-то, выработали на этой основе какие-то навыки, вы этим можете жить всю жизнь [5, с. 93]. Поэтому система образования была ориентирована на то, чтобы в кратчайшие сроки как можно надежнее загрузить в психику определенный свод знаний. Ступени образования отличались только тем, какой объем знаний грузили в психику человека. До конца XVIII века можно было прочитать примерно сотню книжек и быть широко образованным человеком, который может общаться с профессионалами в любой сфере деятельности. Сейчас объем информации, которую поставляют разные отрасли науки,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

многократно вырос. Даже узкий профессионал вряд ли в состоянии освоить все, что есть в его направлении деятельности. Многие знания устаревают чуть ли не быстрее, чем человек в состоянии их получить: вы можете окончить вуз и понять, что все, чему вас там научили, уже неактуально.

Если в общем говорить о том, над чем бьются специалисты из Министерств образования всех стран, то бьются они над тем, как сформировать свод знаний, который возможно загрузить в психику каждого школьника для того, чтобы обеспечить единство миропонимания в обществе. В силу того, что объем знаний многократно вырос и знания, которые носят прикладной характер, устаревают очень быстро, эта задача, по сути дела, бесперспективная, и не приведет ни к чему, кроме дальнейшего усугубления кризиса системы образования и последствий, потому что выпускники школ и вузов выходят в профессиональную деятельность, и если они оказываются к ней не способными, то дальше получается так, что они не могут развивать культуру, выявлять проблемы, с которыми сталкивается общество, трансформировать проблемы в задачи и решать эти задачи.

В современных условиях школа (и общеобразовательная, и высшая) должна формировать культуру чувств, культуру соображения, культуру интеллектуальной деятельности, которая бы порождала методологию и решение тех задач, с которыми сталкиваются люди.

Кроме того, если обратиться к профессиональному образованию, которое было до середины XIX века, то вы обнаружите еще одну особенность системы образования, которая исторически сложилась. Тогда практически не было научных методов решения задач, но было изучение канонов. Даже если слово «канон» прямо не присутствовало в названии учебной дисциплины, то фактически изучались каноны. Каноны деятельности складывались длительное время методом проб и ошибок. Следование канонам практической деятельности всегда гарантировало приемлемый результат, обеспечивающий решение поставленных задач и необходимый уровень безопасности, отступление же от канонов не гарантировало ничего.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С середины XIX века начинается вытеснение канонов из системы образования освоением методов научных решений тех или иных частных задач, но выяснилось, что успешное решение всех частных задач не гарантирует попадание в канон. Каноны с середины XIX века по настоящее время изменяются в темпе течения научно-технического прогресса. В наших условиях профессиональное образование в любой области должно учить тому, как породить канон в темпе течения научно-технического прогресса и как, решая конкретную задачу, соответствовать этому канону.

Первая широко известная жертва непопадания в канон – это «Титаник». Одновременно с ним в Англии по заказу России в 1908 году строился крейсер «Рюрик», который был флагманом российского флота в годы Первой Мировой войны. Поскольку крейсер был заказан Россией, была группа наблюдения, которая контролировала процесс проектирования. Эту группу возглавлял выдающийся специалист в кораблестроении Костенко Владимир Полиевктович. Англичане, желая похвастаться, показали ему чертежи «Титаника», изучив которые Костенко указал конструктору Томасу Эндрюсу на недоведенные до главной палубы водонепроницаемые переборки и отметил, что корабль может утонуть. Англичане иронично съязвили на это замечание. Крейсер «Рюрик» был построен и благополучно служил, пока его не сдали на слом, а «Титаник» затонул в первом плавании. Англичане успешно решили частные задачи при проектировании корабля, проигнорировав канон.

Если система образования не работает или недорабатывает, то все, что она не дорабатывает может и должна исправить семья. Один из аспектов, которые надо исправить, – это как можно раньше научить ребенка произвольно создавать настроение, которое позволяет ему работать и учиться. Создание настроения – это личностная культура чувств родителей и детей. Ни один педагогический вуз не учит учителей младших классов, учителей предметников чувствовать ребенка и создавать у него правильное настроение, которое позволяет ему эффективно учиться.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В общем-то, это профессиональная задача педагогов начальных классов, прежде всего, преподавателей физической культуры, поскольку все нарушения в психике так или иначе выражаются в пластике нашего тела, от мимики до неуклюжести в самых разных формах ее проявления. Актуальными в данном направлении на настоящий момент являются методики целостного движения, поскольку в организме человека психика, которую несут биополя и вещественное тело, тесно связаны и обуславливают друг друга.

Кроме того, существует определенная связь между образным и лексическим мышлением. Эта взаимосвязь требует точности словоупотребления с одной стороны, а с другой стороны неточности словоупотребления не позволяет нам воспринимать адекватно действительность.

Так, например, гений кинодокументалистики XX века Рифеншталь Лени, жизнь которой пришлась на эпоху Третьего рейха, кроме фильма «Олимпия» об олимпийских играх 1936 года, сняла фильм, который называется «Триумф воли» о съезде национал-социалистической немецкой рабочей партии в 1934 году. Фильм запрещен во многих государствах, поскольку его рассматривают как пропаганду фашизма. Представим, что видеоряд остался тот же, но изменилось название на «Апофеоз безволия» и этот же фильм будет одним из наиболее ярких антифашистских фильмов.

Теперь посмотрите на диалектику. Мы выросли в культуре, где длительное время всем преподавали тему о том, что диалектика в том виде, в каком ее предложил Гегель и унаследовал Маркс, – это вершина философской мысли.

Первое: закон борьбы единства противоположностей предполагает дуальное восприятие, но действительность не всегда дуальна. Разнокачественностей, которые взаимодействуют, может быть гораздо больше. Классифицировать их в какую-то двойственность – это ошибка.

Второе: закон перехода количественных изменений в качественные. В химии существует явление изомерии: разные химические вещества имеют одинаковый атомный состав, но обладают разными свойствами. Так получается, потому что одни и те же атомы в структуре молекулы упорядочены по-разному, то

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

есть закон перехода количественных изменений в качественные тоже не всегда работает.

Третье: закон отрицания. Многие слова в психологии, философии имеют надуманный смысл, отличный от общеупотребительного, поэтому для большинства людей в построенном доме, отрицание крыши – это снос крыши, отрицание стен, пола и в итоге получаются развалины. Учёные, посветившие себя этим законам, расскажут нам на руинах дома о спиральном развитии и о том, что когда-нибудь в будущем здесь опять построят дом.

Обратившись к энциклопедическому словарю, в статье «Сократ» ему дается характеристика: Сократ – один из основоположников диалектики как метода постижения истины путем постановки наводящих вопросов, то есть это искусство. Искусство не формализуется, хотя и основывается на определенных принципах. Для нас искусство, если мы не знаем этих принципов, непостижимо. Если мы понимаем диалектику по Гегелю, то все неправильные формулировки подрезают наше восприятие мира и искажают его адекватность.

Что такое вопросы? Вопросы – это всегда обозначение некоей неопределенности. В языке есть поговорка: «Какой вопрос, такой ответ». Почему так? Потому что информация в жизни объективна. Информация в нашей психике – это более-менее хорошая калька с того, что есть в объективном мире. Соответственно, если мы правильно формулируем вопрос, то объективный характер информации, чувство меры автоматически выдают объективный правильный ответ.

Диалектика как способ познания, как искусство постановки вопросов, то есть выявления неопределенностей и характеризующий их лексически для нахождения ответов на эти вопросы – это генетически заложенная способность человека. Если школа высшая, средняя или дома родители в состоянии вывести ребенка на навык диалектического познания, то все остальные проблемы – это уже мелочи, поскольку навык соображения всегда основывается на культуре чувств. Современная школа этому не учит, а именно это необходимо, чтобы выйти из кризиса современной системы образования и обрести преимущество

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

над теми, кто ведет против России гибридную войну с целью зачистки территории от коренного населения и эксплуатации природных ресурсов.

Список литературы

1. Глеба О.В. Проблемы реализации института возмещения вреда, причиненного окружающей среде / О.В. Глеба, К.А. Чудакова // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки: сборник научных статей / науч. ред. В.И. Спирина. – М., 2019. – С. 205–209.

2. Белоусов К.Ю. Современный этап эволюции концепции устойчивого развития и формирование парадигмы корпоративной устойчивости / К.Ю. Белоусов // Проблемы современной экономики. – СПб., 2013. – №1 (45). – С. 47–50.

3. Лейман Д.В. Некоторые проблемы современного образования через призму педагогической субкультуры / Д.В. Лейман, К.В. Астраханкина, В.В. Колесникова // Педагогические и социальные проблемы образования: материалы Международной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 29–34.

4. Calhoun, J. (1983). Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors., 486. ISBN 0–275–90955–7. Praeger.

5. Gritsenko A.N., Novosadov S.A., Aseeva M.A., Gleba O.V. Organizing the Activities of Management Companies on the Principles of Social Partnership // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – №1 S2. – P. 93.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Denis V. Lejman
candidate of historical sciences, head of department
Kristina V. Astrahankina
candidate of historical sciences, senior lecturer
Vera V. Kolesnikova
candidate of historical sciences, lecturer
FSOMEI of HE “Military Training and Research Center of Land Army
“The Combined Arms Academy of the Armed Forces of the Russian Federation”
Moscow

MODERN EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA: ANALYSIS OF THE STATE, PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract*: the problematic aspects of the modern education system are reviewed, the causes of imperfections in the educational process are defined and ways to solve these problems are suggested. The functions of public institutions are considered. Six groups of objective regularities that every person needs to know are presented. The authors also conclude that it is important to know the laws of dialectics.*

Keywords*: culture, education system, educational process, hybrid war.*

References

1. Gleba, O. V., & Chudakova, K. A. (2019). Problemy realizatsii instituta vozmeshcheniia vreda, prichinennogo okruzhaiushchei srede. Aktual'nye tendentsii i innovatsii v razvitii rossiiskoi nauki, 205-209. Moscow.

2. Belousov, K. Iu. (2013). Contemporary stage of evolution of the sustainable development concept and formation of the corporate sustainability paradigm. Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics, 1(45), 47-50. Saint Petersburg.

3. Lejman, D. V., Astrahankina, K. V., & Kolesnikova, V. V. (2019). Nekotorye problemy sovremennogo obrazovaniia cherez prizmu pedagogicheskoi subkul'tury. Pedagogicheskie i sotsial'nye problemy obrazovaniia, 29-34.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Calhoun, J. (1983). Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors., 486. ISBN 0–275–90955–7. Praeger.

5. Gritsenko, A. N., Novosadov, S. A., Aseeva, M. A., & Gleba, O. V. (2015). Organizing the Activities of Management Companies on the Principles of Social Partnership. Mediterranean Journal of Social Sciences, Vol. 6, 1 S2, 93.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)