(cc) BY

Фофанова Наталья Леонидовна
канд. ист. наук, преподаватель
Астраханкина Кристина Владимировна
канд. ист. наук, старший преподаватель
ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр
Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова
академия Вооружённых Сил Российской Федерации»
г. Москва

ПОТРЕБНОСТЬ В БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК БАЗОВАЯ ЖИЗНЕННАЯ ЦЕННОСТЬ

Аннотация*: в ситуации серьезной экономической нестабильности и политических потрясений, дефицита жизненно необходимых ресурсов на первый план выходят вопросы обеспечения безопасности человека. В статье раскрывается понятие безопасности как базовой жизнеобеспечивающей потребности человека, в частности затронуты актуальные вопросы роли органов государственной власти в обеспечении данной жизненной ценности.*

Ключевые слова*: безопасность, потребность, жизнедеятельность человека, мировые угрозы.*

В отличие от многих других потребностей человека потребность в безопасности абсолютно приоритетна. Она присутствует постоянно и требует повышенного внимания, поскольку в различных ситуациях нас подстерегают самые разные опасности и угрозы. Безопасное состояние жизнедеятельности человека в социуме позволяет судить о безопасности государства и общества в целом. Безопасность в этом ключе представляет собой вполне конкретный, определенный результат специфической деятельности государства, который является предпосылкой стабильности и устойчивого общественного развития.

Вопрос о юридической природе и значимости безопасности человека во взаимосвязи с принципами законности, гуманизма, признания, соблюдения, защиты

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

прав и свобод человека и гражданина является предметом множественных оценок и дискуссий.

Сущность и содержание термина «безопасность» раскрывается через несколько связанных между собой смыслов. Согласно определению Толкового словаря русского языка, безопасность – это состояние, при котором объекту не угрожает опасность [6]. В буквальном смысле безопасность означает отсутствие опасностей, при этом подобное значение является трактовкой понятия в узком смысле, поскольку в реальной жизни ситуации с полным отсутствием угроз практически исключены. Категория безопасности охватывает такие вопросы, как деятельность государства по созданию механизмов защиты существования человека и формированию безопасной среды, гарантиями выживания и физического существования граждан, безопасность связывается с обеспечением целостности государства, конституционно-правовой стабильностью.

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Это означает свободу жить в достойных человека условиях, свободу от нужды и страха, от домашнего насилия, когда какие-либо деструктивные факторы не представляют угрозу жизни, собственности, благополучию. Осознанная потребность в безопасности заложена собственной природой человека и неотделима от него [7, с. 140]. Основополагающие свободы в совокупности содержатся в основных принципах Устава Организации Объединенных Наций. Новое понимание безопасности для XXI в. было предложено ООН в 1994 г., согласно которому безопасность человека это не только безопасность страны, это безопасность народа, это не безопасность, достигнутая в результате обладания оружием, а безопасность, достигнутая в результате развития, это не просто безопасность государств, а безопасность каждого человека в своем доме и на своем рабочем месте, это не просто защита от конфликтов между государствами, это защита от конфликтов между народами.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В английском языке синоним слова «безопасность» – security – означает прочность чьего-либо положения и указывает на возникающее, в связи с этим, чувство уверенности, которое представляется не как плод субъективной оценки, а как нечто, имеющее объективные основания. Продолжительное время понятие безопасности трактовалось как защита государственной целостности и неприкосновенности территории государства от агрессии, защита от ядерных угроз, оставляя без внимания суверенитет личности, безопасность, фокусирующуюся на человеке – human security.

Процесс мировой глобализации явился катализатором изменения вектора экономического развития, резкого усугубления и расширения масштабов экологических проблем, в некоторых областях этот процесс стал необратимым. Изменения затронули ключевые сферы жизни общества – идеологию, культуру, политику. Экономические, политические, технологические и культурные региональные связи несут с собой фундаментальные изменения природы окружающей среды, ведут к неизбежным конфликтам и религиозным столкновениям, войнам за ресурсы жизнеобеспечения, за «жизненное пространство».

В ситуации серьезной экономической нестабильности и политических потрясений, дефицита жизненно необходимых ресурсов, на первый план выходят ценности выживания [1, с. 384]. Подчинение групповым нормам как неотъемлемая часть жизни человека и общества в целом коррелирует с повышением значимости индивидуальной свободы и личной ответственности. В этой связи наиболее актуальными становятся истинно человеческие ценности, демократия, права и свободы человека, имеющие существенное значение для нашей человеческой природы и справедливое требование к обществу создать условия для их реализации. С изменением приоритетов, обеспечивающих сохранение человеческого существования в будущем, доминирующим фактором становится экзистенциальная безопасность как базовая уверенность людей в том, что их выживание гарантировано.

Развитие современной техногенной цивилизации, активно завоевывающей новые социальные пространства, изменило компоненты среды обитания

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

человека, трансформировало систему социальных связей. Специфика техногенной культуры задает принципиально иной вектор человеческой деятельности, где наряду с позитивными свойствами и результатами, побочным продуктом техногенного развития является создание технических средств и технологий, обладающих свойствами опасности как способности генерировать поражающие факторы. Зарождающееся понятие информационной гигиены, правил публичного поведения в виртуальном пространстве могут явиться императивами для создания устойчивости, резистентности, защищенности деятельности человека в отношении информационных воздействий.

Социальный прогресс не устраняет опасности и не уменьшает их количество, скорее, обнаруживается обратная зависимость: деятельность человека направлена на преобразование природы, которую человек должен подчинить своей власти, вмешательство в окружающий мир вызывает его противодействие (физическое, химическое, биологическое, социальное) и непредсказуемую реакцию.

Прежде всего, это войны и вооруженные конфликты, проблемы неравномерного развития социально-экономических систем в условиях глобализации мировой экономики, вопрос роста народонаселения мира, экологические проблемы, обеспечение человечества необходимыми природными ресурсами, включая продовольствие, сырье и источники энергии, распространение наркотических средств, потенциально опасных психоактивных и психотропных веществ, появление новых социально-опасных инфекционных заболеваний, рост насильственных преступлений и т. д. Технократическая перегрузка и гуманитарный голод, процессы компьютеризации и информатизации обусловили возникновение международного терроризма – серьезной проблемы, которая в нынешней ситуации приобретает крайние формы. Справиться с нарастанием количества и масштабов этих угроз и снизить их отрицательное воздействие можно лишь объединив усилия всего мирового сообщества, регионов, государств, а также каждого конкретного человека.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Гуманизм как культурная универсалия обращается к заботам о человеческих желаниях, сосредотачивая общий вектор развития на способах достижения человеческого счастья. Но так ли все в реальной жизни? Обладает ли ценностью жизнь безнадежно больного старика, жизнь бездомного бродяги или ребенка, которого убьют в утробе матери? Волна подростковых суицидов может свидетельствовать о том, что молодые люди не осознают ценности собственной жизни. Тревожный симптом – снижение оптимизма в отношении будущего, вовлечение человека, начиная с первых лет жизни, в процесс потребления, в идеологию, при которой потребление становится чуть ли не целью и смыслом человеческого существования, что является одним из инструментов манипуляции общественным сознанием. Вариант решения проблемы предусматривает смену приоритетов – «не человек – ради достижения экономических целей, а экономика – в интересах развития человека. Не человек – ради охраны государственных границ, а государство – для охраны интересов человека» [3, с. 136].

Одним из наиболее заметных масштабных процессов последних десятилетий стало резкое падение рождаемости и стремительный рост уровня смертности. Убыль российского населения остаётся высокой по сравнению с другими развитыми странами, что, по мнению учёных-демографов, обнажает важнейшую проблему нашего общества – угрозу депопуляции. Промышленная революция, появление нефтяной и химической промышленности привело к употреблению людьми целого ряда химических соединений, что оказало воздействие на репродуктивную системы человека, и, как следствие, усилило неблагополучие процессов естественного воспроизводства населения [4, с. 512].

Об истощении генного фонда населения свидетельствует сокращение годных к военной службе призывников, которое проявляется в ухудшении показателей здоровья, снижении уровня культуры и образования, морально-психологических качеств. Не менее серьезной проблемой являются алкоголизм и наркозависимость, а физическая пригодность призывного контингента упала до предельного уровня.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Разрушение природной среды, системный экологический кризис, неудовлетворительные социальные условия, качественное изменение рациона питания человека, навязанное пищевой индустрией и маркетингом, ведут к дестабилизации эпидемиологической обстановки. Как результат участившееся распространение эпидемий и пандемий, неблагоприятные последствия которых несут биологическую угрозу населению регионов и стран [2, с. 46].

Главным субъектом обеспечения безопасности человека является государство, осуществляющее через органы законодательной, исполнительной и судебной властей функции в этой области. Важнейшим индикатором устойчивого развития государства являются такие показатели безопасности, как здоровье населения и качество окружающей среды.

Безопасность человека означает защиту основных свобод, защиту людей от опасных и повсеместно распространенных угроз, создание глобальной системы реагирования на катаклизмы катастрофического характера, гарантирующей людям выживание, сохранения личного достоинства, смысла жизни и существования. Безопасность, как возможность человеческого организма сохранять благоприятные для своего существования параметры внутренней среды и способность выживания человека и человечества, можно рассматривать как одну из главных ценностей, обеспечивающей жизнь и здоровье человека, необходимое условие развития культуры и человека, жизненных представлений, идеалов, знаний, правил поведения, передаваемых последующим поколениям.

В сфере обеспечения безопасности реальное положение человека находится в диссонансе с юридическим, закрепленным в законах, между которыми оказывается большая разница. Ухудшение качества жизни большей части населения ситуация очевидная, не требующая доказательств. Обществу необходимо признать существование социальных явлений, создающих угрозу объектам безопасности нашего государства, в том числе главной ее ценности – человеку.

Ценность безопасности человека рассматривается как абсолютно приоритетная, и, как отмечают многие авторы, понятие «безопасность» – категория конституционно-правового института. В общем смысле содержание

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

конституционной безопасности личности воплощается в категории национальной безопасности. Необходимо отметить, что такое системное социальное явление, как национальная безопасность, ограничено сферой публичных отношений, в рамках которых обеспечивается безопасность народа как носителя суверенитета и единственного источника власти, не имеет всеобъемлющего характера и потенциала, свойственного конституционной безопасности. Между тем конституционный режим национальной безопасности включает в себя помимо прав человека и гражданина и интересы личности, ее достоинство и свободы, которые закрепляются в конституциях.

Окружающая нас реальность выглядит как комплекс реальных или потенциальных вызовов. Возникает закономерный вопрос: чем мы готовы пожертвовать, на какие ограничения прав и свобод готовы пойти, чтобы сохранить безопасность и защитить свою жизнь?

Юридическая безопасность как состояние защищенности личности на правовом уровне является барометром социального самочувствия общества. Она базируется на конституционной безопасности, в которой объективно проявляется баланс частных и публичных интересов как основа конституционного правопорядка в обществе и государстве. Признание и соблюдение исходных положений, закрепляющих конституционную безопасность личности – неотъемлемая составляющая правового государства и верховенства закона.

Эффективность функционирования механизма обеспечения безопасности личности как системы органов государственной власти и местного самоуправления, деятельность которых направлена на сохранение человеческого существования, формирование физического и социального благополучия отдельного человека, социальных групп и всего населения в целом характеризует качество жизни, обусловлена необходимостью защиты непреходящих ценностей и во многом определяет авторитет государственной власти.

Список литературы

1. Асеева М.А. Нужно ли России антикризисное управление / М.А. Асеева // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №3. – С. 383–386.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Глеба О.В. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в России / О.В. Глеба // Аграрное и земельное право. – 2008. – №5 (41). – С. 42–56.

3. Биктимирова З.З. Безопасность в концепции развития человека / З.З. Биктимирова // Общественные науки и современность. – 2002. – №6. – С. 135–142.

4. Егорушкина Т.Н. Применение функционально-стоимостного анализа для выявления динамики финансовых параметров / Т.Н. Егорушкина, А.И. Козловская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 511–515.

5. Кутафин О.Е. Конституционные основы общественного строя и политики СССР / О.Е. Кутафин. – М., 1985. – С. 214.

6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М., 1997.

7. Пузян Э.С. Проблемы реализации конституционных обязанностей и пути их разрешения / Э.С. Пузян, К.А. Чудакова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2020. – С. 139–142.

Natalia L. Fofanova

candidate of historical sciences, lecturer

Kristina V. Astrakhankina

candidate of historical sciences, senior lecturer

FSPMEI of HE “Military Educational Research Centre of Ground Forces

“Combined Arms Military Academy of Armed Forces

of the Russian Federation”

Moscow

THE NEED FOR HUMAN SECURITY AS A BASIC LIFE VALUE

Abstract*: in a situation of serious economic instability and political upheaval, the shortage of vital resources, the upmost issues are the problems of ensuring human security. This article reveals the concept of security as a basic life-supporting human*

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

need, in particular, it adresses the current issues of the role of public authorities in ensuring this vital value.

Keywords*: security, need, human activity, global threats.*

References

1. Aseeva, M.A. (2012). Nuzhno li Rossii antikrizisnoe upravlenie. Audit i finansovyi analiz, 3, 383-386.

2. Gleba, O.V. (2008). Gosudarstvennaia podderzhka krest'ianskikh (fermerskikh) khoziaistv v Rossii. Agrarnoe i zemel'noe pravo, 5 (41), 42-56.

3. Biktimirova, Z.Z. (2002). Bezopasnost' v kontseptsii razvitiia cheloveka. Obshchestvennye nauki i sovremennost', 6, 135-142.

4. Egorushkina, T.N., & Kozlovskaia, A.I. (2017). Primenenie funktsional'no-stoimostnogo analiza dlia vyiavleniia dinamiki finansovykh parametrov. Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Kontsept", T. 39, 511-515.

5. Kutafin, O.E. (1985). Konstitutsionnye osnovy obshchestvennogo stroia i politiki SSSR., 214. M.

6. Ozhegov, S.I., & Shvedova, N.Iu. (1997). Tolkovyi slovar' russkogo iazyka. M.

7. Puzian, E.S., & Chudakova, K.A. (2020). Problemy realizatsii konstitutsionnykh obiazannostei i puti ikh razresheniia. Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniia, S. 139.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)