

Гилемханова Эльвира Нурахматовна

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-96496

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

***Аннотация:** в статье представлено описание эмпирического исследования, посвященного изучению психологической безопасности образовательной среды школы в сопряжении с проблемой отношения к дистанционному обучению у учащихся. В исследовании приняло участие 1177 учащихся 11–19 лет. В качестве методов статистического анализа применялся сравнительный анализ для независимых выборок, сформированных на основе предпочтения дистанционной либо очной формы обучения. Полученные результаты исследования позволяют проанализировать роль психологической безопасности в учебном процессе.*

***Ключевые слова:** психологическая безопасность, образовательная среда, дистанционное обучение.*

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект № 17-29-02092 офи_м).

В настоящее время тема психологической безопасности современной школы актуализирована несколькими обстоятельствами. Во-первых, изменением целевых характеристик самого образования, что определяет затянувшийся переходный период современной школы и ее социокультурную разбалансировку. В ситуации трансформации явными становятся все проблемы пересмотра участниками образовательного процесса форм субъектности и его границ. Это провоцирует дискуссии, связанные с различением роли и позиции, правами и обязанностями учащихся, родителей, учителей, администрации, министерства, государства... Во-вторых, школа является отражением тех социальных процессов, которые происходят в обществе. Это модель общества, где даже неявные

процессы катализируются участниками образовательной деятельности. Школа традиционно выполняет роль транслятора и транскриптора социокультурных норм. Если учащиеся по какой-то причине не ассимилируют заданный системой материал, в том числе на уровне культурных норм и ценностно-мотивационных установок, то со всей очевидностью можно утверждать об отдалении данного института образования от современных реалий и о увеличивающемся несоответствии одного другому. В рамках обозначенного обстоятельства многие наблюдаемые в молодежной среде девиации являются индикатором данного несоответствия. Организационные и инструментальные механизмы преодоления несоответствия в каждом конкретном случае будут определять потенциал современной школы и ее способность справиться с теми вызовами, которые перед ней стоят в XXI веке.

Изменение границ школы (в том числе как следствие цифровизации современного образования и мировых глобализационных тенденций) порождает необходимость более тесного включения школы в систему более широких геополитических инновационных образований и институций. Трансформация роле-позиционных форматов, что, в первую очередь, отражается на эффективности воспитания, которое, на наш взгляд, является ключевой функцией института образования. Персонализация обучения, обуславливающая изменение институциональных основ школы, ее традиционных механизмов, вызванная развитием сетевых технологий и глобальной цифровизацией всех сфер жизни. О том, что «вместо учебного заведения новым институциональным ядром становится индивидуальная образовательная программа», как о не подлежащем сомнению факте, заявляет ряд авторитетных методологов в сфере управления образованием [1] и проектировщиков инновационных процессов в образовании [3; 6]. При этом вопрос здоровьесбережения учащихся в образовании по-прежнему остается одним из наиболее острых [4; 5].

Отметим, что социально-психологическую безопасность образовательной среды мы определяем как системообразующую характеристику качества образо-

вательной среды, ключевым признаком которой является обусловленная социокультурной комплементарностью степень контакта (взаимовлияния) субъектного и контекстного уровней образовательной среды в рамках системы «субъект образовательного процесса – социокультурная среда образовательной организации» и обеспечивающая реализацию субъектом образовательного процесса образовательных целей в рамках установленной совокупности психолого-педагогических, социально-экономических, географических, экологических условий образовательного процесса [2]. Таким образом, цифровизация может выступать как характеристика образовательной среды, оказывающая непосредственное влияние на ее качество и эффективность реализации образовательных целей участниками образовательного процесса.

Обобщая вышесказанное одной из малоисследованных с нашей точки зрения проблем в сфере психологии безопасности образовательной среды школы является взаимосвязь психологической безопасности образовательной среды и цифровизации образовательного пространства. Это позволяет сформулировать исследовательский вопрос: различается ли оценка психологической безопасности образовательной среды у учащихся в зависимости от их отношения к дистанционному обучению?

Участники исследования: 1177 учащихся 6–11 классов общеобразовательных школ города Казани (60% девочек, 40% мальчиков в возрасте от 13 до 16 лет) (табл. 1).

Таблица 1

Описание выборки респондентов

	Пол	Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	Мужской	470	40	40
	Женский	707	60	60
	Не указали	0	0	5
	Общее количество	1177	100	100

Учащиеся письменно отвечали на вопросы анкеты онлайн. Анкета была сформирована в приложении для администрирования опросов сервиса Google.

Исследование проводилось анонимно, респондентам необходимо было указать возраст, пол, класс. Все анкеты анализировались на предмет корректности заполнения.

Методы статистического анализа: сравнительный анализ с помощью статистической программы SPSS Statistics 21.

Результаты

Безопасная школа ассоциируется у респондентов со следующими характеристиками образовательной среды, представленными в таблице 2.

Таблица 2

Соотнесение безопасности школы с определенными характеристиками образовательной среды

№	Характеристика	Выбор респондентов (%)
1.	Эмоциональный комфорт, отсутствие психологического насилия	34,2
2.	Оптимальные условия для обучения и развития	31,3
3.	Обеспечивается справедливость и уважение	13
4.	Соответствующее материально-техническое обеспечение (охранные системы, видеонаблюдение, медицинский кабинет)	11,5
5.	Контроль за соблюдением прав и правил	7,3
6.	Другое	2,7

Отношение к дистанционному обучению у учащихся отражено на рис. 1.



Рис. 1. Отношение к дистанционному обучению у учащихся

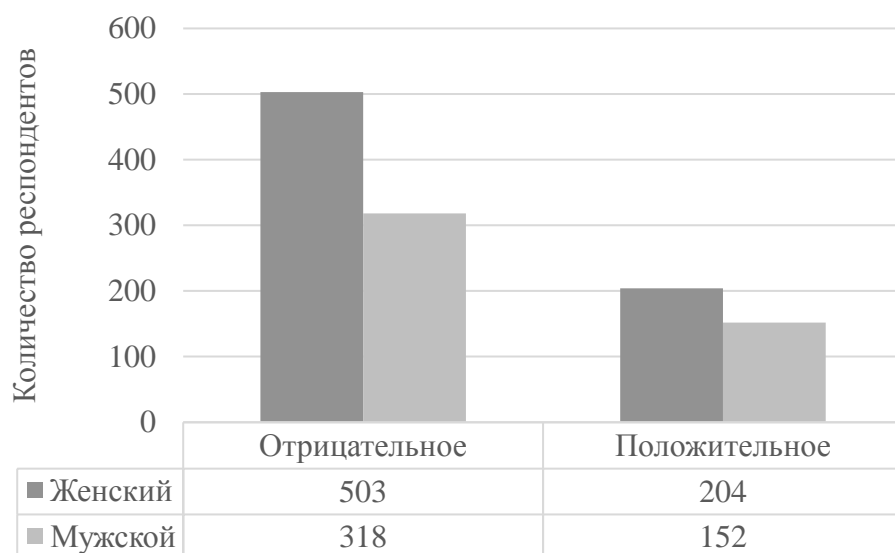


Рис. 2 Отношение к дистанционному обучению у учащихся
в зависимости от пола

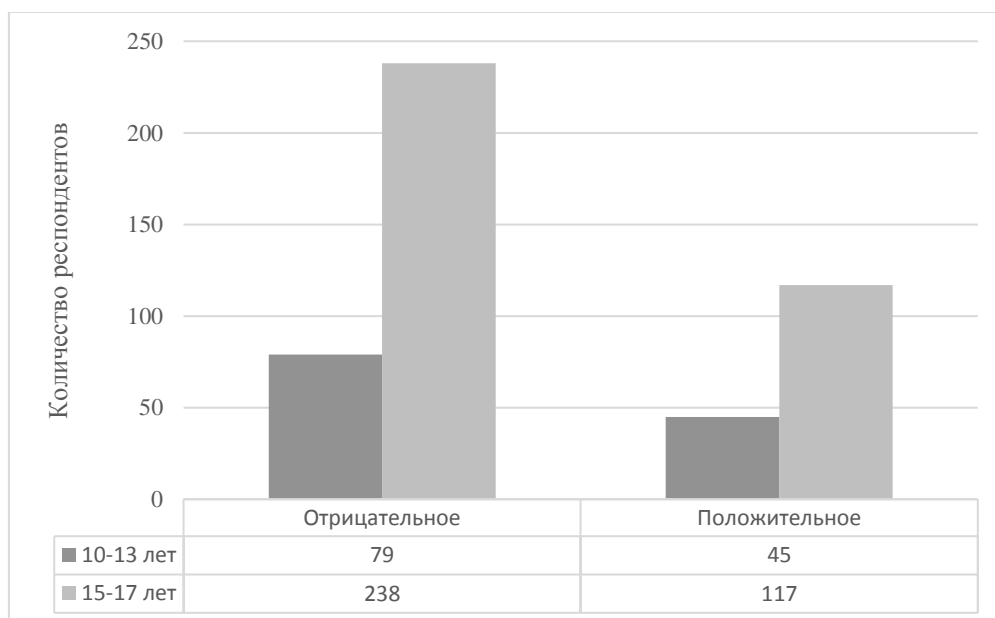


Рис. 3 Отношение к дистанционному обучению у учащихся
в зависимости от возраста

Таблица 3

Частота встречаемости оценок психологической безопасности
образовательной среды учащимися

Категория	Таблица частот			
	Частота	Кумуляция	Процент	Кумулятивный процент
1	59	59	5,01274	5,0127
2	25	84	2,12404	7,1368
3	72	156	6,11725	13,2540

4	70	226	5,94732	19,2014
5	126	352	10,70518	29,9065
6	110	462	9,34579	39,2523
7	118	580	10,02549	49,2778
8	163	743	13,84877	63,1266
9	182	925	15,46304	78,5896
10	252	1177	21,41037	100,0000
Пропуски	0	1177	0,00000	100,0000

Психологическую безопасность в школе как неудовлетворительную (1, 2, 3 стена) оценили 156 учащихся (13%), по сравнению с 596 учащимися (51%), которые определяют психологическую безопасность в школе как высокую (8, 9, 10 стенов). Согласно представленным в таблицах 4 и 5 результатам сравнительного анализа уровня психологической безопасности в школе учащиеся, поддерживающие формат дистанционного обучения, оценивают психологическую безопасность в школе достоверно ниже, чем учащиеся, выступающие за очный формат обучения.

Таблица 4

Оценка отношения к переходу на дистанционное обучение в соотношении со среднегрупповой оценкой психологической безопасности школы

<i>Статистика группы</i>				
	N	Среднее	Среднекв. отклонение	Среднекв. ошибка среднего
Не одобрил	821	7,2570	2,54730	,08890
Одобрил	356	6,2500	2,77248	,14694

Таблица 5

Сравнительный анализ психологической безопасности в группах положительно и отрицательно относящихся к переходу на дистанционное обучение

<i>t-критерий для равенства средних</i>						
t	ст.св.	Знач. (двухсторонняя)	Средняя разность	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
					Нижняя	Верхняя
6,063	1175	,000	1,00700	,16610	,68113	1,33288

Таким образом, переход на дистанционное обучение может рассматриваться как механизм избегания у учащихся, испытывающих дискомфорт в образовательной среде своей школы.

Список литературы

1. Волков А. Проектирование образовательных программ и организаций. Идеализированные модели. Опыт кейса «Сколково». – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://present5.com/g-moskva-28-oktyabrya-2014-g-ustanovochnyj/>
2. Гилемханова Э.Н. Социокультурные риски психологической безопасности современной школы: монография / Э.Н. Гилемханова. – Казань: Бриг, 2020. – 132 с.
3. Дмитриева Л.В. Создание сложных саморазвивающихся систем: на материале проекта «Томский кластер развития образования» / Л.В. Дмитриева // Вестник томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – №1 (21). – С. 265–295.
4. Карпов А.М. Конфликт между жизненными потребностями и образованием / А.М. Карпов, Д.Г. Семенихин, В.В. Герасимова // ПМ. – 2012. – №5 (60) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-mezhdu-zhiznennymi-potrebnostyami-v-zdorovie-i-obrazovanii>
5. Лушпаева И.И. Витальные формы поведения обучающихся: основы диагностики и коррекции суицидальных рисков и форм поведения: практическое руководство для педагогов-психологов общеобразовательных организаций / И.И. Лушпаева. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2017. – 40 с.
6. Щедровицкий П.Г. Проблема времени и развития / П.Г. Щедровицкий. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondgp.ru/old/lib/mmk/180/140521.pdf>

Elvira N. Gilemkanova

candidate of psychological sciences, associate professor
FSAEI of HPL “Kazan (Volga Region) Federal University”
Kazan, Republic of Tatarstan

**PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF THE SCHOOL IN THE CONTEXT OF ATTITUDE
TO DISTANCE EDUCATION**

***Abstract:** the article describes an empirical study of the psychological safety of the educational environment in the connection with the problem of attitude to distance learning among students. The study involved 1,177 students 11–19 years old. We use comparative analysis for independent samples formed on the basis of a preference for distance or full-time learning as statistical analysis methods. The results of the study allow to analyze the role of psychological safety in ensuring the effectiveness of the educational process.*

***Keywords:** psychological safety, educational environment, distance learning.*

References

1. Volkov, A. Proektirovanie obrazovatel'nykh programm i organizatsii. Idealizirovannye modeli. Opyt keisa "Skolkovo". Retrieved from <https://present5.com/g-moskva-28-oktyabrya-2014-g-ustanovochnyj/>
2. Gilemkanova, E.N. (2020). Sotsiokul'turnye riski psikhologicheskoi bezopasnosti sovremennoi shkoly: monografiia., 132. Kazan': Brig.
3. Dmitrieva, L.V. (2013). Sozdanie slozhnykh samorazvivaiushchikhsia sistem: na materiale proekta "Tomskii klaster razvitiia obrazovaniia". Vestnik tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Sotsiologii. Politologii, 1 (21), 265-295.
4. Karpov, A.M., Semenikhin, D. G., & Gerasimova, V. V. (2012). Konflikt mezhdu zhiznennymi potrebnykh i obrazovaniem. PM, 5 (60). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-mezhdu-zhiznennymi-potrebnykh-i-obrazovaniem>

5. Lushpaeva, I.I. (2017). Vital'nye formy povedeniia obuchaiushchikhsia: osnovy diagnostiki i korrektsii suitsidal'nykh riskov i form povedeniia: prakticheskoe rukovodstvo dlia pedagogov-psikhologov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii., 40. Kazan': GAOU DPO IRO RT.

6. Shchedrovitskii, P.G. Problema vremeni i razvitiia. Retrieved from <https://www.fondgp.ru/old/lib/mmk/180/140521.pdf>