

Потапова Маргарита Сергеевна

магистрант

Першина Татьяна Валентиновна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

ИССЛЕДОВАНИЕ РИСКОВ ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ У ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЫ

*Аннотация: в статье рассматривается диагностический аспект психо-
лого-педагогической профилактики рисков школьной тревожности в дошколь-
ном возрасте. Представлены результаты эмпирического исследования, под-
тверждающие целесообразность стратегии ранней профилактики школьной
тревожности. Авторами предложен комплекс педагогических условий, стиму-
лирующих процесс снижения рисков школьной тревожности у старших до-
школьников.*

Ключевые слова: школьная тревожность, риски школьной тревожности,
профилактика школьной тревожности.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе является важней-
шим итогом воспитания и обучения дошкольника в детском саду и в семье. Ее
содержание определяется системой требований, которую школа предъявляет к
ребенку. Эти требования заключаются в необходимости ответственного отноше-
ния к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнения
умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний, установле-
ния со сверстниками и взрослыми взаимоотношений, определяемых совместной
деятельностью.

Одновременно требования, которые предъявляет школа к ребенку, состав-
ляют зону риска эмоционального неблагополучия, проявления которого (тревож-
ность, страхи и т. п.) обнаруживаются не только в начале школьного обучения,
но и на этапе подготовки к обучению в школе.

Для сохранение психоэмоционального благополучия ребёнка в этот период задачей педагогов дошкольных учреждений является ранняя профилактика школьной тревожности как важная составляющая работы по формированию психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Имеется значительное число работ, посвященных исследованию школьной тревожности у младших школьников (В.М. Астапова, Г. Ш. Габдреева, В.Р. Кисловская, И.А. Мусина, Ю.Л. Ханин и др.). Авторы отмечают, что сопряженное с началом школьного обучения изменение социальной ситуации развития и смена ведущего вида деятельности представляют угрозу эмоциональному благополучию и провоцируют возникновение школьной тревожности.

Важность ранней профилактики школьной тревожности как процесса предупреждения риска ее возникновения в предшкольный период подтверждается результатами исследования, проведённого нами на базе МБДОУ «Детский сад» г. Череповца. В качестве испытуемых выступили 14 детей в возрасте 6–7 лет.

Для диагностики рисков школьной тревожности мы выделили две группы критериев: критерии, связанные с психологической готовностью ребенка к школе, в частности с мотивационной готовностью; и критерий, характеризующий эмоциональное состояние ребенка.

На первом этапе констатирующего эксперимента исследовали группу критериев, связанных с психологической готовностью ребенка к обучению в школе (эмоциональное отношение к школе; желание идти в школу, внутренняя позиция школьника; мотивы учения: соотношение игрового и учебного мотивов).

Исследование по методике А.Л. Венгера «Изучение отношения к школе» [3, с. 112–113] позволило установить, что у воспитанников подготовительной к школе группы доминирует эмоционально положительное отношение к школе (71%). Некоторые дети испытывают тревогу по поводу предстоящего обучения в школе (21%).

По методике «Рисунок школы» (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков) [2, с. 153–155] у большинства детей (86%) выявлен потенциальный риск

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

возникновения школьной тревожности, связанный с тревогой по поводу предстоящего школьного обучения как незнакомой для ребенка ситуации.

Проведя исследование по методике Т.А. Нежновой «Беседа о школе» [1, с. 22], сделали вывод, что потенциальный риск возникновения школьной тревожности можно констатировать у детей с несформированной и средне сформированной внутренней позицией школьника (в совокупности 71%).

Посредством методики Н.И. Гуткиной «Мотивы учения» [1, с. 23] выявили потенциальный риск возникновения школьной тревожности, связанный с преобладанием у 36% детей игрового мотива.

Дальнейшее исследование заключалось в изучении тревожности у детей, т.к. дети с высоким уровнем тревожности представляют особую группу риска по возникновению школьной тревожности. Для этого использовали методику Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена [4, с. 19–28]. В зависимости от уровня индекса тревожности выделены три группы детей: с высоким уровнем тревожности – 14%; со средним уровнем тревожности – 43%; с низким уровнем тревожности – 43%.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента установлено, что у воспитанников подготовительной к школе группы в той или иной степени проявляются потенциальные риски возникновения школьной тревожности, а именно: эмоционально отрицательное отношение к школе; нежелание идти в школу, несформированность / условная сформированность внутренней позиции школьника; преобладание игрового мотива; высокий уровень тревожности. В группу особого внимания были отнесены дети, у которых выявлен комплекс рисков возникновения школьной тревожности.

Достаточно большой процент детей старшего дошкольного возраста, у которых данные риски не были выявлены или выявлены единичные риски, расценивается нами как положительный фактор для ранней профилактики школьной тревожности.

Полученные результаты исследования подтверждают целесообразность комплекса педагогических условий, направленных на профилактику школьной тревожности у детей подготовительной к школе группы:

- проведение целенаправленной работы по формированию у дошкольников эмоционально-положительного отношения к школе, внутренней позиции школьника, иерархии мотивов к обучению в школе;
- взаимодействие воспитателя с родителями в формировании у детей положительного образа школы;
- взаимодействие воспитателя с педагогом-психологом по раннему выявлению и снижению риска школьной тревожности у тревожных детей старшего дошкольного возраста.

Проверка комплекса педагогических условий определяет перспективы дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Кирейчев А.В. Диагностика и формирование психологической готовности детей к обучению в школе / А.В. Кирейчев. – Киев: Педагогічна пресса, 2000. – 94 с.
2. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
3. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение, 1995. – 291 с.
4. Тэммла Р., М. Дорки, В. Амена // Диагностика эмоционально-нравственного развития / ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. – С. 19–28.

Margarita S. Potapova

master's degree student

Tatyana V. Pershina

candidate of pedagogical sciences, associate professor

FSBEI oh HE “Cherepovets state University”

Cherepovets, Vologda region

AN ANALYSIS OF RISKS OF SCHOOL ANXIETY IN CHILDREN OF THE PRE-SCHOOL GROUP

Abstract: the article considered the diagnostic aspect of psycho-pedagogical prevention of school anxiety risks in pre-school age. The results of an empirical study, confirming the appropriateness of an early prevention strategy for school anxiety are presented. The authors propose the complex of pedagogical conditions, which formulate the process to reduce the risks of school anxiety of older preschoolers.

Keywords: school anxiety, risks of school anxiety, prevention of school anxiety.

References

1. Kireichev, A. V. Diagnostics and formation of children's psychological readiness for schooling. – Kiev: Pedagogical press, 2000. – 94 p.
2. Nizhegorodtseva, N. V., Shadrikov, V. D. Psychological and pedagogical readiness of the child for school. – M.: VLADOS, 2001. – 291 p.
3. Practical work on child psychology: A guide for students of pedagogical institutes, students of pedagogical schools and colleges, kindergarten teachers / Ed. G. A. Uruntaeva. – M.: Education, 1995. – 291 p.
4. R. Tammla, M. Dorki, V. Amena // Diagnostics of emotional and moral development / Ed. and comp. Dermanova I.B. – SPb., 2002. – P. 19–28.