

Самойлов Андрей Владимирович

аспирант

Научный руководитель

Федотенко Инна Леонидовна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**ВАЖНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ
«ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ»)**

Аннотация: в статье анализируется проблема значимости установления психологической безопасности необходимого уровня в профессиональном образовании при преподавании темы «Интерактивные технологии обучения». Подробно изучены различные аспекты названного вопроса. Отдельное место заняло рассмотрение сущности понятия «психологическая безопасность». Предметом исследования выступили научные работы по вышеуказанной проблеме. В конце статьи сделан подробный вывод по рассмотренному вопросу.

Ключевые слова: психологическая безопасность, интерактивные технологии обучения, профессиональное образование.

Психологическая безопасность среды профессионального образования является важным аспектом ее полноценного и эффективного функционирования. Необходимо создавать все достаточные условия для усвоения студентами большого количества значимого учебного материала, без которого будущая деятельность потенциальных выпускников в конкретной сфере становится невозможной. Примером такого фрагмента могут служить положения, касающиеся различных аспектов сущности и использования интерактивных технологий обучения, являющиеся существенными составляющими деятельности

преподавателей, в том числе, и профессионального образования. Чтобы раскрыть сущность вышеуказанных вопросов, будут проанализированы научные работы различных авторов.

Для начала необходимо четко разобраться в сущности психологической безопасности. И.А. Баева, затрагивающая данный вопрос в своей монографии, пишет, что вышеуказанная категория представляет собой «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников» [2, с. 83]. Данная позиция достаточно удачно сформулирована автором.

Возможность решения проблемы психологической безопасности предлагают О.С. Валуев, Ю.В. Варданян, А.В. Дергунова. Ими представляется концепция студенческой студии, в которой педагоги помогают студентам преодолеть все сложности, возникающие в процессе обучения. Они отмечают, что «совершенствование работы студии представляется перспективным и приоритетным стратегическим направлением развития психологической безопасности субъектов образования» [5, с. 87]. С этим невозможно не согласиться. Действительно, наличие такого дополнительного элемента учебной деятельности позволит повысить ее качество, особенно при преподавании такого многоаспектного элемента, как интерактивные технологии обучения.

Однако важна психологическая безопасность не только студентов профессионального образования при осуществлении процесса обучения (включающего передачу основных положений об интерактивных технологиях), но и их преподавателей. Уже указанный выше автор, Ю.В. Варданян, затронула эту проблему в своей статье. В частности, ею приводятся несколько существенных моментов, которые будут являться критериями отбора путей нормализации психологической безопасности:

– «первичный выбор должности (или смена предыдущей должности на прежнем или новом рабочем месте)»;

- «включение разных механизмов психологической защиты»;
- «признание возникшей профессиональной некомпетентности» [6, с. 14].

В качестве решения возникших сложностей она предлагает различного рода тренинги, которые позволят развить преподавателям у себя все необходимые качества и навыки [6, с. 15–17]. Необходимо согласиться с конкретной позицией.

Проблемы, которые заключаются в нахождении возможностей фиксации комфортного уровня психологической безопасности, анализируют в своей работе И.Л. Федотенко и Д.В. Малий. Они приводят следующие умозаключения:

- «информация о психологической безопасности и условиях её обеспечения в образовательной среде практически отсутствует»;
- «служба сопровождения не оснащена программами подготовки психологов образования к созданию психологически безопасной образовательной среды» [7, с. 142].

Названные положения свидетельствуют о существенных проблемах в сфере психологического сопровождения преподавателей профессионального образования. Это может стать причиной недостаточного усвоения студентами сложного учебного материала, к которому можно отнести тему «Интерактивные технологии обучения».

И.А. Баева, Л.А. Гаязова, И.В. Кондакова, Е.Б. Лактионова также в своей работе обращают внимание на преподавателя. Ими отмечается, что «основными компонентами, влияющими на психологическую защищенность в образовательной среде... являются индекс хорошего самочувствия и доброта как нормативный идеал личности» [1, с. 26]. Вышеуказанная позиция удачно сформулирована. Действительно, названные компоненты являются очень существенными для процесса обучения в профессиональном образовании, особенно при преподавании особенностей использования интерактивных технологий. Данное положение является важным также и для последующей профессиональной деятельности студентов в конкретной отрасли.

Уже несколько раз отмеченная в работе И.А. Баева в еще одной своей работе продолжает рассматривать психологическую безопасность в

профессиональном образовании, делая на этот раз акцент на самом образовательном учреждении. В выводе к своей работе она приводит несколько значимых положений:

– «деятельность по обеспечению безопасности в образовании способствует трансляции ценности безопасности в общественную жизнь, снижает уровень насилия во взаимодействии людей и является мощным профилактическим средством адекватного поведения деятельности людей, как в обычных ситуациях социального взаимодействия, так и в экстремальных, и чрезвычайных»;

– «образование, в этом случае, становится ресурсной базой сохранения здоровья подрастающего поколения и, следовательно, и социального, и психического здоровья нации» [3, с. 16–17].

Данное мнение необходимо считать абсолютно правильным.

Е.В. Башкирова и Н.Д. Соколова рассматривают интерактивные технологии как способ гуманизации профессионального образования. В заключение своей работы они акцентируют внимание на следующих выводах:

– «используя интерактивное обучение, можно решать одновременно несколько задач: установление эмоциональных контактов между студентами, приучение работать в команде и прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечение высокой мотивации»;

– «при этом оно обеспечивает прочность знаний, свободу самовыражения, проявление коммуникабельности, креативности, осознание ценности индивидуальности, ставит акцент на деятельности» [4, с. 16].

Вышеуказанную позицию трудно оспорить. Названные положения необходимо усвоить студентам профессионального образования, чтобы при последующем преподавании в конкретной отрасли создавать ситуацию полноценной психологической безопасности при использовании интерактивных технологий.

С.В. Пазухина и уже отмеченная в работе И.Л. Федотенко также разрабатывают вопрос гуманизации образования. Ими приводится следующее положение: «нередко фактором, провоцирующим конфликтность профессионального сознания, становится восприятие учителем творческих характеристик педагогической

деятельности как основной ценности профессии, с одной стороны, и недостаточный уровень профессионально-личностной креативности, неразвитость самостоятельности и критичности педагогического мышления, с другой; стремление к инновационным преобразованиям в конкретном учебно-воспитательном учреждении и несформированность психологической и технологической готовности к инновациям» [8, с. 190]. Все вышесказанное, безусловно, является важным фактором не только при преподавании темы «Интерактивные технологии обучения» в профессиональном образовании, но и собственно при использовании отмеченных элементов преподавателем в процессе изучения какого-либо материала.

Также И.Л. Федотенко (но уже в соавторстве с В.П. Тарантей) анализирует психологически безопасную образовательную среду в методологическом контексте. В выводе они пишут, что «выявление и анализ методологических основ психологически безопасной среды позволит сделать процесс подготовки студентов к ее проектированию более осмысленным, целенаправленным и продуктивным» [9, с. 43]. Значимость названного процесса трудно переоценить, так как его выполнение позволит существенно повысить эффективность обучения в профессиональном образовании.

Делая вывод по данному вопросу, нельзя не отметить существенную роль психологической безопасности в профессиональном образовании. Вышеуказанное явление должно быть полноценно соблюдено как для студентов, так и для преподавателей. Особенно важно обеспечение психологической безопасности при преподавании сложного материала, к которому можно отнести и интерактивные образовательные технологии. Здесь необходимо соблюдать многозадачность:

- обеспечить комфортные условия для усвоения студентами конкретной темы (в связи с ее большим объемом и сложными педагогическими аспектами);
- внушить обучающимся необходимость установления комфортной психологической ситуации при последующем преподавании в организациях названного типа с использованием вышеуказанных элементов процесса обучения.

Все вышесказанное очень ярко характеризует значимость психологической безопасности в профессиональном образовании.

Список литературы

1. Баева И.А. Детерминанты психологической защищенности педагога в образовательной среде / И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, Л.А. Гаязова [и др.] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2020. – №197. – С. 18–30.

2. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.

3. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации / И.А. Баева // Казанский педагогический журнал. – 2017. – №6. – С. 12–18.

4. Башкирова Е.В. Использование инновационных технологий, интерактивных форм обучения как один из путей гуманизации профессионального образования / Е.В. Башкирова, Н.Д. Соколова // Аграрное образование и наука. – 2012. – №1. – С. 13–16.

5. Варданян Ю.В. Студенческая студия развития психологической безопасности – самоорганизующаяся система деятельности субъектов образования // Ю.В. Варданян, О.С. Валуев, А.В. Дергунова // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – №3 (15). – С. 84–87.

6. Варданян Ю.В. Психологическая безопасность в контексте развития профессиональной стратегии студента педагогического вуза / Ю.В. Варданян // Гуманитарные науки и образование. – 2014. – №3 (19). – С. 13–18.

7. Федотенко И.Л. Теоретические аспекты профессиональной подготовки будущих учителей к проектированию психологически безопасной образовательной среды / И.Л. Федотенко, Д.В. Малий // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №7. – С. 138–148.

8. Федотенко И.Л. Гуманистические профессиональные ценности как основа профессионального сознания современного учителя / И.Л. Федотенко,

С.В. Пазухина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2013. – №4 (8). – С. 183–194.

9. Федотенко И.Л. Психологически безопасная образовательная среда в методологическом контексте / И.Л. Федотенко, В.П. Тарантей // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2019. – С. 40–44.

Andrei V. Samoylov

postgraduate student

Scientific adviser

Inna L. Fedotenko

doctor of pedagogic sciences, professor

FSBEI of HE "Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University"

Tula, Tula Region

**THE IMPORTANCE OF PSYCHOLOGICAL SAFETY IN PROFESSIONAL
EDUCATION (ON THE EXAMPLE OF TEACHING THE TOPIC
«INTERACTIVE TEACHING TECHNOLOGIES»)**

Abstract: *the following article analyzes the problem of the importance of establishing the psychological safety of the required level in vocational education when teaching the topic "Interactive teaching technologies". Various aspects of this issue have been studied in detail. A special place was given to the consideration of the essence of the concept of "psychological safety". Scientific works on this problem served as the subject of the present research. At the end of the article a detailed conclusion on the considered issue is made.*

Keywords: *psychological safety, interactive teaching technologies, vocational education.*

References

1. Baeva I. A. Determinants of the teacher's psychological security in the educational environment / I. A. Baeva, E. B. Laktionova, L. A. Gayazova, I. V. Kondakova, // Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen. – 2020. – No. 197. – P. 18–30.

2. Baeva I. A. Psychological safety in education / I. A. Baeva. – SPb. : Publishing house «Soyuz», 2002. – 271 p.

3. Baeva I. A. Psychological safety of the educational environment in the structure of the integrated safety of an educational organization / I. A. Baeva // Kazan pedagogical journal. – 2017. – No. 6. – P. 12–18.

4. Bashkirova E. V. The use of innovative technologies, interactive forms of education as one of the ways to humanize vocational education / E. V. Bashkirova, N. D. Sokolova // Agrarian education and science. – 2012. – No. 1. – P. 13–16.

5. Vardanyan Y. V. Student's studio for the development of psychological safety – a self-organizing system of activity of educational subjects // Y. V. Vardanyan, O. S. Valuev, A. V. Dergunova // Humanities and education. – 2013. – No. 3 (15). – P. 84–87.

6. Vardanyan Y. V. Psychological safety in the context of the development of the professional strategy of a student of a pedagogical university / Y. V. Vardanyan // Humanities and education. – 2014. – No. 3 (19). – P. 13–18.

7. Fedotenko I. L. Theoretical aspects of professional training of future teachers for designing a psychologically safe educational environment / I. L. Fedotenko, D. V. Maliy // Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University. – 2013. – No. 7. – P. 138–148.

8. Fedotenko I. L. Humanistic professional values as the basis of professional consciousness of a modern teacher / I. L. Fedotenko, S. V. Pazukhina // Humanitarian statements TSPU named after L.N. Tolstoy. – 2013. – No. 4 (8). – P. 183–194.

9. Fedotenko I. L. Psychologically safe educational environment in a methodological context / I. L. Fedotenko, V. P. Tarantey // Psychological safe educational environment: design problems and development prospects: materials of the international

scientific and practical conferences. – Tula: Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, 2019. – P. 40–44.