

Мяжков Александр Юрьевич

д-р социол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
энергетический университет им. В.И. Ленина»

г. Иваново, Ивановская область

АКАДЕМИЧЕСКАЯ НЕЧЕСТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК УГРОЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Аннотация: статья посвящена анализу проблемы академической нечестности среди вузовских студентов. Анализируется понятие «академическая нечестность», даётся его операциональная интерпретация. Выделены и описаны основные виды и конкретные эмпирические проявления недобросовестных учебных практик студентов. На основе материалов специального социологического исследования, проведённого среди студентов Ивановского государственного энергетического университета, представлена статистическая оценка масштабов распространения учебного мошенничества в студенческой среде. Показаны риски и угрозы для системы университетского образования, сопряжённые с данным явлением.

Ключевые слова: академическая нечестность, студенты вуза, образовательная среда вуза, социологический опрос, плагиат, фабрикация, академическое мошенничество.

Академическая нечестность – одна из серьезнейших проблем современной системы образования. Она противоречит фундаментальным принципам академической этики, ведёт к подрыву университетских миссий, угрожает качеству обучения, преподавания и научных исследований.

Академическая нечестность является предметом пристального внимания и интереса со стороны ученых разных стран мира, начиная с 1940-х гг. Многие исследования свидетельствуют о неуклонном росте масштабов распространения этого явления. Если в 1940-е гг. уровень академической нечестности студентов в ведущих университетах мира, по некоторым оценкам, составлял 23%,

то в 1950-е гг. – уже 38%. В 1960-е гг. он вырос до 64%, а в 1970-е – до 76% [7, р. 80]. Исследование среди 5000 студентов из 99 американских колледжей и университетов, первоначально предпринятое Дж. Боуэрсом и реплицированное в начале 2000-х гг. Д. Маккейбом с соавторами, показало, что 75% респондентов хотя бы раз за период своего обучения совершали те или иные нечестные поступки в учебных делах [5]. По данным социологических опросов, 72% австралийских студентов и 76,5% студентов из Нигерии использовали обман как средство получения личных преимуществ в учебе [7, р. 90]. Исследование в эфиопских университетах показало, что 96,4% опрошенных студентов хотя бы единожды (или чаще) за годы учебы были нечестны при выполнении учебных заданий, 82,1% – мошенничали при проведении учебно-научных исследований и 82,0% – при сдаче экзаменов [7, р. 85].

Для российских университетов проблема недобросовестного поведения студентов стоит не менее остро, что со все большей тревогой осознается нашим экспертным и академическим сообществом [1–4].

В зарубежной научной литературе, а также в «кодексах чести» ряда западных колледжей и университетов (см., напр.: [6; 8]) понятие «академической нечестности» традиционно определяется через следующие виды поведения.

Плагиат – умышленное или неумышленное присвоение чужих мыслей, идей, цитат, данных, исследовательских результатов и т. д. без ссылки на автора.

Фабрикация – фальсификация данных, информации, библиографических ссылок или цитат в любом учебном задании; искусственная генерация результатов непроведенного исследования или эксперимента.

Обман – фальшивое оправдание нарушения сроков выполнения задания; ложь в оправдание отсутствия на проверке знаний и т. п.

Мошенничество (включая электронное) – попытка оказать или получить внешнюю помощь в выполнении учебного задания (например, покупка курсовых работ, рефератов и т.п.); неразрешенное использование гаджетов и Интер-

нета (в частности, мобильных телефонов) для скачивания информации при выполнении задания или во время академических испытаний.

Саботаж – действия, направленные на создание искусственных препятствий другим студентам в выполнении учебной или научной работы. Например, вырывание страниц из библиотечных книг, удаление данных из компьютера, насильственное прерывание лабораторного эксперимента, проводимого другими, и т. п.

Между тем это, по-видимому, далеко не полный перечень возможных проявлений нечестности в академической среде. При проектировании нашего эмпирического исследования по оценке масштабов распространения и причин воспроизводства данного явления среди студентов технического вуза мы выделили 12, на наш взгляд, основных, наиболее часто встречающихся видов академической недобросовестности обучающихся:

- плагиат в учебных и научных работах;
- использование шпаргалок на зачетах и экзаменах;
- использование мобильного телефона или видео/аудио техники на академических испытаниях;
- списывание на зачетах или экзаменах у соседа по парте;
- помощь соседу по парте на зачете или экзамене;
- списывание домашнего задания;
- выполнение домашнего задания за (для) кого-то;
- покупка контрольной, курсовой, расчетно-графической работы;
- предоставление преподавателю своей старой письменной работы в качестве отчетности за текущий курс;
- использование чьей-то работы (или предоставление своей работы кому-либо) в качестве образца для выполнения;
- отметка отсутствующих на занятии однокурсников в журнале посещаемости;
- подделка (фальсификация) медицинской справки для обоснования неявки на занятия (зачёт или экзамен).

Специальное опросное исследование, предпринятое нами в 2019 г. среди студентов Ивановского государственного энергетического университета ($N=319$), показало, что более 90% всех опрошенных, по их собственным признаниям, пользуются шпаргалками, при этом около 37% делают это систематически. Около 78% респондентов ответили, что пользуются мобильным телефоном на зачетах и экзаменах (21,5% – часто); 82,3% участников опроса представляли преподавателю свою старую работу в качестве вновь выполненной. Более половины опрошенных (55,4%) выполняли домашние задания за кого-либо; 45,4% признались в случаях списывания на экзаменах (33,9% ответили, что делали это часто). Каждому третьему из числа опрошенных студентов университета доводилось покупать контрольную, курсовую работу или РГР. При этом подавляющее большинство опрошенных (72,7%) ответили, что никогда не были уличены в нечестных деяниях, а 76% сказали, что не относятся к учебному мошенничеству предосудительно и считают отмеченные выше виды поведения нормой повседневной студенческой жизни.

Таким образом, описанная нами ситуация близка к катастрофической и представляет собой серьезнейшую угрозу для всей системы высшего образования в нашей стране. Наблюдаемый сегодня уровень недобросовестных студенческих практик в среднем, по-видимому, выше, чем в американских и европейских университетах, что вполне согласуется с оценками авторитетных российских экспертов [2, р. 371]. Для вузов массовое распространение нечестного поведения чревато огромными репутационными издержками, а для студентов – сдерживанием личностного и интеллектуального роста и профанацией диплома.

Список литературы

1. Дремова О.В. Академическое мошенничество студентов: обзор теоретических концепций и мер предотвращения / О.В. Дремова // Педагогика и психология образования. – 2020. – №2. – С. 93–111.

2. Дремова О.В. В поисках справедливости в университете: критика и оправдание практик академического мошенничества студентами /

О.В. Дремова, Н.Г. Малошонок, Е.А. Терентьев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – №4. – С. 366–394.

3. Иголевич Н.И. Академическая недобросовестность студентов технического вуза: масштабы проблемы и пути решения / Н.И. Иголевич, Е.И. Лободенко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, вып. 1. – С. 99–106.

4. Maloshonok N., Shmeleva E. Factors Influencing Academic Dishonesty Among Undergraduate Students at Russian Universities // Journal of Academic Ethics. 2019. Vol. 17. No. 3. P. 313–329.

5. McCabe D., Treviño L., Butterfield K. Cheating in Academic Institutions: A Decade of Research // Ethics and Behavior. 2001. Vol. 11. No. 3. P. 219–232.

6. Muafia M., Ahmad Z., Shahzadi E. A Study of Academic Dishonesty of University Students // Proc. 8th International Conference on Recent Advances in Statistics. Lahore. Pakistan. Feb. 8–9, 2011. P. 285–294. URL: <https://www.researchgate.net/publication/266736636> (accessed: 29.10.2020).

7. Tadesse T., Getachew K. An Exploration of Undergraduate Students' Self-Reported Academic Dishonesty at Addis Ababa and Jimma Universities // Ethiopian Journal of Education and Sciences. 2010. Vol. 5. No. 2. P. 79–99.

8. What is Academic Dishonesty? Distance Education in Berkeley City College. URL: <https://www.berkeleycitycollege.edu/wp/de/what-is-academic-dishonesty/> (accessed: 30.10.2020).

Alexander Yu. Myagkov

doctor of sociological sciences, professor

SEI of HPE "Ivanovo State Power University named after V.I. Lenin"

Ivanovo, Ivanovo region

STUDENT ACADEMIC DISHONESTY AS A THREAT FOR EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY

Abstract: the article is devoted to the analysis of the problem of academic dishonesty among students. The concept of "academic dishonesty" is analyzed, and its

operational interpretation is given. The main types and specific empirical manifestations of unfair educational practices of students are highlighted and described. Based on the materials of a special sociological study carried out among students of the Ivanovo State Power Engineering University, a statistical assessment of the scale of the spread of educational fraud among students is presented. Risks and threats to the university's education system associated with this phenomenon

Keywords: *academic dishonesty, university students, educational environment of the university, sociological survey, plagiarism, fabrication, academic cheating.*

References

1. Dremova O.V. Student academic dishonesty: Review of theoretical frameworks and methods of prevention // Pedagogy and Psychology of Education. 2020. No. 2. P. 93–111.
2. Dremova, O.V., Maloshonok N.G., Terentiev E.A. Seeking justice in academia: Criticism and justification of student academic dishonesty // Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2020. No. 4. P. 366–394.
3. Iogolevich, N.I., Lobodenko E.I. Academic dishonesty among technical students: Scale of the problem and solutions // Pedagogy. Theory and Practice. 2020. Vol. 5. No. 1. P. 99–106.
4. Maloshonok N., Shmeleva E. Factors Influencing Academic Dishonesty Among Undergraduate Students at Russian Universities // Journal of Academic Ethics. 2019. Vol. 17. No. 3. P. 313–329.
5. McCabe D., Treviño L., Butterfield K. Cheating in Academic Institutions: A Decade of Research // Ethics and Behavior. 2001. Vol. 11. No. 3. P. 219–232.
6. Muafia M., Ahmad Z., Shahzadi E. A Study of Academic Dishonesty of University Students // Proc. 8th International Conference on Recent Advances in Statistics. Lahore. Pakistan. Feb. 8–9, 2011. P. 285–294. URL: <https://www.researchgate.net/publication/266736636>.

7. Tadesse T., Getachew K. An Exploration of Undergraduate Students' Self-Reported Academic Dishonesty at Addis Ababa and Jimma Universities // Ethiopian Journal of Education and Sciences. 2010. Vol. 5. No. 2. P. 79–99.

8. What is Academic Dishonesty? Distance Education in Berkeley City College. URL: berkeleycitycolledge.edu/