

Каменева Ирина Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

***Аннотация:** в статье описано использование личностно-ориентированной стратегии обучения для создания безопасного образовательного пространства, отмечены возможности личностно-ориентированного подхода по сравнению с традиционным, знаниево-ориентированным подходом, указаны угрозы и риски личностной безопасности учеников, отмечен защитный потенциал личностно-ориентированного образовательного пространства. Также рассмотрена специфика позиции педагога в личностно-ориентированном образовательном пространстве, роль педагога в обеспечении личностной безопасности учеников в образовательном пространстве.*

***Ключевые слова:** личностное развитие, система ценностей, образовательное пространство, безопасность личности.*

Стратегии обучения и воспитания влияют на создание образовательного пространства, и направленность данных стратегий определяет, насколько безопасное пространство формируется. Личностно-ориентированный подход в качестве стратегии образовательного процесса позволяет сохранять так называемую человекообразующую функцию обучения и воспитания, предоставляя ученику образовательное пространство как пространство свободы для личностного развития.

Традиционная знаниево-ориентированная стратегия обучения не задействует личностно-смысловую сферу учащихся. Помимо того, что знания устаревают, они, в любом случае, «принадлежат» познавательной сфере, и человек, понимаемый только как носитель знаний, остаётся беззащитным перед вызовами

времени и окружающего социума, в котором он представлен как личность. В какой мере сформированы его личностные качества, насколько устойчива его система ценностей, кто (или что) определял направленность его личностного развития до его вступления во взрослую жизнь – важнейшие вопросы психологического, духовно-нравственного здоровья и безопасности личности взрослого человека.

Однако также возникает вопрос, насколько образовательное пространство, не способствующее развитию личности, может быть экологичным, поддерживающим? Процесс обучения на регулярной основе протекает в тех возрастных периодах жизни человека, когда его система ценностей ещё не до конца сформирована, подвижна, подвержена влияниям извне. В современном мире ценностно-смысловые системы развивающегося человека (ребёнка, подростка, юноши) постоянно бомбардируются новыми смыслами, часто являющимися продуктами манипулятивных техник воздействия, находятся под давлением пропагандируемых массовой культурой через средства массовой коммуникации «новых» ценностей.

Очевидно, что осуществление процесса обучения в знаниево-ориентированной парадигме редуцирует уникальное личностное развитие, пытается уложить всё многообразие личностных миров в «прокрустово ложе» типовых требований к ученикам, унифицирует духовные потребности, придаёт высшей ценностной идентификации конформистский характер. Подобное образовательное пространство не только ослабляет в личностном отношении учащихся, оставляя их беззащитными перед внешними угрозами настоящего и будущего, но и само по себе превращается в угрозу личностной безопасности.

Осуществление процесса обучения в личностно-ориентированной парадигме, напротив, нивелирует возможные риски и обуславливает создание безопасного образовательного пространства.

Под образовательным пространством мы будем понимать «все те объекты и процессы, которые приводят к приращению индивидуальной культуры человека, сопровождающемуся освоением ценностей, овладением различными способами

мышления, деятельности и поведения» [3, с. 44–45]. Важно, что освоение ценностей подразумевает не только отбор и присвоение ценностей, но и личностное самоопределение (в свою очередь понимаемое как «выбор собственной позиции, которая зависит от внутренней активности субъекта» [2, с. 77] относительно того, какие ценности выступят системообразующими.

Психолого-педагогическая сверхзадача состоит в том, чтобы создать такое образовательное пространство, в котором место ядерных ценностей занимали бы вечные общечеловеческие гуманистические ценности, и вокруг них выстраивались бы личностные системы ценностей учеников.

Личностно-ориентированный образовательный процесс должен обеспечивать погружение в контекст подлинной культуры:

– через достаточный доступ к оригинальным текстам культуры (когда учебная книга становится одним из текстов, не подменяющим первоисточники, а организующим работу с ними). Здесь заметим, что на сегодняшний день чтение книги – научной, художественной и др. – можно рассматривать как самостоятельный педагогический инструмент, позволяющий противостоять угрозе псевдокультуры «коротких меседжей»: чтение книги даёт возможность проследить развёртывание мысли и образа, учит удерживать фокус внимания на главной идее, «проходя» через обстоятельства повествования и мн. др.;

– через такое учебное содержание, которое презентовало бы разные точки зрения на один и тот же материал, обнажало его проблемность, вскрывало противоречия, позволяло «услышать» полифонию смыслов одних и тех же значений в разные исторические эпохи, у разных народов и т. д. – иными словами, несло в себе потенцию диалога, который ведут тексты культуры в «Большом времени» (М.М. Бахтин), ведь личность «рождается» в диалоге. Именно в «Большом времени» мы обнаруживаем высшие человеческие смыслы и ценности, «очищенные» от повседневности и массовости;

– через образовательные технологии, реализующие заложенную в содержании потенцию диалога в диалоговом взаимодействии участников образовательного процесса, через создание образовательных ситуаций, инициирующих и обеспечивающих личностное развитие;

– через педагогическое общение, в котором позиция педагога не довлеюще-авторитетная, а партнёрская – более знающего, опытного, но равного в личностном отношении партнёра, при этом уважающего личностную позицию ученика и выступающего гарантом его права высказывать свою точку зрения, искать личностные смыслы осваиваемых объективных значений, располагать присваиваемые ценности в уникальной индивидуальной иерархии. Если необходимо, педагог оказывает всестороннюю педагогическую поддержку, не блокируя личностный поиск.

В лично-ориентированном образовательном процессе развиваются качества личности, способные защитить её от угроз безопасности даже при неблагоприятной социальной конъюнктуре, такие как критика (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм), ориентация (построение личностной картины мира), обеспечение автономности и устойчивости внутреннего мира и др., включая обеспечение уровня духовности жизнедеятельности, предотвращающее сведение жизнедеятельности к утилитарным целям [4, с. 24].

Образовательное пространство, создаваемое при этом, становится полем межличностного взаимодействия, где участники образовательного процесса выступают и как субъекты жизни. Для учеников оно становится своеобразным учебным «полигоном» тестирования своей системы ценностей, для смыслообразования, для отработки навыков созидательного общения, саморегуляции и т. д.

Педагог – один из субъектов лично-ориентированного образовательного процесса, он присутствует в образовательном пространстве не только в профессиональной, но и в личной ипостасях. И – в силу этого – может представлять угрозу личностной безопасности учащихся. Поэтому чрезвычайную важность приобретает направленность личности самого педагога и его система

личностных ценностей, ядро которой должны составлять гуманистические ценности, с той лишь разницей, что их место в системе личностных ценностей педагога к моменту педагогического дебюта должно быть уже зафиксировано как место системообразующего элемента, а ученик, напротив, находится в процессе формирования своей системы ценностей. Педагог не должен становиться фактором, «расшатывающим» и без того ещё неустойчивые ценностные построения учеников, не должен допускать нравственного релятивизма в диалоге.

Отметим также возможности личностно-ориентированной стратегии обучения для разных категорий учеников.

Психологически комфортным, безопасным и созидательным является личностно-ориентированное образовательное пространство для одарённых детей, которые при традиционном подходе быстро теряют мотивацию к обучению и попадают в «слепую зону» педагога, занятого остальным классом, или, наоборот, бывают необоснованно перегружены. Задания творческого, исследовательского характера, признаваемая полифония смыслов (которую часто замечают одарённые ученики в учебном материале, но остаются один на один со своим открытием), неосуждение за инаковость и т. п. – всё это позволяет адекватно включать одарённых в образовательный процесс, оказывать им поддержку в развитии.

Еще одна категория учеников, которая нуждается в защите психологического здоровья и безопасности личности, педагогической поддержке и, часто, помощи – это ученики с девиантным поведением и ученики, находящиеся в пограничной зоне готовности к первичной девиации.

Девиации сопровождаются личностными деструкциями. Стратегии развития подменяются стратегиями выживания. Но задействование личностного опыта в личностно-ориентированном образовательном процессе всё время даёт актуальную информацию о состоянии личностной сферы ученика, показывает угрозы, выявляет риски, в частности, отчуждение ученика, уход в социальную или психологическую изоляцию, после чего контакт будет потерян. Равенство в общении и партнёрский тип взаимодействия снижают напряжённость, которую квалифицируют как компонент субъективного неблагополучия, сопряжённого

со склонностью к отклоняющемуся поведению [1, с. 416]. В то же время личностный рост – решающий аспект субъективного благополучия [По: 1, с. 415]. В ситуации личностного выживания с серьёзными искажениями формируется система ценностей. «Ненужными» оказываются главные ценности, которые должны были стать ядерными. Милосердие, жертвенность, доброта, искренность и др. не имеют практической пользы и раскрывают свою сущность в культурном контексте. Образовательное пространство, в котором происходит приобщение к миру подлинной культуры человечества, гармонизирует ценностно-смысловую сферу ученика, задаёт гуманистические духовные ориентиры, обеспечивает конструктивную коммуникацию.

Таким образом, безопасное образовательное пространство – это пространство свободы и поддержки разных категорий учащихся. Оно создаётся за счёт выбора личностно-ориентированной стратегии обучения, построения образовательного процесса в личностно-ориентированной парадигме, специфического подхода к подготовке педагогических кадров. Защищённый от внешних угроз, развивающийся человек получает шанс на личностный рост и самоопределение, интериоризацию ценностей культуры и формирование качеств, обеспечивающих способность противостоять угрозам его личностной безопасности в будущем.

Список литературы

1. Брук Ж.Ю. Склонность к отклоняющемуся поведению и субъективное благополучие у подростков / Ж.Ю. Брук, Г.В. Кухтерина, О.А. Мальцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №60-3. – С. 415–419.
2. Кривцова Е.В. Исследование ценностного самоопределения личности / Е.В. Кривцова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 77–78.
3. Пономарёв Р.Е. Образовательное пространство: монография / Р.Е. Пономарёв. – М., 2014. – 100 с.
4. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. – Волгоград: Перемена. – 1994. – 150 с.

Irina Yu. Kameneva

candidate of pedagogic sciences, associate professor

FSBEI of HE «Southern Federal University»

Rostov-on-Don, Rostov region

PERSONAL-ORIENTED LEARNING STRATEGY AS A CONDITION FOR CREATING A SAFE EDUCATIONAL SPACE

***Аннотация:** the article describes the use of student-centered learning strategies for creating a safe learning space, highlights the capabilities of the person-oriented approach compared to a traditional knowledge-oriented approach, identifies threats and risks of personal safety of students, marks protective potential of personality-oriented educational space. The article also considers the specifics of the teacher's position in the personal-oriented educational space, the role of the teacher in ensuring the personal safety of students in the educational space.*

***Ключевые слова:** personal development, value system, educational space, personal security.*

References

1. Brook Zh.Yu., Kukhterina G.V., Maltseva O.A. Tendency to deviate behavior and subjective well-being in adolescents // Problems of modern pedagogical education. – 2018. – No. 60–3. – P. 415–419.
2. Krivtsova E.V. Research of value self-determination of the individual // Bulletin of Kemerovo state University, 2014, no. 1, Pp. 77–78.
3. Ponomarev R.E. Educational space: monograph. – M., 2014. – 100 p.
4. Serikov V.V. Personal approach in education: concept and technologies. – Volgograd: Change. – 1994. – 150 p.