

Коробанова Анна Эдуардовна

магистрант

Гонеев Игорь Александрович

канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

г. Курск, Курская область

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕКЦИОННО-СЕМИНАРСКОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ РЕЖИМЕ РАБОТЫ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

Аннотация: пандемия COVID-19 и следующий за ним режим самоизоляции послужили катализатором повсеместного внедрения элементов дистанционного обучения. В статье выявлены преимущества и недостатки данной формы образования. На примере дисциплины «География» рассматривается лекционно-семинарский формат освоения учебного материала в контексте дистанционного обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, лекции, семинары, педагогика, география, пандемия COVID-19, высшая школа, средняя школа.

Введение

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [14] образовательные учреждения имеют право применять дистанционные технологии и электронное образование. Данный факт, а также уже имеющийся опыт применения данных технологий в отечественном образовательном процессе, помог российскому образованию справиться с глобальными вызовами, возникшими из-за пандемии COVID-19. Произошел резкий переход СПО, а также начальной, средней и высшей школ на дистанционный режим работы по всей стране.

Несмотря на «форс-мажорность» данной метаморфозы паттерна российского образования, можно констатировать, что коллапса удалось избежать. Несомненно, доля дистанционной формы обучения в России пока незначитель-

на, и в допандемический период составляла около 1,1% (в США и некоторых европейских странах 20–30%). Однако, стоит отметить, что темп роста данного направления в нашей стране опережает общемировую динамику [1].

Пандемия новой коронавирусной инфекции изменила новую социальную реальность. На момент написания статьи доля зараженных COVID-19 растет, что вынуждает местные органы власти вводить локальные ограничения, а также полностью или частично переводить обучение в дистанционный режим. Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения проблем применения электронных ресурсов в образовании.

Дистанционный режим работы на уроках географии

Электронное обучение проникло во все ступени образования, целесообразность его применения уже не вызывает вопросов, а для некоторых категорий обучающихся оно является необходимостью – военные, спортсмены, актеры и др. Однако, когда возникает дилемма глобальной цифровизации, то она порождает еще больше вопросов – «...существуют ли границы информатизации в образовании? В какой степени компьютер способен заменить педагога? Какое оптимальное соотношение очного и заочного обучения с использованием электронных средств? [8]». Поэтому, необходимо определить, какие преимущества имеет дистанционная форма образования. Результаты проведенного исследования легли в основу SWOT-анализа (табл. 1).

Таблица 1

SWOT-анализ дистанционного режима работы в среднем образовании

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none">– стимулирует самообразование;– применение заданий в игровой форме, что может послужить катализатором появления элементов здоровой конкуренции в коллективе;– домашняя обстановка для некоторых учащихся более благоприятна для обучения;– диверсификация учебного процесса;– использование интерактивных технологий, недоступных в традиционной форме обучения;	<ul style="list-style-type: none">– некоторые школьники не способны к самостоятельной концентрации во время занятий, им необходим посторонний контроль и наставничество;– ученики не получают навыков скоростного письма, механической памяти;– зависимость от технических средств и качества связи;– в некоторых случаях полноценное освоение материала проблематично без очного контакта учителя и обучающихся;

– индивидуальный темп изучения – скорость задает сам обучающийся	– ухудшение коммуникации с учителем; – демотивация к обучению
<p style="text-align: center;"><i>Возможности</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – изучение учебного материала, когда посещение школы невозможно (болезни, дети с ограниченными возможностями, спортсмены, актеры и др.); – освоение навыков работы с сетевыми ресурсами и программным обеспечением; – возможность в записи изучить проведенный урок в режиме off-line; – комбинирование традиционной и дистанционной формы обучения позволяет максимально широко рассмотреть учебные программы 	<p style="text-align: center;"><i>Угрозы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – недостаток личного общения со сверстниками, необходимого для гармоничного воспитания и развития личности; – возможно постепенное снижение роли учителя в жизни обучающихся, который из наставника превращается в лектора «с экрана»; – снижение качества проверки заданий на практикумах и семинарах, т.к. невозможно проверить самостоятельно ли его выполнил ученик; – негативное воздействие на физическое здоровье школьников (снижение зрения, проблемы опорно-двигательного аппарата, гиподинамия); – сокращение учителей и профессорско-преподавательского состава

Важно подчеркнуть, что данная таблица является попыткой автора выделить наиболее характерные аспекты применение электронных ресурсов в образовательном процессе и не отражает все возможные плюсы и минусы. Многие пункты спорны и открыты для дискуссии: например, часть авторов отождествляют дистанционное обучение с повышением мотивации к обучению [4; 5; 11], их оппоненты имеют противоположную точку зрения [1; 8]. Обращаясь к таблице 1, можно заметить, что информатизация образования имеет ряд преимуществ и перспектив, которые превалируют над негативными аспектами в том случае, если электронные ресурсы в обучении являются лишь частью классической очной формы проведения занятий. Однако при полном переходе на дистанционное образование возникает ряд проблем.

Поэтому, на данном этапе развития социума дистанционная форма обучения в рамках государственных программ образования должна лишь дополнять классическую очную форму. Данный тезис находит подтверждение в ряде актуальных исследований [1; 3; 6; 7; 9], поэтому можно предположить, что в постпандемический период образовательный процесс вернется к образцу 2019 года, а тотальное дистанционное образование в ближайшие годы не будет реализова-

но. Стоит подчеркнуть, что все вышесказанное относится именно к государственным программам образования и не затрагивает сферу дополнительного образования в виде частных курсов, вебинаров, повышения квалификации и иных форм.

Применение электронных ресурсов неравномерно распределяется по различным учебным дисциплинам – освоение одних предметов затруднено в режиме on-line, другие же используют сетевые ресурсы в обучении уже несколько лет. Одним из таких предметов является география. Развитие геоинформационных систем и программного обеспечения к ним способствовало внедрению ГИС-элементов в образовательный процесс. Ряд педагогов разрабатывают собственные курсы по отдельным разделам для более углубленного освоения учащимися материала [5]. Реализация дистанционного образования в географии в значительной мере зависит от выбора электронной платформы, через которую проводятся занятия в сети.

В высшей школе наиболее популярны: Google Forms, Moodle, Корпоративная электронная почта, Zoom, Teams, iSpring Learn, Etutorium, Mirapolis, Virtual Room [1]. В среднем образовании это: 1С: Образование 5. Школа; Ispring; Moodle; JoomlLmsru; Wiki; Cisco Webex [12]. Как мы можем заметить, электронные оболочки в средней и высшей школах используются разные, исключения составляют Moodle и Ispring. В уроках по географии именно эти две платформы наиболее часто вовлечены в учебный процесс, т.к. они имеют ряд преимуществ – существует возможность создания собственных уроков и материалов; дополняют Power Point; предоставляют возможность интеграции с ГИС-утилитами; в Ispring есть возможность для самоконтроля учащихся.

Следующим критерием, имеющим ключевое значение в дистанционном географическом образовании, является форма проведения уроков. Все занятия можно разделить на on-line (в режиме реального времени связь учителя и учеников) и off-line (лекции и материалы записаны заранее и выложены на образовательной платформе для самостоятельного освоения).

Остановимся подробно на on-line форме, т.к. она наиболее распространена в средней школе. Занятия при этом проходят в основном в лекционно-семинарской форме. Так, освоение школьниками отдельного раздела в географии [2] может иметь вид, представленный на рисунке 1.

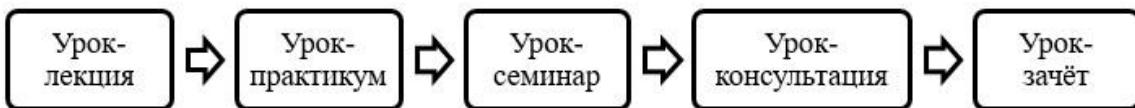


Рис. 1. Возможная схема лекционно-семинарской формы обучения по географии в дистанционном режиме работы

Использование только дистанционной формы обучения накладывает свои ограничения на освоение учебного материала, поэтому предложенная схема может являться оптимальной, т. к. каждой теме в ней уделяется подробное внимание. Несомненно, имеется ограничение по учебным часам, выделенным на каждый учебный раздел, однако, если урок-лекция и урок-практикум будут освоены обучающимися в режиме off-line, тогда данная схема будет являться жизнеспособной для внедрения в среднем образовании с использованием электронных ресурсов.

Однако использование лекционно-семинарской формы в дистанционном обучении самими учащимися воспринимается неоднозначно. Интересным здесь является исследование 2019 года [3]. Несмотря на небольшую выборку – 41 школьник и 71 студент, является показательным негативное восприятие электронных лекций всеми категориями опрошенных (начальная школа, 5–9 класс, 10–11 класс, студенты). Наибольшую популярность имели у них видеоуроки и вебинары. В данном исследовании прослеживается закономерность – чем старше опрошенные, тем более лояльны они к лекционной форме в дистанционном образовании. Поэтому, возможной рекомендацией при составлении школьного курса по географии в дистанционной форме обучения будет минимизация лек-

ций для учащихся 5–7 классов с постепенным увеличением лекционных часов в старших классах.

Монолог преподавателя и пассивная позиция слушателя – основная проблема лекционной формы, где активная позиция лектора подавляет учащихся. Как мы видим, на рисунке 2, на пирамиде обучаемости, которая была разработана Эдгаром Дейлом – ученик может усвоить только около 10% услышанного.



Рис. 2. Конус обучения [10]

Конус обучаемости был разработан для традиционной классической формы обучения, но он актуален и для дистанционных форм образования. Стоит понимать, что эти условные 10% характерны для очного взаимодействия учителя и учащихся, когда лектор может наблюдать отклик аудитории на рассматриваемый материал, использовать невербальные средства общения, задавать и принимать вопросы. В формате on-line и off-line лекций этот процент усвоения материала будет еще ниже.

Выводы

Пандемия новой коронавирусной инфекции стала катализатором широкомасштабного внедрения дистанционных форм обучения в российское образование.

ние. Данная форма изучения учебных материалов является прогрессивной и значительно дополняет и диверсифицирует образовательный процесс. Однако, дистанционное обучение стоит воспринимать как часть классической очной формы, но не полноценной его заменой. В текущих реалиях цифровизация и информатизация образования позволяет оптимизировать и расширить изучение отдельных учебных дисциплин, таких как география.

Образовательный процесс в дистанционной форме по географии в средней школе в основном проходит в лекционно-семинарском формате. Однако, как показывают актуальные исследования, такая форма освоения школьной программы имеет относительно низкую эффективность.

Список литературы

1. Беляева Е.А. Социологическая рефлексия дистанционных форм обучения в высшей школе в условиях COVID-19: проблемы и перспективы дальнейшего развития / Е.А. Беляева, Е.В. Грунт // Russian economic bulletin. – 2020. – Т. 3. – №4. С. 256–262.
2. Блинков С.И. Организация УВП старшей школы в условиях лекционно-семинарской системы обучения / С.И. Блинков, Л.В. Блинкова. – Якутск, 1998. – 230 с.
3. Бужинская Н.В., Формы подачи материала для дистанционного обучения в системе «школа – ВУЗ» / Н.В. Бужинская, Н.В. Халтурина // Вопросы педагогики. – 2019. – №4–1. – С. 37–41.
4. Жумабаев К.О. Дистанционное обучение на уроках географии в контексте обновленного содержания // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Перо, 2020. – С. 329–333.
5. Карташёва Е.Г. Использование элементов дистанционного обучения в преподавании географии в 10 классе // Педагогическое образование на Алтае. – 2013. – №1. – С. 289–294.

6. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №8–2. С. 362–364.
7. Кузьмина Л.В. Преимущества и недостатки дистанционного обучения // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – С. 8–10.
8. Лисичкин Г.В., Асанова Л.И. Информационные технологии в естественнонаучном образовании: достижения, трудности, перспективы / Лисичкин Г.В., Асанова Л.И. // Естественнонаучное образование: информационные технологии в высшей и средней школе / под общ. ред. проф. Г.В. Лисичкина. Т. 15. – М.: Изд-во МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. – С. 8–14.
9. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2020. Т. 13. – №1. С. 84–101.
10. Мураталиева М.А. Методологические подходы как приоритетные направления в формировании общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. №12. – С. 411–419.
11. Пастухова Н.Н. Использование дистанционных технологий в процессе обучения географии // Педагогическое образование на Алтае. – 2012. – №1. – С. 538–540.
12. Садулаева Б.С. Использование средства электронного обучения в образовательном процессе школы / Садулаева Б.С., Мельников Е.А. // Современный ученый – 2020. – №5. – С. 13–17.
13. Томашева Л.С. Лекционно-семинарская форма обучения на уроках географии // Молодежь XXI века: шаг в будущее материалы XXI региональной научно-практической конференции. В 4 т. – Благовещенск: Изд-во ДГАУ, 2020. – С. 247–248.
14. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об образовании в Российской Федерации».