

**Загоруля Татьяна Борисовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ**

***Аннотация:** в статье рассмотрен опыт применения коммуникативных технологий в дистанционном обучении. Автором представлен пример проведения практического занятия в форме панельной дискуссии в дистанционном обучении, разработанного автором статьи, по учебной дисциплине «Коммуникативные технологии». В работе представлен успех и положительный результат применения коммуникативных технологий в дистанционном обучении как следствие осуществления педагогического условия фасилитации студентов – интересно-субъективного взаимодействия, способствующего раскрытию потенциала каждого участника в любой форме коммуникации (панельная дискуссия, дебаты, полилог). Коммуникативные технологии в дистанционном обучении многообразны, востребованы и актуальны в современной ситуации пандемии.*

***Ключевые слова:** панельная дискуссия, онлайн-команда, интересно-субъективное взаимодействие, концепция педагогической фасилитации, онлайн-урок-взаимодействие.*

Дистанционное обучение в период пандемии и самоизоляции является востребованной, современной формой, позволяющей выполнить как требования ФГОС ВО, так и реализовать личностный/профессиональный потенциал преподавателей, студентов [4]. В Уральском государственном экономическом университете (г. Екатеринбург) на протяжении ряда лет автор статьи реализует концепцию педагогической фасилитации, включающую в себя основные положения феноменологической теории К. Роджерса [2; 7]. Одним из педагогических условий фасилитации студентов является интересно-субъективное взаимодействие, осуществляемое в дистанционном обучении. Интересно-субъективное взаимодействие

реализуется автором статьи как онлайн-урок-взаимодействие со студентами (онлайн-лекция / онлайн-семинар), когда преподаватель и студент выступают в паритетном взаимодействии/ролях: собеседник-собеседник, соавтор-соавтор, субъект-субъект. Коммуникативные технологии в дистанционном обучении многогранные, разнообразные, но чтобы грамотно их применять, необходимо актуализировать такие свойства личности преподавателя и студента, как: открытость к инновациям, креативность, умение слушать/слышать друг друга, толерантно воспринимать друг друга, иметь или развивать высокий уровень коммуникативной культуры.

Коммуникативные технологии в дистанционном обучении дают возможность вступать в коммуникацию людям, находящимся в разных частях страны / мира, зачастую, в разных часовых поясах. Таким образом, временной и пространственный факторы становятся преодолимыми благодаря современным информационным технологиям. Об этом свидетельствуют результаты исследования современных зарубежных авторов [6; 8], когда вопросы педагогической фасилитации решаются различными способами, в т. ч. в рамках онлайн-профессионального развития преподавателей высших учебных заведений, где «технологии ИКТ эффективно используются и обеспечивают необходимый опыт обучения студентов» [6, р. 122].

Коммуникативные технологии в дистанционном обучении не должны восприниматься и осуществляться в виде монолога со стороны преподавателя, напротив, имеется возможность осуществлять диалог и полилог, дебаты и дискуссию. Из опыта профессиональной деятельности автора статьи, рассмотрим пример проведения онлайн-урока-взаимодействия в форме панельной дискуссии по учебной дисциплине «Коммуникативные технологии».

Учебная дисциплина «Коммуникативные технологии» (по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент) является дисциплиной по выбору учебного плана подготовки студентов [3]. Результат освоения дисциплины – формирование у студентов общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая

социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; способность находить организационно-управленческие решения и с готовностью нести за них ответственность; владение различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций.

Актуальность практического занятия по дисциплине «Коммуникативные технологии» в форме панельной дискуссии заключается в том, что оно адаптировано автором статьи для проведения в дистанционном обучении.

Цели практического занятия: организация обсуждения темы «Гендерная коммуникация» в форме панельной дискуссии; развитие коммуникативных навыков и коммуникативной культуры студентов; развитие умения работать в команде; рефлексия.

Инструментарий: план-регламент проведения панельной дискуссии; краткий обзор изучаемой темы «Гендерная коммуникация»; список рекомендуемой литературы; дополнительные материалы (например, рекомендуемые фильмы к просмотру «Стив Джобс» [5], «Железная леди» [1]); лист оценивания для студенческого жюри.

Порядок проведения практического занятия.

1-й этап. Преподаватель заранее сообщает студентам тему панельной дискуссии, размещает инструментарий в группе учебно-методического сопровождения «Коммуникативные технологии» в социальной сети «ВКонтакте».

2-й этап. При проведении занятия преподаватель знакомит студентов с целями, планом-регламентом проведения панельной дискуссии, критериями оценивания работы. Далее студенты формируют онлайн-команды по 6–7 человек, каждая онлайн-команда выбирает вопрос для обсуждения в рамках общей темы «Гендерная коммуникация» (Команда №1 «Гендерные особенности коммуникативного поведения»; Команда №2 «Коммуникационные барьеры»; Команда №3 «Особенности мужского и женского коммуникативного поведения»). Участники каждой онлайн-команды выбирают лидера, который в процессе дискуссии должен отстаивать их позицию.

3-й этап. Студенты выбирают двух арбитров для работы в студенческом жюри. Арбитры оценивают работу онлайн-команд по следующим критериям: содержательность (5 баллов) и аргументированность (5 баллов). Работа арбитров в жюри также оценивается – 3 балла.

4-й этап. Преподаватель дает студентам время (20–25 мин.) для обсуждения в онлайн-команде выбранного вопроса и выработки общей точки зрения. Затем лидеры онлайн-команд, в соответствии с порядковым номером, получают доступ к «Открытому микрофону», высказывают мнение онлайн-команды, отстаивают ее позицию. Каждый лидер онлайн-команды выступает в течение 5–7 минут;

5-й этап. На протяжении данного этапа остальные участники онлайн-команд внимательно слушают выступающих, готовят предложения и рекомендации по более четкому и аргументированному представлению информации. Они имеют право передавать свои сообщения в чате по обсуждаемой проблеме. Лидеры онлайн-команд берут дополнительное время, чтобы обсудить вопрос с участниками своей онлайн-команды (дается 5–7 минут), использовать их рекомендации и предложения.

6-й этап. При завершении панельной дискуссии лидеры онлайн-команд вновь приглашаются к «Открытому микрофону», подводят итоги и сообщают о решении обсуждаемого вопроса от имени своей онлайн-команды (учитывают дополнения и предложения участников дискуссии). Каждый лидер онлайн-команды выступает в течение 3–4 минут.

7-й этап. Арбитры студенческого жюри получают доступ к «Открытому микрофону», сообщают общее количество баллов, которое получила каждая онлайн-команда, комментируют работу онлайн-команд (3–4 минуты).

8-й этап. Преподаватель благодарит всех за работу, комментирует выступления лидеров онлайн-команд, дополнения и предложения участников панельной дискуссии, оценивает студенческое жюри.

9-й этап. Рефлексия. Преподаватель получает обратную связь от студентов посредством общения в чате или с помощью открытых вопросов-ответов (2–3 минуты).

Используя метод педагогического наблюдения и результаты обратной связи, мы делаем вывод о том, что студенты положительно оценили проведение занятия в форме панельной дискуссии в дистанционном обучении: «это полезный опыт коммуникации в таком формате», «интересно было работать в онлайн-команде», «актуальная тема обсуждения – гендерная коммуникация», «мы волновались, когда говорили в микрофон, но преодолели этот барьер», «у нас появился опыт проведения и участия в панельной дискуссии, нам это пригодится, когда мы будем работать в организации» и др.

Практическое занятие в форме панельной дискуссии в дистанционном обучении, разработанное автором статьи, способствует развитию коммуникативных и управленческих навыков студентов, актуализирует такие свойства личности, как: открытость к инновациям, креативность, толерантность.

### *Список литературы*

1. Железная леди. Фильм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ООРТВtRKzwo> (дата обращения: 10.09.2020).

2. Загоруля Т.Б. Концепция педагогической фасилитации: понятие и сущность // Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XX Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана / Уральский Федеральный Университет имени первого президента Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2017. – С. 1039–1046.

3. Загоруля Т.Б. Рабочая программа дисциплины «Коммуникативные технологии» // Портал электронных образовательных ресурсов УрГЭУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://portal.usue.ru/portal/site/179c0cf3-5a8d-4659-a536-769a372441fa/page/> (дата обращения: 08.10.2020).

4. Новости УрГЭУ: с 23 марта 2020 года занятия в УрГЭУ проводятся в дистанционной форме // Сайт Уральского государственного экономического университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.usue.ru/novosti/s-23-marta-2020-goda-zanayatiya-v-urgeu-rovodyatsya-v-distancionnoj-forme/> (дата обращения: 25.03.2020).

5. Стив Джобс. Фильм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yadoma.tv/video/204227-film-stiv-dzhobs-2015-smotret-onlajn.html> (дата обращения: 10.09.2020).

6. Rienties B., Brouwer N., Lygo-Baker S. The effects of online professional development on higher education teachers' beliefs and intentions towards learning facilitation and technology // *Teaching and Teacher Education*. – №29. – 2013. – P. 122–131.

7. Rogers C.R. Freedom to learn for the 80s. – Columbus, OH: Merrill. 1982. – 308 p.

8. Won S.G. L., Evans M.A., Carey C., Schnittka C. G. Youth appropriation of social media for collaborative and facilitated design-based learning // *Computers in Human Behavior*. – №50. – 2015. – P. 385–391.