

Годжаева Наталья Сергеевна

Точилина Юлия Николаевна

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В
УСЛОВИЯХ ВСЕОБЩЕГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В
КЕМЕРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ:
ПРОБЛЕМЫ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация: актуальность статьи обусловлена проблемами, возникшими в условиях возрастающей угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) и перехода вузов на дистанционное обучение. Статья посвящена вопросам внедрения дистанционных образовательных технологий в Кемеровском государственном университете и представляет собой описание результатов исследования, связанного с изучением отношения студентов к дистанционному обучению в Институте истории и международных отношений. Данное исследование было проведено на основе анкетирования 60 студентов с целью выявления эффективности дистанционного обучения по дисциплинам «Иностранный язык» (английский язык), «Практический курс второго иностранного языка» (немецкий язык), «Второй иностранный язык» (немецкий язык).

Авторы на основе анализа ответов студентов и синтеза отечественной и зарубежной литературы, компаративного изучения теории и практики внедрения дистанционного обучения лучшими университетами мира, а также с учётом личного опыта преподавания иностранного языка студентам Кемеровского государственного университета конкретизируют понятийный аппарат дистанционного обучения, обоснованно вычленяют позитивные и негативные стороны новой системы обучения с применением электронных технологий для учебного процесса в вузе.

Ключевые слова: дистанционное обучение, образовательные платформы, качество образовательного процесса, мотивация.

Abstract: the relevance of the article is due to the problems that have arisen in the context of the increasing threat of the spread of a new coronavirus infection

(COVID-2019) and the transition of universities to distance learning. The article is devoted to the introduction of distance learning technologies at Kemerovo State University and describes the results of research related to the study of students' attitudes to distance learning at the Institute of history and international relationship. This study was conducted on the basis of a survey of 60 students to identify the effectiveness of distance learning in the subjects "Foreign language" (English), "Practical course of the second foreign language" (German), "The second foreign language" (German).

Based on the analysis of students' responses and the synthesis of domestic and foreign literature, comparative study of the theory and practice of implementing distance learning by the best universities in the world, as well as taking into account personal experience of teaching a foreign language to students of Kemerovo State University, the authors concretize the conceptual apparatus of distance learning, reasonably identify the positive and negative aspects of the new learning system using electronic technologies for the educational process at the university.

Keywords: *distance learning, educational platforms, quality of the educational process, motivation.*

Начало дистанционному обучению, или, иначе, обучению на расстоянии, было положено еще в начале XVIII века, когда в 1728 году К. Филипс подал объявление в бостонскую газету о наборе студентов для изучения стенографии. Интересным был тот факт, что студент при этом мог находиться в любой точке страны, так как предполагалось, что процесс обучения будет происходить путем обмена письмами [1]. В XX веке с развитием радио и телевидения, а позднее интернета появились новые возможности для дистанционного образования. «В 1960-е годы дистанционное образование получило международное признание и стало активно развиваться при поддержке ЮНЕСКО» [1].

В России толчок дистанционному образованию был дан появлением Приказа Минобразования РФ от 30.05.1997 №1050 «О проведении эксперимента в области дистанционного образования». Приказ вышел с целью развития и совершенствования методов дистанционного образования и повышения

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образовательного уровня населения. В приказе было рекомендовано «использование дистанционных методов обучения в первую очередь для переподготовки специалистов или на территориях, слабо обеспеченных квалифицированными профессорско-преподавательскими кадрами, но имеющих достаточную материально-техническую оснащенность» [3].

Пандемия COVID-19 привела к резкому переходу вузов к дистанционному формату обучения, что стало для многих большим вызовом, особенно в марте – июле 2020 г., несло с собой определенный ряд проблем, которые предстояло решить, и превратилось в огромный опыт, который навсегда изменил представление о возможностях процесса обучения.

Чтобы сдержать распространение глобальной пандемии правительства многих стран приняли решение о закрытии учебных заведений. «Согласно данным ЮНЕСКО, 188 государств закрыли школы в масштабах всей страны, что затронуло 91,3% учащихся во всем мире (1,58 млрд человек). <...> Для минимизации негативных последствий закрытия учебных заведений и создания условий для непрерывного обучения, особенно в отношении наиболее уязвимых слоев населения, многие страны вводят системы дистанционного обучения в школах и вузах. По данным ЮНЕСКО, 53 государства уже развернули национальные образовательные платформы для дистанционного обучения» [4].

В последнее время в связи с переходом вузов на дистанционное обучение возникла острая необходимость в создании и использовании инновационных средств в области образования и, в частности, в преподавании иностранных языков.

Анализ современных трендов в высшем образовании, т.е. тенденций в его изменении, указывает на признание дистанционного обучения одним из приоритетных направлений.

Что касается Кемеровского государственного университета, то необходимо отметить, что обучение с применением дистанционных образовательных технологий активно осуществляется с 2011 г. В зависимости от формы организации процесса обучения, применяются системы управления обучением ИнфОУПро,

Moodle, массовые онлайн-курсы; цифровые коллекции образовательных ресурсов сети Интернет профессиональной направленности; платформы для проведения онлайн занятий в режиме видеоконференцсвязи (Zoom, Skype, Microsoft Teams, Google Forms и т. п.), позволяющие осуществлять мобильную дистанционную работу и др. На обучающих платформах используются такие ресурсы, как: текстовые файлы, веб-страницы, аудиофайлы, презентации, изображения, гиперссылки на веб-страницы и различные файлы (видео и аудио, электронные учебники и т. д.) в сети Интернет.

Однако следует отметить, что обучение иностранному языку с помощью компьютерных технологий постоянно претерпевает изменения в связи с технологическими инновациями, которые бросают вызов устоявшимся традиционным представлениям о том, как преподавание и обучение иностранным языкам должно осуществляться с помощью преподавателя и без него.

Общие цели обучения иностранным языкам также претерпели изменения. В системе Общеевропейских компетенций владения иностранным языком подчеркивается важность «полилингвизма и поликультурной компетентности» и содержится призыв к преподавателям, чтобы они развивали способность своих учащихся применять свои лингвистические и коммуникативные компетенции в различных языковых и коммуникативных ситуациях.

В свете этих новых задач многие преподаватели иностранных языков обратили внимание на потенциал сетевых технологий для расширения и дополнения традиционной формы обучения коммуникативному общению.

Дистанционное обучение является одним из альтернативных подходов, который может заменить очное или традиционное обучение и является одним из ключевых факторов развития высшего образования. Многие университеты так или иначе внедряют компьютерные технологии в сферу преподавания, в том числе и обучения иностранному языку. Кроме того, стали появляться исследования, которые показали, что дистанционное обучение также эффективно, как и очное обучение.

Хотя дистанционное обучение продолжает быстро развиваться, оно все еще находится на раннем этапе своего формирования. Следовательно, преподаватели нуждаются в большем понимании того, как студенты воспринимают и реагируют на элементы дистанционного обучения (поскольку восприятие и отношение студентов имеют решающее значение для мотивации и обучения), а также как наиболее эффективно применять этот формат обучения для улучшения качества образования.

Однако эффективность обучения нельзя повысить только за счет преподавания с помощью информационных технологий. Эффективность дистанционного обучения зависит от организации процесса, от методического качества применяемых на занятиях материалов, и, безусловно, от того, является ли преподаватель, который участвует в процессе обучения, мастером своего дела, от его умения мотивировать студентов на получение ими знаний, умений и навыков, а также на формирование необходимых компетенций, компетенций XXI века, которые будут максимально востребованы в ближайшем будущем.

Дистанционное обучение будет эффективным только при наличии следующих характеристик: 1) деятельность студентов должна быть тщательно и детально спланирована и организована; 2) цели и задачи обучения должны быть четко обозначены; 3) обучение должно быть интерактивным, так как интерактивность – это ключевое понятие образовательных программ дистанционного обучения; 4) должна быть налажена обратная связь между студентом и учебным материалом; 5) необходимо наличие возможности группового обучения; 6) должно быть организовано звуковое сопровождение. Таким образом, эффективное дистанционное обучение иностранному языку должно строиться на базе хорошо построенной виртуальной языковой среды.

Исходя из многофункциональности, дистанционное обучение с использованием электронных технологий широко применяется в сфере изучения иностранных языков в высших учебных заведениях. Главным преимуществом образования в дистанционном формате при изучении иностранных языков является практическая составляющая.

Особенность обучения иностранному языку состоит в том, что целью является не только владение языковой компетенцией, но и владение коммуникативной компетенцией. Иностранный язык, являясь средством общения и познания, занимает особое место в системе образования. Кроме того, для отработки и овладения навыками общения, необходима языковая среда. И, если нет возможности практиковать общение в реальных условиях, возникает необходимость создания воображаемых ситуаций, позволяющих стимулировать общение на изучаемом языке. Как следствие использование дистанционного обучения для отработки грамматических и лексических навыков, развития практики перевода, обучения различным типам чтения и навыкам аудирования становится эффективным и актуальным [2, с. 6–11]. Однако дистанционное обучение с применением мультимедийных технологий позволяет студентам также познать все разнообразие языка, а не только фокусироваться на грамматических или лексических явлениях. Коллокации, лексические фразы и выражения – темы, которые часто выходят за рамки традиционного учебного плана и которые применяются и интегрируются на занятиях в дистанционном формате.

В процессе дистанционного обучения студенты могут столкнуться с рядом преград. Эти преграды могут представлять собой условия обучения, а также, что немало важно, индивидуальные особенности обучающихся. На сегодняшний день нет таких дистанционных программ, которые учитывали бы те или иные индивидуальные особенности каждого студента.

В качестве еще одного из недостатков дистанционного обучения можно выделить отсутствие мотивации и психологической неготовности некоторых студентов к самостоятельному обучению без прямого контроля со стороны преподавателей. Сюда же можно отнести проблему самоорганизации и отсутствие очного общения между субъектами учебного процесса. В связи с этим перед преподавателями стоит проблема – организовать учебную деятельность студента таким образом, чтобы обеспечить наибольшую мотивацию обучения.

Было опубликовано большое количество исследований, описывающих отношение преподавателей и студентов относительно использования

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дистанционного обучения для изучения иностранных языков; тем не менее, недостаточно исследований было проведено для изучения использования онлайн обучения с точки зрения ожидания студентов.

Авторами данной статьи было проведено исследование, целями которого явилось определение отношения студентов Института истории и международных отношений Кемеровского государственного университета к дистанционному обучению при изучении иностранных языков по дисциплинам «Иностранный язык» (английский язык), «Практический курс второго иностранного языка» (немецкий язык), «Второй иностранный язык» (немецкий язык), установление причин негативных впечатлений от его применения и выявление представлений, сложившихся у студентов, об удаленном или дистанционном обучении.

Исследование проводилось посредством метода эмпирического исследования. Рабочая гипотеза исследования предполагает, что использование дистанционного формата обучения иностранным языкам с применением мультимедийных технологий способно повысить уровень владения студентом иностранным языком, позволив ему при этом взять ответственность за собственное обучение.

В опросе приняли участие 60 студентов 1–4 курса (100%). Опрос проводился в мае – июне 2020 г. Все опрошенные изучали английский как основной иностранный язык. Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1

Ответы студентов на вопрос: «Как Вы оцениваете Ваш уровень знания иностранного языка?»

<i>Уровень владения иностранным языком</i>	<i>Основной иностранный язык (английский) (всего 60 студентов (100%))</i>	<i>Второй иностранный язык (немецкий) (всего 34 студента (56,67%))</i>
начальный уровень (Starter)	9 (15,00%)	24 (40,00%)
базовый уровень (Elementary)	15 (25,00%)	5 (8,33%)
промежуточный уровень (Pre-Intermediate)	10 (16,67%)	4 (6,67%)
средний уровень (Intermediate)	19 (31,67%)	1 (1,67%)
высокий уровень (Upper-Intermediate)	7 (11,66%)	0 (0,00%)
продвинутый уровень (Advanced)	0 (0,00%)	0 (0,00%)

<i>Всего</i>	60 (100,00%)	34 (56,67%)
--------------	--------------	-------------

При определении уровней владения иностранным языком авторами была использована Общеевропейская система уровней владения иностранным языком (Common European Framework of Reference, CEFR). Согласно этой системе, были выделены уровни, которые представлены в таблице 1.

Начальный уровень (Starter) подразумевает знание алфавита, особенностей произношения звуков, правил чтения, знание и умение пользоваться элементарными формами частей речи, наиболее употребительными временами и умение составлять простые предложения, обладание простейшими навыками общения в каждодневных ситуациях и понимание простейшей разговорной речи.

Базовый уровень (Elementary) представляет собой основные навыки произношения, знание правил чтения незнакомых слов, знание основных грамматических конструкций, таких как наклонение, время, залог, умение находить незнакомые слова в словаре, способность вести беседу на бытовом уровне и улавливать общий смысл высказывания в рамках изученных тем, умение понимать простой письменный материал.

Промежуточный уровень (Pre-Intermediate) предполагает то, что студент знает полный курс фонетики, включая интонацию и ударение, способы образования слов с помощью приставок и суффиксов, знает различные грамматические конструкции, может общаться на бытовые темы, понимать разговорную речь, в том числе при просмотре фильмов, телевизионных передач и т. д., а также извлекать информацию из оригинальных письменных текстов.

Средний уровень (Intermediate) владения иностранным языком – это достижение правильного произношения, знание всех способов словообразования, знание полного курса грамматики, знание синонимов, антонимов, омонимов, умение различать оттенки смыслов, умение выражать идеи и мнения, способность общения в большинстве повсеместно встречающихся ситуаций, способность читать книги на иностранном языке и правильно писать деловые и частные письма.

Высокий уровень (Upper-Intermediate) владения иностранным языком предполагает работу студента над акцентом, умение применять знание всех грамматических форм для выражения различных оттенков смысла, знание устойчивых выражений и идиом, исключений, фразовых глаголов, способность выражать идеи и мнения, используя различные языковые формы, способность общения без затруднений на любые повсеместно встречающиеся темы в условиях языковой среды, полное понимание оригинальных текстов.

Продвинутый уровень (Advanced) владения языком означает умение студента говорить без акцента, использовать автоматически грамматические конструкции, подчиняя формальные знания грамматики целям и задачам высказывания, владение всем богатством лексики, выражая при этом оттенки смысла различными лексическими средствами, вести беседу на любую тему.

Из всех респондентов 9 человек (15,00%) оценили свой уровень английского как начальный (Starter), 15 человек (25,00%) как базовый (Elementary), 10 человек (16,67%) как промежуточный (Pre-Intermediate), 19 человек (31,67%) как средний (Intermediate) и 7 человек (11,66%) как высокий (Upper-Intermediate) уровень, продвинутый уровень владения основным языком студентами выделен не был. Средняя оценка за курс по основному языку: у 29 человек (48,33%) средний или хороший результат, у 31 человека (51,67%) – очень хороший или отличный результат (см. Таблица 2).

Из 60 опрошенных 34 человека (56,67%) изучают второй иностранный язык. Среди студентов, изучающих два языка, оценили свой уровень владения вторым языком как начальный – 24 человека (40,00%), как базовый – 5 человек (8,33%), как промежуточный – 4 человека (6,67%) и как средний – 1 человек (1,67%). 22 человека (36,67%) ответили, что имеют по второму языку средний или хороший результат, и 12 человек (20,00%) имеют очень хороший или отличный результат (см. таблицу 2).

Таким образом, в опросе участвовали в основном студенты со средним и начальным уровнем владения основным иностранным языком и начальным уровнем владения вторым иностранным языком. Это можно объяснить тем, что

опрос проводился, в основном, среди тех студентов, у которых иностранный язык не является профильным предметом.

В таблицах 2 и 3 представлены результаты проведенного исследования.

Таблица 2

**Средняя оценка студентов, принявших участие в опросе,
за курс иностранного языка**

<i>Курс иностранного языка</i>	<i>Средний или хороший результат</i>	<i>Очень хороший или отличный результат</i>
Основной иностранный язык (английский)	29 (48,33%)	31 (51,67%)
Второй иностранный язык (немецкий)	22 (36,67%)	12 (20,00%)

Таблица 3

**Отношение студентов Кемеровского государственного университета
к дистанционному изучению иностранного языка**

<i>№</i>	<i>Вопросы анкеты</i>	<i>Согласен либо да</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Не согласен либо нет</i>
1.	Изучали ли Вы ранее иностранные языки при помощи электронных ресурсов?	39 (65,00%)	-	21 (35,00%)
2.	Получили ли Вы достаточное количество инструкций и руководства о пользовании электронным курсом?	37 (61,67%)	-	23 (38,33%)
3.	Задания на платформах Moodle, ИнфОУПро представлены логически правильно	25 (41,67%)	33 (55,00%)	2 (3,33%)
4.	Задания в Moodle и ИнфОУПро дают мне возможность больше читать на иностранном языке	19 (31,67%)	34 (56,67%)	7 (11,66%)
5.	Дистанционное обучение улучшает мои навыки иностранного языка	26 (43,33%)	13 (21,67%)	21 (35,00%)
6.	Режим дистанционного обучения прост	26 (43,33%)	7 (11,67%)	27 (45,00%)
7.	Режим дистанционного обучения усиливает взаимодействие между преподавателем и студентами	13 (21,67%)	15 (25,00%)	32 (53,33%)
8.	Задания в режиме дистанционного обучения являются понятными	35 (58,34%)	14 (23,33%)	11 (18,33%)

9.	Режим дистанционного обучения предоставляет мне достаточно времени для выполнения заданий	33 (55,00%)	13 (21,67%)	14 (23,33%)
10.	Я всегда могу получить знания из курса Moodle	18 (30,00%)	37 (61,67%)	5 (8,33%)
11.	Низкая скорость подключения к Интернету вызывает затруднения при режиме дистанционного обучения	50 (83,33%)	7 (11,67%)	3 (5,00%)
12.	Онлайн видео помогают мне слушать речь носителей языка	45 (75,00%)	12 (20,00%)	3 (5,00%)
13.	Оформление материалов для дистанционного обучения является привлекательным	26 (43,33%)	23 (38,34%)	11 (18,33%)
14.	Мои мобильные устройства (телефон, планшет) помогают мне в обучении	53 (88,34%)	2 (3,33%)	5 (8,33%)
15.	Режим дистанционного обучения повысил мою мотивацию к достижению успеха	15 (25,00%)	17 (28,33%)	28 (46,67%)
16.	Дистанционное обучение позволяет мне лучше усваивать материал	12 (20,00%)	19 (31,67%)	29 (48,33%)
17.	Думаю, что благодаря дистанционному обучению я смогу применить полученные знания в будущем	28 (46,67%)	22 (36,66%)	10 (16,67%)

Во время дистанционного обучения студентам предлагались инструкции и руководства о пользовании электронными курсами. 37 человек (61,67%) из общего числа респондентов считали, что их было достаточно для усвоения курса, 23 человека (38,33%) дали отрицательный ответ. Задания большинства курсов по иностранным языкам во время дистанционного обучения размещались в институте истории и международных отношений на платформах Moodle и ИнфОУПро. 25 опрошенных (41,67%) посчитали, что задания были представлены логически правильно, 2 человека (3,33%) дали отрицательный ответ, остальные 33 человека (55,00%) затруднились ответить. Кроме того, 19 человек (31,67%) ответили, что задания Moodle и ИнфОУПро дали им возможность больше читать на иностранном языке, с чем не согласились 7 опрошенных (11,66%), затруднились ответить на данный вопрос 34 респондента (56,67%). 18 студентов (30,00%) согласились с тем, что всегда могут получить знания из курса Moodle, 5 человек (8,33%)

ответили на это отрицательно, а 37 (61,67%) вообще затруднились ответить на данный вопрос.

Что касается улучшения навыков владения иностранным языком во время дистанционного обучения, то положительный ответ дали 26 человек (43,33%), отрицательный – 21 человек (35,00%), затруднились ответить на данный вопрос 13 человек (21,67%). 26 студентов (43,33%) посчитали также, что режим дистанционного обучения прост, с этим не согласились 27 опрошенных (45,00%), 7 человек (11,67%) затруднились ответить на данный вопрос. Кроме того, 32 человека (53,33%) считают, что режим дистанционного обучения уменьшает взаимодействие между преподавателем и студентами, 13 человек (21,67%), наоборот, высказались за то, что взаимодействие между преподавателем и студентом усиливается во время дистанционного обучения. На этот вопрос затруднились ответить 15 человек (25,00%) из общего числа респондентов.

Для 35 студентов (58,34%) из 60 (100,00%) задания в режиме дистанционного обучения являлись понятными, для 11 человек (18,33%) не понятными, и 14 (23,33%) не смогли ответить на поставленный вопрос.

33 респондента (55,00%) согласились с тем, что режим дистанционного обучения предоставляет достаточно времени для выполнения заданий, 14 человек (23,33%) дали на данный вопрос отрицательный ответ, 13 человек (21,67%) затруднились ответить.

Неоспоримым является то, что часть студентов может испытывать трудности при переходе к дистанционному образованию. Это может быть связано с ограниченным доступом в Интернет или вовсе при отсутствии доступа. С тем, что низкая скорость подключения к Интернету вызывает затруднения при режиме дистанционного обучения, согласны 50 человек (83,33%) из общего числа опрошенных. 3 человека (5,00%) дали отрицательный ответ и 7 студентов (11,67%) затруднились ответить. Это означает, что, в этом случае, образование принесет меньше пользы. Преимущество также будут иметь обучающиеся с уже имеющимся опытом дистанционного обучения. Из общего числа опрошенных 39

человек (65,00%) отметили, что ранее изучали иностранные языки при помощи электронных ресурсов.

45 человек (75,00%) считают, что онлайн видео помогает им слушать речь носителей языка, с этим не согласились 3 человека (5,00%), затруднились ответить на вопрос 12 опрошенных (20,00%). Для 26 человек (43,33%) было привлекательным оформление материалов для дистанционного обучения, с чем не согласились 11 человек (18,33%). Затруднились высказать свое мнение по данному вопросу 23 студента (38,34%).

Большинство опрошенных студентов (53 человека (88,34%)) считают, что их мобильные устройства помогают им в обучении, с чем не согласились 5 человек (8,33%). 2 студента (3,33%) затруднились ответить на данный вопрос.

Последние три вопроса, на наш взгляд, являются наиболее важными и могут представлять часть вывода, который следует сделать из данного опроса. К сожалению, вывод, сделанный из ответов студентов, не в пользу дистанционного обучения при изучении иностранных языков. 28 человек (46,67%) против 15 (25,00%) (кто согласился) считают, что режим дистанционного обучения не повысил их мотивацию к достижению успеха. Число колеблющихся составило 17 человек (28,33%). 29 человек (48,33%) высказались против того, что дистанционное обучение позволяет им лучше усваивать материал. В пользу дистанционного обучения в этом вопросе отдали свои голоса только 12 человек (20,00%). Большое количество (19 человек (31,67%)) составила группа тех, кто затруднился ответить на этот вопрос. Благодаря дистанционному обучению полученные знания смогут применить в будущем 28 человек (46,67%). Число тех, кто не согласен и затруднился ответить составило соответственно 10 (16,67%) и 22 человека (36,66%).

Анализ ответов относительно применения дистанционного обучения иностранным языкам позволяет заключить следующее.

Результаты исследования показали, что студенты в целом не против обучения иностранным языкам в дистанционном формате. Такой подход к обучению позволяет повысить эффективность образовательных процессов за счет

разнообразной практической активности, высокой динамичности, связанной с гибкостью выбора учебного материала и разнообразием форм учебно-методического обеспечения. Однако, по мнению студентов, дистанционный формат обучения не способствует повышению у них мотивации и лучшему усвоению учебного материала. Исходя из ответов студентов, мы пришли к тому, что обучающиеся нужно «учить учиться». В современных условиях уже недостаточно просто передавать знания студентам, разбирать сложные темы. Необходимо научить их систематически искать что-то новое, постоянно обновлять свои знания, использовать технологии как средство достижения цели, например, учить иностранный язык.

Пандемия COVID-19 вызвала в марте – июле 2020 г. определенный кризис в образовании. Он показал, что система образования уязвима, необходимо решить такие задачи, как потенциал удаленного обучения, т.е. каким образом учащиеся получают знания в различных обстоятельствах времени и места, проведение экзаменов, так как привычные модели экзамена не работают в условиях дистанционного обучения, и др. Решение этих задач стимулирует к инновациям и развитию инклузивности, позволяет экспериментировать с различными временными рамками и моделями преподавания.

Современное дистанционное образование может служить лишь дополнением к традиционной форме обучения, сочетание этих двух моделей образования будет наиболее эффективно. Дистанционный формат – это тема дискуссии на предмет будущего высшего образования. Дистанционное образование находится на переднем крае технических и технологических достижений, однако отсутствие надежной связи может ограничить педагогические возможности.

Что касается вынужденного перехода на дистанционный формат обучения, который произошел в марте – июле 2020 г., то преподаватели были вынуждены разрабатывать дистанционно-образовательную среду, которая была бы направлена на адаптирование всех обучающихся к дистанционному обучению и дистанционной педагогике в целом.

Список литературы

1. Петькова Ю.Р. История развития дистанционного образования. Положительные и отрицательные стороны МООС / Ю.Р. Петькова // Успехи современного естествознания. – 2015. – №3. – С. 199–204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34763> (дата обращения: 24.11.2020).
 2. Полат Е.С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций [Текст] / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 1998. – №5. – С. 6–11.
 3. Приказ Минобразования РФ от 30.05.1997 №1050 «О проведении эксперимента в области дистанционного образования» // СПС «КонсультантПлюс».
 4. Эпидемия коронавируса: воздействие на сферу образования. Дайджест // Счетная палата Российской Федерации, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-edu.pdf> (дата обращения: 06.04.2020).
-

Годжаева Наталья Сергеевна – канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, Россия

Точилина Юлия Николаевна – канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, Россия
