

**Киселев Александр Александрович**

канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»  
г. Ярославль, Ярославская область

## **ЗАСОРЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА ИНОСТРАННЫМИ СЛОВАМИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ**

***Аннотация:** мы не откроем нового, говоря о том, что сегодня над таким нашим культурным наследием, как русский язык, нависла очень большая угроза. Еще И.С. Тургенев писал: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык – это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса». Несомненно, через русский язык в России формируется и культура людей, и их единение, учитывая то, что Россия – это многонациональное государство. Однако сегодня ситуация в этом вопросе настолько серьезная, что надо принимать меры, в том числе на государственном уровне, по защите русского языка.*

***Ключевые слова:** русский язык, культура, традиции, защита русского языка.*

### *Введение*

Вроде бы всем понятно, что «язык является наиболее важным фактором национальной идентификации личности, который формирует особенности восприятия, возможность мыслить и говорить, оценивать окружающий мир». При этом русский язык «на сегодняшний день признан самым богатым языком в мире и пятым по численности населения, которое разговаривает на нем [2].

Однако сегодня русский язык как часть национальной культуры подвергается серьезным угрозам, как внешним, так и внутренним, что негативно отражается на жизни российского общества и развитии культуры.

Методы. Для изучения проблемы использовались включенное наблюдение, анализ практики поведения людей по отношению к русскому языку, изучение

отзывов на проблемы русского языка в современных условиях. Результаты исследования.

Результаты исследования. Как писал русский писатель А.И. Куприн, «язык – это история народа. Язык – это путь цивилизации и культуры... Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием от нечего делать, но насущной необходимостью». И это как никогда актуализирует тему сохранения русского языка как огромной культурной ценности не только россиян, но и всего мирового сообщества. Как писал А. Герцен, «в продолжение XVIII века ново-русская литература вырабатывала тот научный богатый язык, которым мы обладаем теперь; язык гибкий и могучий, способный выражать и самые отвлеченные идеи германской метафизики и легкую, сверкающую игру французского остроумия». А сегодня мы видим даже не халатное, а иногда и преступное отношение к этому культурному наследию наших предков.

Нужно отметить, что в советское время огромное внимание уделялось обучению детей русскому языку в школах. Советские школьники много читали и обсуждали на уроках литературы произведения русских классиков, любили и многократно перечитывали сказки А.С. Пушкина, знали наизусть «Бородино», написанное М.Ю. Лермонтовым, басни Крылова и т. д. Они постоянно писали сочинения, развивая свой культурный кругозор и понимание русского языка, позволяющего им выражать свои мысли. И это потом отражалось положительно на общей культуре советских людей, на их кругозоре и образе мышления.

Но сегодня на практике мы видим, как все более усиливается негативное давление на русский язык и как наше общество не только смотрит на это «сквозь пальцы», но и иногда неосознанно способствует негативному воздействию на него. Ведь еще недавно школьники под словом «Марс» воспринимали не шоколадный батончик, а планету, на которую грезили полететь.

И первая проблема сегодня связана именно с тем, как любовь к русскому языку формируется у ребят с детства дома, а затем в школе, определяя их дальнейшую жизнь. Для сравнения. В советское время за мат в школе ребенка могли исключить из школы, это считалось недостойным, не культурным поведением.

ем. В любом случае, использование мата в разговорной речи получало негативную оценку со стороны педагогов и создавало у молодых людей понимание того, «что такое хорошо, а что такое плохо». А в дальнейшем взрослея, люди соответственно считали использование в разговорах мата «дурным тоном». Сегодня часто приходится наблюдать картину, когда по улице идут ребята младших классов из школы и мальчишки, разговаривая с девчонками, постоянно произносят матерные слова. И девчонки при этом не только не обращают на это внимания, но и сами используют мат. А взрослые люди, проходя мимо, даже не реагируют на такую ситуацию. В лучшем случае вместо мата сегодня активно применяется школьниками слово «пипец». А уж слово «блин» «прижилось и в семье, и в школьном общении, его употребляют чуть ли не ежеминутно. Нравятся современным школьникам и такие слова, как «круто», «норм», «тупость», «клёво», «класс» и пр. [6].

Кроме того, с начала 2000 годов пошло активное «давление» на правила русского языка. Например, начали говорить о том, что перенос слов можно делать как нравится человеку и др. При этом с переходом к сдаче ЕГЭ в школах, школьники перестали писать сочинения. Получилось то, что когда студент сегодня пишет письменную работу, то нередко встречается ситуация, что пишут так, как слышат. И написания слова «парашют» через букву «у» уже не считают ошибкой. При этом можно не говорить, что запятые в предложениях просто не ставятся. И уже у молодежи становится определенной культурой общение через SMS-сообщения. Так, один студент, опаздывая на занятия пишет преподавателю без знаков препинания такое предложение: «Торкнулся в пробке счас буду». Таким образом, у молодежи сейчас складывается определенный сленг, который становится частью их культуры, где правилам русского языка часто «нет места». Но «зародившись в детстве, этот сленг остается с ним на всю жизнь.

Во-вторых, нужно отметить, что ослабление внимания к русскому языку пришлось на смутные 90-е годы. В те годы школьные учителя начали терять перед школьниками тот авторитет, который они имели в советское время. И связано это было с тем, что на первый план в авторитете человека начало «про-

двигаться» его материальное состояние. А профессия учителя в силу низкой оплаты стала считаться не престижной. И у школьников состоятельных родителей стала проявляться возможность допуска грубости и оскорбления по отношению к учителям [3]. Да и ряд учителей, к сожалению, потерял интерес к обучению школьников или преподавать в школу приходили не по «зову души», а от безысходности. Мне пришлось в конце 90-х годов пообщаться с учителем русского языка начальной школы г. Ярославля. Она откровенно сказала: «А зачем ребенка учить русскому языку, если у него нет к нему способностей». Понятно, что такой педагог не привьет ребенку любовь к своему родному языку и мало чему научит.

Несомненно, что сегодня идет дискуссия о том, чтобы школьники все же писали сочинения в школах. Но готовы ли к этому сами учителя, выросшие на «современном» подходе к русскому языку. Так, например, писатель В. Сероклинов узнал, что его рассказ «Пряники» включен в программу олимпиады по литературе за восьмой класс. Он пишет, что к нему обратился знакомый, чтобы тот помог написать сочинение для дочери по этому рассказу. А потом, пишет он, «мне написал папа девочки, что вы получили, если перевести в обычные оценки, что-то в районе «тройки». Учительница считает, что автор не так думал, он замышлял другое в этом произведении, вы не раскрыли его, сказали школьнице. Я посмеялся, надо же, у нас автор, оказывается, знает меньше, чем учителя. Учителям хорошо: классики уже мертвые, и можно что угодно придумать, чего они там замышляли. А тут Сероклинов оказался живой» [4]. Может быть, пришло время и учителей русского языка учить по-новому? И действительно, «5 ноября 2019 года на Совете при Президенте РФ по русскому языку возник вопрос о необходимости возврата специалитета и нецелесообразности разделения обучения на бакалавриат и магистратуру» в первую очередь по русскому языку и другим гуманитарным дисциплинам [1]. И эту проблему надо решать.

В-третьих, тяжелой бедой для русского языка стала цифровизация общества и стремление приблизиться к западной культуре после развала Советского

Союза. Возникло множество понятий, засоряющих русский язык, которые старшее поколение иногда даже не понимает. Это связано с тем, что с развитием компьютерных технологий, с приходом на российский рынок иностранных организаций пришло много иностранных слов, которые сегодня активно используются. Например, сегодня в одежде словом «виндпруф» определяется ветронепродуваемая куртка, словом «клатч» – маленькая дамская сумочка, словом «хилисы» – кроссовки с колесиком на пятке. Уже привычными стали слова, применяемые к продуктам питания: хот-дог, чипсы, роллы и многие другие. При этом организации у нас называют фирмами, а многие специальности даже не всем и понятны: брокер, дилер, дистрибьютор, промоутер, трейд-маркетолог, таргетолог, промоутер, копирайтер, блогер и еще многое др. А понятие менеджер сегодня в российском обществе трактуется вообще двояко. По телевидению менеджерами называют руководителей организаций, а в обиходе менеджеры у людей ассоциируются с «торговцами». При этом почему-то стало модным управление называть менеджментом. Зачем русское слово заменять иностранным, придавая ему тоже значение? Не понятно. Уже можно не говорить о терминах, «внедренных» сегодня в русский язык при использовании компьютерных технологий. Но все это подрывает основы русского языка. И даже на спортивной форме хоккеистов даже при соревнованиях в России фамилии игроков написаны на иностранном языке, а отечественный автомобиль «УАЗ» носил название «Патриот», написанный английскими буквами на кузове автомобиля. Российский писатель Н.С. Лесков писал: «Я не считаю хорошим и пригодным иностранные слова, если только их можно заменить чисто русскими или более обруселыми. Надо беречь наш богатый и прекрасный язык от порчи». Он как никогда правильно обозначил сегодняшнюю проблему – порча русского языка. С этим трудно не согласиться.

И, в-четвертых, серьезным оружием в борьбе против русского языка стала реклама. Сегодня невозможно посмотреть ни один фильм, где бы не было рекламы. При этом реклама навязывает ребенку не всегда правильное понимание ее сущности, но наносит вред сознанию ребенка. Так, часто дети поют реклам-

ные песенки или запоминают различные слоганы, не понимая их истинной сущности, но, при этом, «впитывают в себя» новые слова, такие, например, как «сникерсни». Сегодня нет «тормозов» у рекламодателей в плане этичности рекламы с позиций правильности русского языка и национальных традиций. Часто на первый план выходит, например, такой принцип привлечения внимания потребителей: «Хочешь сделать рекламу вызывающей – сделай её пошлой» [5].

При этом телеведущие, доводя даже новости или информацию о погоде, часто начинают давать рекламу. Говоря о телеведущих, можно утверждать, что сегодня и они не «без греха», так не всегда говорят «по-русски». Очень часто деятели культуры, выступая в качестве ведущих кулинарных программ, к примеру, называют слово «свекла» с ударением на последнюю букву. И таких примеров можно приводить множество. Они кажутся безобидными, но показывают наше незнание русского языка, а может быть и неуважения его. В советское время за нарушение правил использования русского языка существовала даже уголовная ответственность. Так, к примеру, Н. Озеров был отстранен от комментирования и получил уголовное наказание за то, что в состоянии возбуждения при комментировании хоккейного матча он невольно употребил «плохое» слово. Плохо это или хорошо. Судить сложно. Просто здесь уместно привести слова нашего классика русской литературы И.С. Тургенева: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык – это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса».

### *Вывод*

Таким образом, мы в 90-е годы вероятно хотели показать сближение с европейскими странами, ослабив внимание к сохранению своего национального богатства – русского языка. Вследствие этого сегодня даже в бывших советских республиках, таких, как Латвии, Литве и Эстонии закрываются русские школы, а русский язык становится запрещенным. И даже Украина пошла по пути запрещения русского языка, хотя большинство населения Украины – это русскоязычное население. Как отмечает эксперт Я. Кедми, «сегодня уже можно су-

доть о том, как европейские партнеры отнеслись к такой позиции России. Они просто «навязывали» нам свою идеологию, нормы поведения, свои «культурные ценности». Однако делали это они так, чтобы Россия отказалась от многих своих национальных традиций и опыта, в том числе и в сохранении русского языка. «Почему в России четко прослеживается на протяжении нескольких столетий преклонение перед Западом? Это российская проблема политической культуры» [7].

Как отмечал К. Паустовский, «нет таких звуков, красок, образов и мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения». Наша задача сегодня состоит в том, что сделать наше достояние – русский язык ценным для всего нашего народа, чтобы мы могли гордиться им, прославлять его, продолжая и развивая традиции русской культуры. И в первую очередь, сегодня необходимо защитить его от внедрения в него ненужных иностранных слов и надуманного подхода как «западной свободы» по отношению к русскому языку. Но делать это нужно не призывами или отдельными патристическим лозунгами. Сегодня как никогда нужна идеология защиты русского языка, концепция «импортозамещения», которая бы позволяла с рождения ребенка, его обучения в школе и его дальнейшей взрослой жизни формировать его как гражданина, ценящего свое прошлое, сохраняя свои культурные ценности. В данных условиях как никогда возрастает формирующее и воспитательное значение на молодого человека его родители и первые школьные учителя, в первую очередь, учителя русского языка и литературы. Ну и, конечно, все это нужно учитывать в создании школьных программ и учебников.

### ***Список литературы***

1. В Кремле объяснили слова Путина о бакалавриате и магистратуре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dc2ac879a79474188964719>
2. История русского языка: происхождение, отличительные особенности и интересные факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.syl.ru/>

article/384403/istoriya-russkogo-yazyika-proishojdenie-otlichitelnyie-osobennosti-i-interesnyie-faktyi

3. Киселев А.А. Роль цифровых технологий в воспитательной работе учителя: проблемы и пути их решения // Цифра в помощь учителю: материалы Всероссийской научной конференции (Чебоксары, 24 янв. 2020 г.) – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 156 с.

4. Писатель помог школьнице написать сочинение по своему рассказу. Педагоги оценили его на «тройку» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/426719>

5. Плохая реклама: 15 смертельных примеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://in-scale.ru/blog/ploхая-reklama>

6. Проблемы современного русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/77208>

7. Я. Кедми объяснил, почему победа Байдена выгодна России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riafan.ru/1330265-kedmi-obyasnil-pochemu-pobeda-baidena-vygodna-rossii>