

Скачкова Ирина Ивановна

д-р филол. наук, профессор

Скачкова Алена Анатольевна

студентка

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СМИ К ТЕЛЕВИДЕНИЮ

***Аннотация:** целью статьи является рассмотрение языковой ситуации в российском цифровом дискурсе, что представляется весьма актуальным, поскольку языковая ситуация в интернет-сообществе отражает языковую ситуацию в государстве. Новизна исследования видится в том, что впервые изучается отношение общества к уровню владения русским языком сотрудниками средств массовой информации. Авторами использован описательный метод с привлечением приемов наблюдения, интерпретации, сопоставления, обобщения. Показано, что участники интернет-дискуссий считают грамотность собеседника показателем интеллекта и профессиональных качеств. Сделан вывод о том, что общество понимает необходимость заботы о русском языке.*

***Ключевые слова:** языковая ситуация, языковая политика, интернет-курс, агент языковой политики, телевидение.*

В настоящее время мы занимаемся изучением языковой политики в современных многонациональных государствах. По данным переписи 2010 г., в составе населения России насчитывается более 180 национальностей [6]. Перепись 2010 г. также показала, что «жители России указали на знание 230 языков», но «русским языком владеет более 98% населения» [8]. Языковая ситуация во многих регионах характеризуется как двуязычная, но языком межнационального общения является русский. Поэтому, несмотря на внешнюю устойчивость

современного российского общества, центральным вопросом является вопрос о способах интеграции внутренне неоднородного в языковом, культурном и конфессиональном отношении общества в консолидированное общество [7]. В такой ситуации особая роль отводится языковой политике, которая является частью общей политики государства и способствует установлению взаимопонимания, толерантности в обществе. Одним из важнейших агентов языковой политики являются средства массовой коммуникации, которые являются «доминирующим фактором современной культуры ..., формируют картину мира современного человека – его ценности, концепты и стереотипы» [4, с. 237]. Институты, считающие себя защитниками ценностей национального государства, пытаются сохранить постоянный эффект благоприятствования своему месту в государстве, используя средства массовой информации, которые «всегда были и остаются основным средством манипулирования общественным сознанием посредством звуковой или графической субстанции языка» [5, с. 138]. Государство, контролирующее работу СМИ, «определяет стратегию языковой составляющей их деятельности, зависящую от политических и идеологических постулатов» [5, с. 139]. В то же время рынок СМИ должен стимулировать развитие государственного управления, систему образования и сами СМИ, приспосабливаясь таким образом к происходящим культурным изменениям. Среди устных и письменных СМИ доминирующее влияние на социум оказывают телевидение и газеты, однако радио также обладает максимальным диапазоном воздействия на носителей языка [5, с. 138]. Среди средств массовой информации электронный источник информации, Интернет, выходит на лидирующие позиции, общение в коммуникативной среде Интернета является важной характеристикой современной культуры. Поэтому в данной статье мы рассмотрим языковую ситуацию в российском интернет-сообществе, что представляется весьма актуальным, поскольку языковая ситуация в интернет-сообществе отражает языковую ситуацию в государстве.

Материалом для анализа послужил форум lady.mail.ru. Форум – взаимодействие участников виртуального дискурса посредством высказываний, помещаемых на каком-то сайте в специальных разделах по той или иной конкретной теме,

где одни высказывания являются инициальными, задающими тему, а другие – комментариями, развивающую ее [3, с. 20]. Было проанализировано 1250 комментариев с 01.03.2019 по 18.01.2020, отобранных с помощью приема сплошной выборки. Все примеры в статье приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Интернет демонстрирует рекорды роста доверия со стороны россиян, телевидение, тем не менее, пока остаётся главным источником информации. Интернет-пользователи не доверяют новостным программам центральных каналов российского телевидения, считая их попыткой манипулирования сознанием телезрителей. На указанном форуме мы изучили комментарии к нескольким темам, что подтвердило этот тезис.

Участник изученного форума с ником Лю, комментируя анонимный пост *«На всех каналах про Украину? Это другое государство?»*, говорит: *«не смотрю новости много лет. включаю только когда масштабная катастрофа происходит»*. Данный пользователь Интернета узнает о происходящих событиях *«с форума»*. Потому что *«На форуме по сто тем в минуту пишут, когда что-то эдакое»* (Niscea). T@ТЬЯН@ сразу переключает, потому что ее *«бесит»*. Маша с Медведем *«с 2014 отключилась от ТВ и счастлива»*, о новостях узнает в сети, *«но только на проверенных ресурсах»*, которым *«доверяет»*. Снегурочка Морозова комментирует следующим образом: *«понятно, что расчёт на это делается, чтобы от своих проблем отвлечь. Но уж совсем за идиотов держат»*. Гайку вжикову *«реально уже тошнит»* от телевидения, *«и главное бесит насаждение этой вражды»*. Упомянутый участник форума дважды повторяет *«...Меня это просто бесит!»*, что свидетельствует об отрицательном отношении автора комментария к обсуждаемой проблеме. Лина Рубинштейн считает телевизионные политические программы *«политикой и промыванием мозгов»*, которые, по мнению Фавориной Елены, являются *«самым простым способом закрыть глаза на наши российские проблемы (коррупцию, низкий уровень жизни, отвратительные дороги, постоянно растущий курс валюты и прочее)»*. Автор этого комментария *«не смотрит такие передачи, сразу переключает ТВ,*

потому что начинается рвотный рефлекс». И ей «очень жалко наших сограждан, зомбированных захаровыми-соловьёвыми-киселёвыми, не способными мыслить самостоятельно». Антон Шибаетов говорит: «По-моему этот цирк для дегенератов делается», а Наталья Корепанова резюмирует общее отношение участников форума к телевидению «Зомбируют нас...».

Отношение к известным телеведущим передаётся графически. Например, Кошка-Плюшка* говорит: «муж моей золовки ни одной передачи не пропускает, и пусть весь мир подождёт, пока он смотрит володю соловьева и Олю Скобелеву)). Имя собственное, написанное с маленькой буквы, говорит об отрицательном, пренебрежительном отношении автора указанного комментария к Владимиру Соловьёву.

Отношение к описываемой теме высказали 47 человек, написав 103 комментария. Из них 41 (87%) участник отрицательно относится к новостным передачам на центральных каналах и к телевидению в целом.

Следует отметить, что недоверие к СМИ характерно не только для российских потребителей, но и для американских. Например, американский интернет-пользователь Andrew в своем комментарии к публикации «Immigrants Should Learn English. The U.S. should require people to learn and speak English before they can attain citizenship. Pro or con?», размещенной на сайте Business Week [Immigrants Should Learn English...] говорит: «Red herrings, red herrings everywhere. I love how Business Week, The Economist, BBC, and other forms of mass media love to distract their viewers with red herrings. Stirring up crazy emotions that elicit nothing more knee-jerk reactions by people...» (Отвлекающие маневры, везде отвлекающие маневры. Мне нравится, как Business Week, Экономист, Би-би-си и другие средства массовой информации любят отвлекать внимание своих читателей. Вызывание сумасшедших эмоций, которые не выявляют ничего кроме предсказуемых реакций...). Этот комментарий говорит о том, что СМИ зачастую используются для того, чтобы отвлечь внимание людей от действительно серьезных проблем, реализуя функцию социального контроля (создание предпосылок для

унификации поведения, мыслей, чувств и желаний большого числа индивидов, т.е. манипуляция общественным сознанием).

Кроме этого, в телевизионных передачах встречаются орфографические ошибки. Например, утром 13 июля 2019 г. федеральный телеканал «Россия 24» выпустил сюжет под названием *«В сетях аферистов»*. Однако в заставке с названием сюжета было написано *«В сетях Оферистов»*, что является грубой орфографической ошибкой. Часто в своих комментариях ведущие допускают лексические ошибки. Например, в речи Л. Кудрявцевой и Д. Губерниева встречается смешение паронимов (*одеть – надеть*). Для речи спортивных комментаторов характерна смысловая несочетаемость. Например, *«Роберто Карлос гладит мяч желудком»*, *«Вратарь пошел на перехват мяча ногами вперед»*, *«Защитники часто подключаются к воротам»*, *«Бежали в довольно одинаковых направлениях»*. Смысловая несочетаемость характерна и для ведущих других передач. Например, в передачах центральных каналов можно услышать: *«Задержанный водитель был настолько пьян, что патрульной машине пришлось вести его под руки»*, *«Молодые люди громко слушали музыку»*. Так же ведущие допускают грамматические ошибки. Например, участник форума lady.mail.ru с ником Мневсегда19 сообщил: *«Недавно молодой ведущий в какой-то программе про путешествия сказал: «Нет туфлей»*. Для телеведущих характерны орфоэпические ошибки. Например: *«в договорнОм матче»*, *«голова не тем зАнята»*, *«сУдей»*, *«обеспечЕние»*, *«эта афЁра ему не удалась»*, *«нАчался»* или *«начАлся»*.

Конечно, нельзя говорить о том, что абсолютно все ведущие допускают ошибки, но участник указанного выше форума с ником Виктор Макаров отмечает *«низкий уровень редактирования в прессе»*. Василена говорит: *«Любое российское СМИ качеством не блещет»*. Форумчанин с ником Гермiona Грейнджер считает: *«Понятие сочетаемости обладателям диплома журналиста не известно»*, а Nu-Tella пишет: *«Мэйл.ру – это кладезь непрофессионализма»*. Таким образом, участники форума lady.mail.ru отмечают низкий уровень грамотности сотрудников одного из важнейших агентов языковой политики – российских СМИ, в том числе телевидения.

Общение в цифровом дискурсе является важной характеристикой современной культуры. Исследование форума lady.mail.ru показало, что россияне доверяют Интернету, но телевидение пока остаётся главным источником информации и основным средством влияния на сознание и поведение телезрителей. В целом российские потребители СМИ отрицательно относятся к новостным передачам на центральных каналах и к телевидению.

В российских средствах массовой информации наблюдается снижение уровня грамотности, что беспокоит большинство участников изученного форума, которые утверждают: *«Родной язык знать необходимо и пользоваться им свободно, легко, красиво и, по возможности, изящно»* [2].

Список литературы

1. Биткеева А.Н. Национально-языковая политика России: новые вызовы, последние тенденции / А.Н. Биткеева // Языковая политика и языковые конфликты в современном мире. – М.: Тезаурус, 2014. – С. 80–88.
2. Заседание совета по русскому языку [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/61986>
3. Лутовинова О.В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / О.В. Лутовинова. – Волгоград, 2013. – 42 с.
4. Миронов В.В. Средства массовой коммуникации как зеркало поп-культуры / В.В. Миронов // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – С. 237–258.
5. Наумов В.В. Государство и язык: формулы власти и безвластия / В.В. Наумов. – М.: КомКнига, 2010. – 184 с.
6. Национальный состав населения России // Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://megabook.ru/article/Национальный%20состав%20населения%20России>
7. Скачкова И.И. Языковая ситуация в российском интернет-дискурсе / И.И. Скачкова, А.А. Скачкова // Филология и культура. Philology and culture. –

Казань: Изд-во Казанского (Приволжского) федерального университета, 2020. – С. 96–100.

8. Тишков В.А. Язык в законе / В.А. Тишков // Российская газета. – 2015. – №6595 (24) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/02/06/yazyk.html>

9. Immigrants Should Learn English. The U.S. should require people to learn and speak English before they can attain citizenship. Pro or con? [Electronic Resource]. – Access mode: http://www.businessweek.com/debateroom/archives/2008/08/immigrants_should_learn_english.html (date of access: 11.11.2013).