

Беспалова Татьяна Михайловна

канд. психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет им. С.А. Есенина»

г. Рязань, Рязанская область

ЯЗЫК КАК ОСНОВА МЕНТАЛЬНОСТИ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** в статье представлен анализ проблемы формирования языкового сознания личности. Показано, что современная действительность, отличающаяся усеченными формами языковых высказываний, оказывает существенное влияние на изменение языка, идеалов, ценностных установок, моделей поведения человека. Язык, являясь частью культуры, отражает изменения национального самосознания, влияющие на трансформации ментального кода. Метаморфозы языка и следующая за ними диверсификация душевного и умственного состояния влияют на формирование гражданской идентичности личности.*

***Ключевые слова:** язык, ментальность, гражданская идентичность личности, ценности, идеалы.*

Современное общество представляет собой сложную, многогранную систему связей отдельных поколений, отстаивающих свои этнические, культурные, семейные и многие другие интересы и ценности. Одним из наиболее важных изменений на протяжении всей истории являются перемены в языковом представлении мира населением. Исторический опыт показывает, что изменения в жизни общества оказывают влияние на формирование системы ценностей и языкового менталитета большинства членов этого общества. В массовом сознании каждого поколения находит место отражённая картина окружающей действительности, в формировании которой чрезвычайно велика роль языка.

Овладение родным языком, развитие речи является одним из значимых приобретений ребенка в раннем детстве. Присваивая опыт предыдущих поколений, ребенок овладевает языком как частью национальной культуры.

Человек, интериоризируя миропонимание своего народа, становится носителем культурного наследия. Процесс идентификации себя с членами сходной культуры начинается с самого рождения – с момента освоения речи. Соотнесение себя с обществом, принятие его ценностей и норм поведения осуществляется в процессе воспитания посредством воздействия национальной культуры и при помощи языка, в котором эта культура отражена.

Язык играет решающую роль в становлении личностных качеств человека, оказывая определяющее влияние на его мировоззрение, менталитет. Именно язык, являясь ядром личности, способствует формированию идеологии, самосознания, гражданской идентичности личности.

Язык, будучи феноменом культуры, формирует мышление человека, его отношение к себе, другим, окружающему миру. Критичность, также формируемая посредством взаимосвязи мышления, языка и речи, способствует созданию внутренней картины мира, анализу ценностей, смыслов, формированию морально-нравственных ориентиров.

Анализ ценностей личности с позиции их национально-культурной специфики дает большие возможности для изучения национального языкового сознания, построения модели языковой личности.

Согласно теории языковой относительности Сепфира-Уорфа, язык задает видение мира, при этом полное осознание реальности невозможно без помощи языка. Видение и восприятие явлений окружающего мира происходит благодаря тому, что языковые нормы общества предполагают определенную форму выражения [3, с. 61].

Менталитет, как и национальные черты мышления, выражаются в языке. Репрезентантом ментальности являются слова, фразовая речь, фразеологизмы, концепты. Языковая установка менталитета играет особо значимую роль в осознании человеком самого себя, своего места в мире, своей гражданской идентичности.

Ментальность, понимаемая различными учеными по-разному, отождествляется в основном с традиционным самосознанием. Маслова В.А., например, под ментальностью понимает «миросозерцание в категориях и формах родного

языка, которые соединяют в себе интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных его проявлениях. Единицей ментальности признается концепт данной культуры» [2, с. 125].

Ментальность передается из поколения в поколение в процессе социализации и является результатом неосознаваемого процесса унификации способов мировосприятия, мироощущения, миропонимания, выражающимся в идентичном поведении.

Рассматривая проблему ментальности, в первую очередь изучается ее психолингвистическая составляющая. Язык, наиболее полно представляющий внутренний мир человека, определяет и его когнитивную сферу. Языковая ментальность обеспечивает формирование представлений о мире. В свою очередь, в лексической системе языка скрыты важнейшие знаки ментальной структуризации мира [3].

В настоящее время можно наблюдать значительные изменения в современном языке, речевом поведении. Это происходит по причине того, что представления, формирующие картину мира, отображаются в значении слов в неявном виде, носитель языка принимает их на веру, не задумываясь, параллельно перенимая и заключенный в них взгляд на мир. Таким образом, меняется неоднородная природа концептов: понятийная картина разных народов может вступать в противоречие с чуждыми концептосферами, не совпадая в своих ценностных компонентах.

Ментальность справедливо оценивается как фильтр, особый способ восприятия мира. Она непосредственно связана с мирозерцанием в категориях и формах родного языка.

Философы XIX – нач. XX вв. внесли значительный вклад в изучение русской ментальности. Русские национальные ценности обусловлены, преимущественно, религиозно-историческими причинами. Поэтому категории добра, блага, справедливости в русской системе ценностей имеют первостепенное значение.

Любовь также носит религиозный характер и предполагает любовь к ближнему. Русская «дружба» заметно отличается от «западной» и подразумевает большую духовную привязанность, доверие.

Изменения менталитета, интегрируемого в религиозную, этническую и социальную системы, возможны при трансформации этих систем. При этом обнаруживаются глубинные изменения культурного пространства, смысловых значений, ценностных ориентаций [5].

А последние годы, к сожалению, приходится наблюдать, как исконные приоритеты русского менталитета в современных представлениях вытесняются сторонними духовными установками, искажаются под воздействием иностранных ментальных категорий.

Безусловно, новые ценностные установки всегда отличаются от предыдущих, но в главном они должны все же соответствовать традиционным российским ценностям. В настоящее время русская языковая картина мира испытывает беспрецедентное идеологическое и культурологическое давление, что, безусловно, является причиной смены парадигм ценностей российского общества [4, с. 10].

На сегодняшний день актуальной является проблема духовного развития личности, ее стремления самовыражения и осуществления деятельности, руководствуясь внутренними мотивами созидания, альтруизма и социоцентричности.

Несформировавшаяся личность – дети, подростки, а зачастую и молодые люди до 35 лет – зачастую попадает под пагубное разрушительное влияние ориентированной на западную культуру интернет-среды, противоречащую российской ментальности.

Современные коммуникации, имеющие колоссальные возможности для взаимопроникновения и обогащения различных культур, могут существенно влиять на менталитет народа и его духовную культуру в целом.

Современное поколение молодых людей значительно отличается от предыдущих поколений. Эти отличия выражаются в падении уровня культуры, политической инфантильности, культе силы и страстей, утрате стремления к самосовершенствованию, веры в духовные идеалы.

К сожалению, неадекватная самооценка молодых людей, низкая критичность мышления, при которой невозможно дифференцировать истинные и ложные ценности, деморализует личность, превращая человека в разумного потребителя, в смысле жизни которого нет места поступкам ради других людей и страны в целом.

Все это приводит к обесцениваю жизни ради высших смыслов, девальвации таких категорий высшего порядка, как честь, совесть, достоинство, патриотизм.

Утрачивая высшие идеалы, человек перестает видеть свою жизнь за пределами потребительского круга, его ментальный уровень деградирует, не оставляя в сознании место для жертвенности и подвига.

Несформированная направленность на других приводит к отсутствию идентификации себя государством и обществом, его интересами, формирует, согласно авторской модели гражданской идентичности личности, диффузную и псевдоидентичность, при которых судьба страны, народа, семьи, культуры, родного языка безразлична и не имеет смысложизненных приоритетов [1].

Таким образом, не без сожаления приходится констатировать, что современный человек, не способный противостоять агрессивному навязыванию западных ценностей вследствие несформированности гражданской идентичности личности, постепенно утрачивает свою духовную связь с историческим прошлым, а необратимые изменения ментальности усиливают стереотипность, узость мышления, изменение ценностных установок, мотивации и норм поведения.

Список литературы

1. Личность. Сознание. Идентичность: учебно-методическое пособие / сост. Т.М. Беспалова, О.В. Теняева. – Рязань: Изд-во ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2020. – 82 с.
2. Маслова В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2010. – 208 с.
3. Сенько Е.В. Иноязычные слова как механизм изменения национальной ментальности / Е.В. Сенько // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №10 (52). – С. 88–91.

4. Шестак Л.А. Русский язык: состояние и перспективы // Динамика и функционирование русского языка. – 2007. – С. 7–12.

5. Шмелев А.Д. Эволюция русской языковой картины мира в аспекте культуры речи / А.Д. Шмелев // Материалы Международной научной конференции. – Нижний Новгород. – 2007. – С. 7–11.