(cc) BY

Гениатулина Елена Владимировна
канд. техн. наук, доцент
Анапский филиал
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
г. Анапа, Краснодарский край

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация*: в статье описан опыт организации дистанционного обучения в Анапском филиале МПГУ в условиях пандемии. Представлено исследование удовлетворенности студентов к данной форме обучения.*

Ключевые слова*: дистанционное обучение, способы организации дистанционного обучения, удовлетворенность студентов.*

В это непростое время, время пандемии коронавируса, образовательный процесс, который должен проходить в традиционном режиме, перешел на новый формат обучения – дистанционный. Дистанционного образование предполагает обучение студентов на расстоянии, посредством современных информационно телекоммуникационных технологий и может проводиться как в синхронном, так и асинхронном режимах. Данный вид обучения прекрасно вписывается в проект «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации», являющийся неотъемлемой составной частью программы «Развитие образования», предполагает создать условия и расширить возможности непрерывного образования для граждан путем развития российского цифрового образовательного к концу 2025 года [1].

Синхронный режим предполагает проведение лекций или практических занятий в формате видео-лекций, видеоконференций и вебинаров, когда студенты здесь и сейчас почти как в традиционной форме находятся на лекции, за исключением того, что им не приходится выходить из дома. Асинхронный же режим подразумевает выполнение заданий и проработку лекций студентами

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

самостоятельно, то есть преподаватель оформляет материалы лекций и задания к практическим работам, студенты изучают и прорабатывают с последующей оценкой педагога. Важная задача любого педагога найти тот формат обучения (синхронный или асинхронный), который позволит максимально удовлетворить студентов, и мотивировать к получению необходимых знаний и умений по проводимому предмету.

Успешное обучение студентов в университете обусловлено влиянием различных факторов. Одним из них является удовлетворенность учебным процессом. Стоит отметить, что студенческая оценка удовлетворенности обучением становится более доступной и влияет на рейтинг учебного заведения, а значит, каждый вуз должен уделять этому аспекту должное внимание [2].

В условиях пандемии, всем учебным заведениям страны в кратчайшие сроки пришлось перестраиваться под новый формат обучения. Не только студентам, но и преподавателям пришлось адаптироваться к новому формату – дистанционному образованию.

Все второе полугодие 2019–2020 года обучения студенты Анапского филиала МПГУ обучались полностью в дистанционном режиме. С ослаблением пандемии (в 2020–2021 году обучения) организовано так называемое смешанное обучение студентов. Часть лекций, переведены в дистанционный формат, практические занятия проводятся в традиционном режиме. В МПГУ существует собственная среда обучения – Инфода. Инфода как электронная среда обучения стала активно внедряться в учебный процесс в МПГУ начиная с 2014 г [3] В основе которой лежит система управления обучением Moodle. Moodle является модульной объектно-ориентированной средой с открытым исходным кодом, что дает достаточно широкие возможности для создания различных электронных учебных курсов, а также интерактивных сред [4].

Инфода удобна как для преподавателей, так и для студентов. В ней легко можно организовать проведение вебинаров, тестирование, лекции с последующим опросом студентов, встроить видеолекцию для просмотра студентами в любое время. Кроме того, в данной системе оценивание можно проводить как по

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пятибалльной шкале, так и балльно-рейтинговым методом. Студенты могут входить в систему как с компьютера, так и с мобильного телефона. При всех плюсах данной системы следует обратить внимание на тот факт, что при увеличении нагрузки на сервер, не все студенты могут в нее войти.

На основе опыта проведения лекций по курсу «Информатика» и «Основы алгоритмизации и программирование», автор может утверждать, что проведение лекций в дистанционном формате даже более удобно для педагога. Временные затраты на опрос пофамильно нецелесообразны, поэтому отследить присутствие на лекции помогает контрольное задание, которое выполняется студентами по окончании лекции в строго указанное время. Если студент затруднился ответить или не ответил совсем, значит на лекции его присутствие не отмечается. Таким образом получается, педагог опрашивает каждого студента, а не выборочно, как это обычно делается в традиционном формате проведения лекций.

В 2020 году, после двух месяцев обучения студентов в смешанном режиме, автором было проведено исследование удовлетворенности студентов дистанционной формой обучения. Основная цель – понять какие формы ведения обучения в дистанционном режиме предпочтительнее и удобнее для более качественной подачи материала, насколько удовлетворены студенты обучением в целом, а также понять проблемы, возникающие в процессе обучения. Кроме того, педагоги могут понять, каким образом выдать материал так, чтобы студенту было интересно, понятно и комфортно обучаться.

Одним из способов исследования отношения студентов к дистанционной форме обучения и последующего анализа является опрос, который включает в себя вопросы открытого и закрытого типа и предполагает самостоятельное и анонимное его прохождение на любом устройстве.

Анкетный опрос (анкетирование) – разновидность метода опроса, при которой общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой [5, с. 124]. Опрос – это форма социально-психологического общения между исследователем и респондентом, в результате которого в короткие сроки можно

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

получить значительную информацию от большого количества людей по широкому кругу интересующих исследователя вопросов [5,134].

Опрос проводился в группе первого (76,7%) и второго (23.3%) года обучения (1 и 2 курс) средне-профессионального образования по направлению «Преподавание в начальных классах». Всего в опросе приняло участие 43 человека. Выяснилось, что 76,7% опрошенных пользуются телефоном как средством связи с выходом в интернет и только 23,3% опрошенных компьютером. 93% опрощенных посещают практические занятия в 90–100% случаев из них 62,8% стараются не пропускать занятия и 37,2% пропускают только по уважительной причине.

Одним из важных вопросов является вопрос «Нравится ли Вам обучаться в дистанционном режиме?». Только 30,2% опрошенных ответили «Да, мне нравится», 39,5% – «Да, но сложно», 23,3% – «Нет, очень трудно», 7% – «Нет, слишком легко». Были заданы дополнительные вопросы, в которых студенты ответили, что не всегда им удается войти в систему Инфода, чтобы присутствовать на лекциях. В обучение автором были введены и другие системы, обеспечивающие проведение занятий в онлайн режиме, в связи с чем был задан вопрос: «Какие дистанционные инструменты более доступны и эффективнее для вашего обучения?» (рис. 1).

Наиболее удобными по мнению студентов являются Инфода, Zoom и Discord. Но важная особенность в том, что Инфода на первом песте только в рамках выполнения заданий, а вот вебинар в ней только лишь на 4-м месте.

В курсе «Информатика» лекции проводятся на данный момент в нескольких системах одновременно: Zoom и Discord. Сначала года была предпринята попытка вести лекции в рамках Инфода, но посещаемость была не высокой, тоже самое получилось при попытке вести лекции в Zoom, поскольку в данной системе на бесплатное использование стоит ограничение по времени в 40 минут. В Discord не все студенты хотят регистрироваться и не все считают систему удобной. После проведенного опроса (рис. 1) было принято решение проводить лекции в двух системах одновременно. Посещаемость лекций резко возросла.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1. Оценка студентов об эффективности и удобстве инструментов ведения занятий в дистанционном режиме

Для изучения вопроса о том, достаточен ли по мнению студентов контакт с преподавателем, только 34,9% студентов ответили «Достаточен», 9,3% – «Хотелось бы больше вебинаров» и 55,8% «Хотелось бы больше личных встреч». На основе ответов можно сделать вывод о том, что студентам больше всего нравится традиционный формат обучения, но тем не менее, они готовы обучаться и дистанционном формате при достаточном контакте с преподавателем, когда занятия проводятся в синхронном режиме и в удобной для них системе.

Очень интересные ответы были на вопрос «Опишите плюсы / минусы дистанционной/частично-дистанционной формы обучения лично для Вас». Опрос проводился анонимно, поэтому студенты писали свои мысли открыто и без страха. Большинство из них подчеркнули то, что им не хватает общения с преподавателем и есть минусы с работой системы Инфода, а также общим соединением через Интернет. К сожалению, преподаватель действительно никак не может повлиять на стабильность работы домашней или мобильной сети Интернет, поэтому данный и довольной большой минус дистанционной формы обучения имеет место быть. Плюсом для ребят оказалось то, что не нужно сильно рано вставать и можно спокойно проснуться и приготовиться получать знания.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

На основе проведенного анализа отношения студентов к дистанционной форме обучения можно сделать вывод о том, что формат, при котором студенты сдают практические задания им удобен (система Инфода), студенты готовы воспринимать информацию и обучаться в синхронном режиме тогда, когда они видят и слышат преподавателя, для обеспечения максимального личного контакта. Студенты с удовольствием подключаются к занятиям, если со стороны преподавателя уделяется достаточное внимание к выбору методов, способов и средств проведения занятий, при котором как можно реже пропадает связь (в случае с онлайн проведением занятий).

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/71848426/#block_1000. (дата обращения: 01.11.2020).

2. Yanova N. (2015) Assessment of Satisfaction with the Quality of Education: Customer Satisfaction Index. Procedia – Social and Behavioral Sciences. 182. – P. 566–573. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.04.782

3. Крамаренко В.И. Электронные виртуальные среды и облачные сервисы в учебном процессе // Государственная и частная высшая школа России в 1917–2017 гг.: вызовы и уроки столетия. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 124–129.

4. ИнфоДа Moodle – портал электронного обучения Московского педагогического государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://el.mpgu.org/ (дата обращения: 02.11.2020).

5. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 134 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)