

Киселев Александр Александрович

канд. пед. наук, профессор, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»

г. Ярославль, Ярославская область

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА

Аннотация: современная ситуация в образовании сегодня характеризуется многочисленными проблемами, которые требуют своего решения. Весной 2020 года многие образовательные учреждения были вынуждены перейти на обучение в дистанционном формате. Но повторный переход школ к занятиям в дистанционном формате осенью 2020 года обозначил актуальность рассматриваемой темы, связанной с использованием цифровых технологий в обучении школьников, в том числе методического обеспечения такого обучения в дистанционном формате.

Ключевые слова: цифровые технологии, дистанционный формат обучения, методика работы со школьниками, методики дистанционного обучения.

Введение

В настоящее время в российском обществе много говорится о необходимости реализации проектов цифровизации: «цифровая экономика», «цифровое общество» и др. Вследствие этого возникает вопрос и о «цифровизации» обучения в школах. И здесь идет много споров о том, какие перспективы и возможности в связи с этим открываются перед нами и какие риски возникают? Однако пора уже не просто эти вопросы обсуждать, а выработать свою методологию такого обучения. И в статье мы обозначим основные направления, требующие научного подхода в их разрешении.

Методы

Для изучения проблемы использовались опросы коллег и обучаемых, изучение отзывов родителей и исследователей на проблемы обучения в дистанционном формате, а также включенное наблюдение.

Результаты исследования. Несомненно, что прогресс вносит свои коррективы в организацию обучения, связанную с переходом на электронный формат. Можно видеть, что сегодня в школах внедрены электронные журналы, а обучающиеся могут проходить тесты и решать задачи, имея свой профиль на сайтах, например, «я класс», «учи.ру» и др. При этом педагог может задавать на сайтах домашнее задание и выставлять оценки по результатам их выполнения, общаться с родителями в родительском чате и др. Но и здесь возникают проблемы. Они не всегда видны или их не всегда хотят видеть, но мы вынуждены обратить на них внимание.

Во-первых, отказ от советских школьных программ и переход на новые по «иностранным лекалам», которые составлялись в 90-е годы «с желанием» сделать их аналогичными иностранным программам обучения. А учебники для российских школ часто издавались за рубежом под редакцией иностранных издателей. Вспоминается случай, когда жена попросила меня помочь сыну-школьнику разобраться с заданной темой про Гражданскую и Великую отечественную войны. Когда я взял учебник по истории России, то был неприятно удивлен. На тему про Гражданскую и Великую Отечественную войны отводилось всего треть страницы учебника. Зато на 10 листах учебника описывалось, как «героически» американская армия воевала в Перл-Харборе [1]. Тут есть над чем задуматься. Ведь и сегодня за рубежом пытаются переписывать нашу историю. Так, например, доктор исторических наук, профессор С. Давыдов сообщил, что японцы считают виновными в трагедии Хиросимы и Нагасаки в 1945 году не США, а СССР. Кроме того, он доводит информацию о том, что в США стремятся сформировать у молодых людей мнение, что Советский Союз вообще не причастен к победе над фашизмом [2]. Еще в феврале 2013 года Президент РФ В.В. Путин поставил задачу: «Учебники истории должны быть рассчитаны на разные возрасты, но построены в рамках единой концепции, в рамках логики непрерывной российской

истории, взаимосвязи всех ее этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого» [3]. В создании учебников по истории уже проведена определенная работа. Но ведь много других учебников требуют своего обновления с учетом имеющегося отечественного опыта. Ведь советские учебники по математике и физике, от которых мы отказались, и сегодня пользуются за рубежом большим спросом, так как материал в них изложен методически грамотно и обосновано. И сегодня нужно провести работу над школьными учебниками не просто как содержащими определенный учебный материал, а как методически профессионально «выстроенный» порядок подачи материала обучаемым, в том числе и в электронном формате.

Во-вторых, учителя перестали быть для школьников и их родителей авторитетными людьми, как это было в советское время. Вследствие этого школьники, используя свои «познания» в использовании цифровых технологий, делают фейки и вбросы в интернет на своих учителей, не понимая истинного значения того, что они совершают. К сожалению, сегодня низкий авторитет учителя увязывается школьниками и их родителями еще и с их недостаточно высоким материальным обеспечением. Мы полагаем, что зарплата учителя должна отражать общественную значимость его деятельности. О серьезности проблемы говорит тот факт, что Общероссийский профсоюз педагогов уже выступает с предложением ввести «новый штраф, который будут выплачивать родители школьников, хамящих учителям» [5]. Естественно, в таких условиях говорить о воспитательном воздействии учителя на учеников через Интернет не приходится. Только личное профессионально выстроенное общение учителя со школьниками и взаимодействие с их родителями будет иметь нужное воспитательное воздействие на учеников. И очень жаль, что опыт советской школы в этом вопросе в школах во многом утрачен.

В-третьих, самым стрессовым дистанционное обучение оказалось не для детей, а для их родителей. Такие данные получили эксперты Института образования ВШЭ. В проводимом ими опросе стрессовую ситуацию дистанционного обучения назвали 68% родителей – гораздо больше, чем среди учеников

(41%) и учителей (48%) [6]. Одной из причин такого положения можно считать современные школьные программы, которые, по мнению многих родителей, не рассчитаны на возможности учеников. Родители вынуждены делать домашние задания за своих детей младших классов, так как те заведомо с этими заданиями не справятся. Так, например, в условиях дистанционного обучения родители жаловались, что, по сути, они вынуждены были заниматься обучением своих детей. Несомненно, что при переходе на дистанционное обучение дети могут растеряться, поэтому важно, чтобы родители были рядом и помогли, но не «учились за них». При этом по данным экспертов, школьники и их родители отмечают, что у работников школ зачастую «отсутствует понимание методик онлайн-преподавания и навыки удаленной передачи знаний, в связи с чем дистанционные занятия превращаются в систему самообразования» [8].

В-четвертых, исходя из личного опыта, можем считать, что сегодня в школах зачастую игнорируется один из важнейших принципов обучения: «от простого – к сложному». При этом сегодня много говорится об индивидуальных траекториях обучения школьников. Однако учителя часто дают всем обучаемым «положенный» учебный материал. В начале 2000 года мне пришлось столкнуться с ситуацией, когда учитель русского языка одной из ярославских школ сказала: «А зачем применять какие-то методические приемы для того, чтобы ученики усвоили учебный материал, если у них у них просто нет способностей к усвоению материала». В результате такого подхода учителей многие школьники не умеют правильно писать, надеясь, что ошибки поправит компьютер. Но если не учитывать индивидуальные способности и возможности учеников и обучать всех «одинаково», давая всем школьникам одни и те же задания, то у одних может сформироваться понимание того, что они не способны усваивать даваемый материал и соответственно, перестанут учиться, а у других возникнет понимание того, что учить задания учителя не обязательно, так как все очень легко и просто. Вспоминаю с уважением своего преподавателя по математике в советской школе, который мне и некоторым другим ученикам давал индивидуальные задания «под звездочкой», то есть повышенной сложности, чтобы каждый мог

проявить свои способности, в то время, когда он разбирал типовые задачи с другими учениками, которые не смогли сразу понять содержание заданий. И мне действительно было интересно решать эти нестандартные задачи, получая новые знания. К сожалению, сегодня многие педагоги, по оценкам пользователей, «просто выкладывают в социальные сети домашнее задание, например, самостоятельно изучить параграф учебника и законспектировать его. Чтобы усвоить материал по-настоящему, школьникам приходится брать дополнительные уроки на специализированных онлайн-площадках» [8].

В-пятых, надо понимать, что к формальной форме взаимодействия учителя с учениками часто «подталкивает» и необходимость ведения большого количества различных журналов и дневников, в том числе в информационной среде, необходимость подготовки презентаций для проведения занятий в дистанционном формате, что в совокупности требует значительного времени. При этом очень сложно подготовить презентации занятий, например, для занятий по математике и информатике, труду и ОБЖ и др. А разработанных для школ различных программ для обучения школьников в дистанционном формате по данным дисциплинам от органов управления образованием нет. Все этого остается проблемой самих учителей. Так, например, по мнению экспертов, почти 5,5% жалоб на обучение школьников относятся к проблеме возросшей нагрузки на школьников и учителей. Родители сетуют на то, что домашние задания присылают в большом объеме, а учителя вынуждены, помимо основных занятий, которые не везде отменены, очень плотно готовиться к урокам в интернете, сообщается в материалах [8].

В-шестых, использование информационных технологий и дистанционного обучения школьников сегодня многими, особенно молодыми учителями, рассматривается как возможность избежать негативного взаимодействия с учениками в ходе личного общения и облегчения своей работы, так как не надо искать методических приемов для активизации работы учеников: просто выложил в чате всем ученикам одинаковое задания и потребовал сделать к указанному сроку. А это не позволяет развивать творческие способности учеников, их

умение мыслить нестандартно и креативно. Так, например, сегодня можно услышать мнение учителей, что школьники не умеют писать сочинения. И это действительно есть, так как упор на обучение в школе часто делается во многом на тесты и на подготовку к ЕГЭ, который по своей сути тоже является тестом. При этом сегодня уже есть предложения от педагогического сообщества, чтобы старшеклассники писали сочинения и выполняли творческие задания. Но возникают ситуации, когда сами учителя не готовы к этому. Так, например, писатель В. Сероклинов узнал, что его рассказ «Пряники» включен в программу олимпиады по литературе за восьмой класс. Он пишет, что к нему обратился знакомый, чтобы тот помог написать сочинение для дочери по этому рассказу. А потом, пишет он, «мне написал папа девочки, что вы получили, если перевести в обычные оценки, что-то в районе «тройки». Учительница считает, что автор не так думал, он замыслил другое в этом произведении, вы не раскрыли его, сказали школьнице. Я посмеялся, надо же, у нас автор, оказывается, знает меньше, чем учителя. Учителям хорошо: классики уже мертвые, и можно что угодно придумать, чего они там замыслили. А тут Сероклинов оказался живой» [9].

В-шестых, самой важной проблемой в использовании «цифровых технологий» в школьном образовании является безопасности детей в сети Интернет и здоровье детей. Несомненно, что сегодня школы насыщены различной компьютерной техникой. Но нужно понимать, что школа должна приучать молодого человека к разумному использованию современных средств коммуникации. При этом интерактивная доска в школе намного безопаснее экрана компьютера дома. Кроме того, опыт показывает, что увлечение информационными технологиями в обучении детей углубляет проблемы с речевым развитием у детей, проблемы со зрением, вызывает компьютерную, игровую зависимость и отказ от бумажных учебников [10]. Но школьники часто не осознают вредность длительного использования электронных устройств как с медицинской точки зрения, так и психологической.

И как результат всех этих проблем можно считать ситуацию, когда в качестве ответа массовому переводу школьников на дистанционный формат

проведения занятий в школах под предлогом «профилактики коронавируса, гриппа и ОРВИ», в октябре 2020 года началась «стихийная самоорганизация родителей Москвы против научно и педагогически не апробированной, вредной для физического и психического здоровья детей формы обучения (которой, к тому же, не существует в ФЗ «Об образовании»)». Как отмечается в информации об этом, «все больше мам и пап стали осознавать, что время теоретизирования и долгих переписок с администрацией школ прошло – завтра уже будет поздно» [12]. И с этим приходится считаться.

Выводы

Сегодня в рамках федеральных проектов «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» уже планируется внедрение целевой модели цифровой образовательной среды, обеспечение высокоскоростным интернетом педагогов и обучающихся, повышение квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций в области современных технологий электронного обучения, создание центров цифрового образования детей, обновление информационно-технологической инфраструктура образовательных организаций. Однако учитель всегда был не только человек, дающим знания ученикам, но и воспитателем у школьников гражданской позиции. И сегодня в решении всех обозначенных проблем, особенно при обучении школьников в дистанционном формате на первый план выходит методическое обеспечение работы учителей. А многие учителя пока еще не имеют достаточных цифровых навыков, чтобы методически правильно использовать их в организации занятий в дистанционном формате. И эта задача должна решаться по-государственному и на государственном уровне. Так, например, предполагается обеспечить к 2025 году для 100% обучающихся в 100% образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, равную возможность получать образование в условиях, соответствующих целевой модели «Цифровая школа» с возможностью реализации персональной образовательной траектории с учетом индивидуальных психологических особенностей [13]. Но, как мы установили, самое главное, пора вернуться к советскому опыту и сделать учителя

авторитетом и для учеников, и для их родителей и как носителя знаний, и как воспитателя. При этом на учителей в этих условиях налагается обязанность – соответствовать предъявляемым требованиям. И особенно будет важно это при проведении занятий в дистанционном формате, так как там от учителя потребуются использование соответствующих обстановке методик обучения и воспитания школьников.

Список литературы

1. Киселев А.А. Роль цифровых технологий в воспитательной работе учителя: проблемы и пути их решения // Цифра в помощь учителю: материалы Всероссийской научной конференции (Чебоксары, 24 янв. 2020 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 156 с.

2. Хиросиму и Нагасаки бомбил СССР: как японцы переписывают историю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ytro.ru/news/politics/2020/10/11/1460563.shtml>

3. Вместо единого учебника по истории появились целых три [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.yar.kp.ru/daily/26385.5/3263417/>

4. Грубость школьников обернется штрафами для их родителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xakac.info/news/88566>

5. Исследование: Учеба на «удаленке» далась родителям сложнее, чем детям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/07/09/issledovanie-ucheba-na-udalenske-dalas-roditeliam-slozhnee-chem-detiam.html>

6. Эксперты выявили основные проблемы дистанционного образования в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sn.ria.ru/20200326/1569166181.html>

7. Писатель помог школьнице написать сочинение по своему рассказу. Педагоги оценили его на «тройку» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/426719>

8. Цифровизация образования, все минусы электронной школы. Что будет с детьми? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/flood/43800-cifrovizaciya-obrazovaniya-vse-minusy-elektronnoy-shkoly-chto-budet-s-detmi>

9. Родители России проведут акцию против дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zavtra.ru/blogs/roditeli_rossii_provedut_aktciyu_protiv_distantcionnogo_obucheniya

10. Михайлина М.Ю. Цифровизация образования: опыт, проблемы и риски дистанционного обучения: Методические рекомендации / М.Ю. Михайлина, Е.П. Федотова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://soiro.ru/sites/default/files/2020/cifrovizaciya_obrazovaniya_-_opyt_problemy_i_riski_distancionnogo_obucheniya.pdf