

Куракова Екатерина Александровна

канд. экон. наук, доцент

Масленникова Александра Константиновна

магистрант

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.31483/r-97332

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ БЕДНОСТИ В РОССИИ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Аннотация: в статье рассмотрена проблема бедности в РФ, которая в современных условиях развития общества обостряется ее ростом. Несмотря на существующие меры государственной поддержки, бедность как социально-экономическое явление остается одной из самых острых проблем. Почему это происходит – одна из целей данного исследования. Как форма решения проблем, связанных с уровнем бедности, является, на наш взгляд, развитие социального предпринимательства. Это позволит увеличить рабочие места, обеспечит незащищенные слои населения дополнительным доходом, а также доступом к социальным услугам.

Ключевые слова: бедность, социально-экономическое развитие, социальное предпринимательство, социальная политика.

Уровень бедности населения является основной социально-экономической проблемой для России. Согласно «Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года» одной из национальных целей является снижение уровня бедности в 2 раза [2].

Исходя из «Основных направлений деятельности Счетной палаты Российской Федерации на 2019–2021 годы» снижение уровня бедности будет достигнуто через повышение качества жизни людей старшего поколения, реализацию мероприятий «Десятилетия детства», совершенствование мер социальной

поддержки семей, имеющих детей, а также ведение активной политики занятости населения [1].

Так, в Послании Президента Федеральному Собранию от 15 января 2020 года В.В. Путиным выдвинуты меры, которые, по мнению Президента, способны снизить уровень бедности.

В число мер государственной финансовой поддержки населения вошли [1]:

- ежемесячные выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет для семей с доходами не выше 1 прожиточного минимума на человека;
- выплата материнского капитала при рождении первого ребенка;
- размер материнского капитала при рождении второго ребенка и следующих детей увеличат на 150,00 тыс. рублей (размер материнского капитала – 616,62 тыс. рублей).

В рамках федерального проекта «Старшее поколение» на базе ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России «Российский геронтологический научно-клинический центр» создан Федеральный центр координации деятельности субъектов Российской Федерации по развитию организации оказания медицинской помощи по профилю «гериатрия».

Федеральная программа «Десятилетия детства» предусматривает создание более 150 тысяч новых мест в школе; повышение доступности дополнительных секций дополнительного образования; появление центров выявления и поддержки одаренных детей; развитие инфраструктуры туристических центров по месту жительства; создание около 85 образовательных организаций для детей с инвалидностью; меры по профилактике абортов; расширение национального календаря профилактических прививок.

В рамках государственной программы «Содействие занятости населения» предусмотрено создание гибкого рынка труда и предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет минимизации безработицы. Вместе с тем, одной из задач данной государственной программы является привлечение иностранных работников в соответствии с экономическими потребностями, что в априори не может способствовать снижению безработицы граждан России.

Если взглянуть на график численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в среднем – 10,44 тыс. рублей), то данный показатель в 2019 году находится практически на том же уровне, что и на момент начала действия соответствующих национальных проектов. Данный показатель сравним с уровнем 2010 и 2011 годов, что было в период очередного экономического кризиса.



Рис. 1. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в РФ за период 1992–2019 гг.

Так почему же, несмотря на принятие новых государственных мер поддержки населения и экономики страны, в России до сих пор сохраняется высокий уровень бедности? Причины и пути повышения уровня благосостояния населения проанализированы и представлены ниже.

Уильям Истерли – американский экономист, профессор экономики Нью-Йоркского университета. В своей книге «В поисках роста: Приключения и злоключения экономистов в тропиках» рассматривает опыт экономистов в борьбе с бедностью стран третьего мира. Конечно, экономическое состояние России намного лучше, однако проведенные исследования объяснили, почему применяемая политика в борьбе с бедностью не приносит ожидаемых результатов [3].

Во-первых, Россия простила около 140,00 млрд долларов нуждающимся странам (Афганистан, Вьетнам, Арак, Куба, Никарагуа, Африка и страны СНГ) по схеме «долг в обмен на программы развития». Данная концепция действует с 2014 года и предусматривает ряд задач, в состав которых входит эффективное государственное управление и создание устойчивой позиции на международном рынке сотрудничества. Следом напрашивается вопрос об эффективности данной

концепции. Несмотря на то, что, по официальным данным, показатель инфляции снижается, прирост ВВП в 2019 году относительно 2018 года снизился на 63,6% и составил 5,2%. По состоянию на 2019 год ВВП России на душу населения – 11 327 долларов ниже среднего мирового значения – 11 355 долларов [4].



Рис. 2. Уровень инфляции в РФ за 2014–2019 гг.

Во-вторых, всяческие меры государственной финансовой поддержки – повышение ставок налогов, субсидирование – в большинстве случаев направлены на перераспределение уже имеющихся финансов, а не на стимулирование роста экономики. Приведенные выше меры по улучшению благосостояния населения России не оказывают никакого экономического эффекта для роста экономики. Едновременные выплаты в качестве государственной поддержки в сочетании с растущими налоговыми ставками не могут способствовать положительной динамике в развитии благосостояния населения.

В-третьих, бедность в России объясняется поляризацией групп населения с высоким и низким уровнем благосостояния. Первые заинтересованы в наращивании источников дохода, а вторые – в получении мгновенной поддержки для удовлетворения краткосрочных потребностей, вложение средств, в которые не создаст источника денежных средств. В нынешних условиях населению России необходимо изменить направление мышления о способах повышения благосостояния, необходимо стремиться к получению долгосрочных источников доходов.

Идея данного исследования заключается в том, что субсидирование и социальная поддержка должны прекратиться вовсе. Речь идет о том, что государство должно направлять меры на поддержку существующих долгосрочных источников доходов и создание новых. Вместе с тем средства должны направляться на первоочередные сферы жизнедеятельности населения, которые способствуют повышению уровня благосостояния населения – здравоохранение, образование, законодательство.

Сфера здравоохранения говорит сама за себя и подразумевает обеспеченность медицинской помощью всех населенных пунктов. За счет развития образования будет расти трудовой потенциал и наращивание квалифицированного слоя населения, которое способно в будущем создать условия для роста собственного благосостояния и благосостояния других. Законность подразумевает совершенствование законодательной базы, которая бы способствовала созданию благоприятных условий для реализации потенциала к экономическому росту.

Владимир Ильич Клиторин – доктор экономических наук, профессор утверждал, что существует много причин, приводящих к бедности – потеря работы или кормильца, большое число иждивенцев, обязательство перед родственниками, но есть причины, не зависящие от поведения индивида: общественные условия и качество институтов, политика правительства приводят к массовой бедности. Демографическая ситуация – высокая доля молодежи и быстрый рост численности населения оказывает давление на рынок труда, что снижает nominalную заработную плату [4].

Поляризация, по мнению В.И. Клиторин, является следствием работы институтов. Как показывает опыт, масштабная экспроприация богатства и обращение его в пользу неимущих классов может повысить уровень их благосостояния, но в незначительной степени и недолго. Экономисты и социологи ООН и Всемирного банка определили уровень бедности – 2 долл. в день на человека с учетом паритета покупательской способности. В некоторых странах, бедными считаются люди, чей доход составляет менее 50% от медианного дохода.

Таким образом, бедность представляет собой политическую проблему. Снижение качества образования и здоровья населения – являются производными от имущественного расслоения общества.

Бедность – это и экономическая проблема. Малоимущие люди обладают низкой покупательской способностью, среди них, как правило, нет хороших квалифицированных работников. Косвенно, бедность является экологической и культурной проблемой. Первая – возникает в результате отсутствия возможности людей жить в благоустроенном жилье. Вторая – исходит от культурного и эстетического восприятия малоимущих глазами людей со средним и высоким уровнем доходов.

По мнению В.И. Клиторина, краткосрочные и долгосрочные программы, установление минимального уровня заработной платы, реализация адресной социальной поддержки способны повысить благосостояние населения, но недолго. Большинство проектов в области демографии, образования, здравоохранения, поддержки малого и среднего предпринимательства имеют косвенное влияние на снижение уровня бедности. Для получения долгосрочного эффекта в борьбе с бедностью, необходимо добиться снижения инфляции и ускорить экономический рост. Однако в России укоренилась фискальная инфляция, зависящая от размеров налоговых ставок и тарифов.

В свою очередь, положительный опыт быстрого экономического роста прослеживается у Японии, Южной Кореи, Китая и других субъектов Азии. Для того чтобы понять принцип работы механизма по наращиванию экономической мощи государства, достаточно рассмотреть опыт Японии. С 1962 года страна устремилась на пути к развитию своего потенциала. Так, рост производительности составил 8% в год, что превысило аналогичный показатель США в 4 раза. Доход на душу населения вырос с 27% до 84% от американского показателя. Но не стоит игнорировать резкий спад экономического роста в результате изменения структуры экспорта [6].

Среди причин экономического роста выделяют: высокую квалификацию кадров и соблюдение строгого механизма отбора специалистов; импорт

⁶ <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

технологий; лояльность работников корпорации, создание карьеры в одной компании; ликвидная система оплаты труда; осведомленность ЛПР о проблеме корпорации; стремление превзойти других и завоевать максимальную долю рынка; большое количество малых и средних компаний; получение патентов на развитие инновационных продуктов; приверженность потребителей к новым товарам; государство софинансирует перспективные разработки; внедрение энергосберегающих технологий.

Также, в отличие от России, в Японии очень сложен ввоз или покупка импортной технологии. Именно так стимулировалось собственное производство Японии. В России же, обновление или первичное оснащение (основной капитал) компаний закупается у зарубежных производителей, что снижает мотивацию к развитию собственных технологий и спрос на отечественную продукцию.

Таким образом, мнения экспертов указывают на то, что повышение уровня благосостояния и снижение бедности возможно достичь через сочетание вложений в малый и средний бизнес как долгосрочный источник доходов, а также через снижение уровня безработицы с вытекающим улучшением социальных условий жизни. Все эти свойства сочетаются в таком виде экономической деятельности – как социальное предпринимательство.

Социальные предприятия могут создаваться в самых различных сферах рынка – помочь маломобильным людям, образование, спорт, экология, защита и помочь животным. Социальное предпринимательство отличается от привычной коммерческой деятельности своей основной идеей – создание эффективной модели бизнеса, дает социальную отдачу. Социальные предприниматели способны вовлекать в трудовую деятельность не только трудоспособных людей, но и маломобильных людей, что способствует решению основной проблемы России – безработицы [5].

Однако вопрос развития и совершенствования социального предпринимательства в России остается недоработанным. Как показала практика, государство недостаточно глубоко проработало законодательную базу для функционирования института социального предпринимательства, нет эффективной финансовой

поддержки социальных предпринимателей, вся информационная база о данном виде бизнеса находится на официальных сайтах административных органов, что затрудняет процесс распространения возможностей и достоинств социального предпринимательства. В свою очередь, мировая практика показывает, что есть страны с успевающей развитой экономикой и высоким уровнем благосостояния населения, такие как Великобритания, США, Италия, Корея, Африка, Индия, которые являются лидирующими по развитию социального предпринимательства.

Список литературы

1. Основные направления деятельности Счетной палаты Российской Федерации на 2019–2021 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325709/
2. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://static.government.ru/media/files/j8IV1FkssLpUqI89JCXZ2mLiLiLEn7H8.pdf>
3. Истрели У. В поисках роста. Приключения и злоключения экономистов в тропиках / У. Истрели; пер. с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2017. – 352 с.
4. Клиторин В.И. О бедности в России и в мире / В.И. Клиторин // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11, №3, ч. 2. – С. 264–280.
5. Курасова Е.А. Влияние государственной финансовой поддержки на развитие социального предпринимательства в Приморском крае / Е.А. Курасова, Ю.С. Ефимикова // Трансграничные рынки товаров и услуг: проблемы исследования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Школа экономики и менеджмента). – 2019. – С. 191–192.
6. Левина Е.А. Япония – чудо экономического роста и чудо стагнации / Е.А. Левина // ЭКО. – 2016. – №11.