

Соловьева Елена Вячеславовна

канд. пед. наук, доцент

Костюшин Александр Романович

студент

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

г. Пенза, Пензенская область

ВКЛАД В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НАУКУ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕНЫХ XIX ВЕКА

Аннотация: в статье дается анализ научных воззрений российских ученых-экономистов позапрошлого века и определяется их существенный вклад в мировую экономическую теорию. Наши ученые были тогда на уровне высоких стандартов своего времени, порой опережали достижения зарубежных исследователей в отдельных разделах экономической науки. Любая наука – это итог открытых разных исторических периодов, экономическая – не исключение. Несмотря на хозяйственное отставание Российской империи от ведущих стран Запада, в области теоретических воззрений отечественная когорта ученых, общаясь с коллегами из-за границы, делала открытия мирового масштаба.

Ключевые слова: экономика, предельная полезность, производство, трудовая стоимость, денежное обращение, кредитное обращение.

XIX век – это время интенсивных научных изысканий в России, страна уже нарастила своеобразный «научный жирок» в течение предшествующих десятилетий после нашего корифея-энциклопедиста М.В. Ломоносова. Экономист М.И. Туган-Барановский пришел к неординарному выводу, что теория предельной полезности и трудовая теория стоимости не являются взаимоисключающими, а дополняют друг друга. Он сформулировал знаменитый закон, согласно которому предельные полезности свободно воспроизводимых благ пропорциональны их трудовым стоимостям. Ученый считал, что предельная полезность – полезность последних единиц каждого рода продуктов – изменяется в зависимости от размеров производства. Предельная полезность может

меняться в зависимости от расширения или сокращения производства. Трудовая стоимость единицы продукта есть нечто объективно данное, не зависящее от воли человека. Определяющим моментом должна являться трудовая стоимость, а определяемым – предельная полезность. Если трудовая стоимость продуктов различна, но польза, получаемая в последнюю единицу времени, однаакова, то следует вывод, что полезность последних единиц свободно воспроизводимых продуктов каждого рода – их предельная полезность -- должна быть обратно пропорциональна относительному количеству этих продуктов в единице рабочего времени, то есть должна быть прямо пропорциональна трудовой стоимости тех же продуктов. Значит, обе теории находятся в полной гармонии. Теория предельной полезности выясняет субъективные, трудовая теория стоимости – объективные факторы хозяйственной ценности [1, с. 67–72]. М.И. Туган-Барановский обосновал положение, что предельная полезность свободно воспроизводимых хозяйственных благ пропорциональна их трудовым стоимостям. Данное положение называют в экономической литературе теоремой М.И. Туган-Барановского.

Вклад нашего ученого в экономическую науку сводится к созданию современной инвестиционной теории циклов, в которой он предвосхитил современную концепцию «сбережения-инвестиции». Главным фактором цикличности, по его мнению, является непропорциональность в размещении капитала, усилившаяся в связи с ограниченностью банковских ресурсов. Его работа «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» оказала значительное влияние на развитие данного направления экономической науки. М.И. Туган-Барановский доказывает, что капитализм в своем развитии сам себе создает рынок и в этом отношении не имеет ограничения для роста. Хотя и отмечает, что существующая организация хозяйства, и прежде всего господство свободной конкуренции, чрезвычайно затрудняет процесс расширения производства и накопление национального богатства. Ученый считал, что годы усиленного создания основного капитала являются годами общего оживления промышленности. Ученый утверждал, что расшире-

ние производства в каждой отрасли усиливает спрос на товары, производимые в других отраслях: толчок к усиленному производству передается от одной отрасли к другой, и потому расширение производства всегда действует заразительно, имеет тенденцию охватывать все хозяйства. В период создания нового основного капитала возрастает спрос решительно на все товары. Но вот расширение основного капитала закончилось (фабрики построены, железные дороги проведены). Спрос на средства производства сократился, и их перепроизводство становится неизбежным. В силу зависимости всех отраслей промышленности друг от друга частичное перепроизводство становится общим, так как цены всех товаров падают, и наступает застой. Если производство организовать планомерно, то как бы ни было низко потребление, предложение товаров не могло бы превысить спрос. Ученый первым сформулировал основной закон инвестиционной теории циклов: фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования.

Исследовал ученый и роль ссудного капитала в процессе циклических колебаний экономики. Он отмечал, что повышение ссудного процента является верным признаком того, что свободного ссудного капитала в стране слишком мало для нужд промышленности и делая отсюда вывод, что непосредственной причиной кризисов является не избыток ссудного капитала, не находящего себе применения, а его недостаток [1, с. 81–82].

Экономист В.К. Дмитриев показал, как спрос может влиять на цены товаров в условиях конкуренции. Конкуренция порождает ряд непроизводительных расходов, к которым, в частности, относится расширение производства за пределы действительного сбыта товаров. Интерес отдельных производителей требует постоянного запаса нереализованных товаров. Цена товара должна возмещать все непроизводительные расходы, величина которых зависит от характера спроса на товар и от условий его потребления. Таким образом, не цена, по мнению Дмитриева, понижается до уровня необходимых издержек, а издержки производства поднимаются до уровня цены.

Развивая эту теорию, Дмитриев ввел понятия «потенциальной» и «действительной» производительности, выдвинул идею поддержания запасов на уровне, обеспечивающем потенциальное предложение. Ему принадлежит мысль о возможной роли непроизводительных расходов, а именно рекламных, которых могут расширить объем продаж отдельного предпринимателя. Цена, которую общество платит за ограниченную конкуренцию, состоит в чрезмерных запасах излишней продукции, непроизводительных издержках, обусловливаемых неполной эксплуатацией предприятий [2, с. 92–93].

Важный вывод сделал Дмитриев при анализе экономических последствий технического прогресса. Он полагал, что технический прогресс постоянно приводит к перепроизводству. Причем это перепроизводство является вовсе не результатом ошибок хозяйственного расчета, не следствием невозможности приспособить производство к слишком изменчивому спросу, а прямым результатом борьбы конкурирующих предпринимателей, из которых каждый в своих действиях руководствуется вполне правильным хозяйственным расчетом. Единственный способ устраниТЬ непроизводительные «резервные» запасы, по мнению Дмитриева, заключается в установлении развитых рынков и распространении «сделок на срок».

Экономист Лавров различает потребности основные, унаследованные человеком от животных, потребности временные, являющиеся «историческими категориями», возникающие и атрофирующиеся во все периоды.

Главнейшими видами основных потребностей являются: питание, половое совокупление, уход за детьми, безопасность. Важнейшей формой временных потребностей служит потребность развития. Каждая из этих основных потребностей имела далеко не одинаковое влияние на сближение людей и установление солидарности между ними. Наибольшее влияние в этом отношении имели потребности: питания, безопасности и возбуждения нервов. Меньшее значение имели: потребность общежития, половая и родительская привязанность.

Потребность в пище лежит в основе всей экономической деятельности и эволюции хозяйственной жизни человечества. Потребность безопасности вы-

звала политическую организацию людей и эволюцию последней. Потребность в первом возбуждении является основой украшения жизни, эстетических явлений, она же вызвала в дальнейшем наслаждение процессами познания и развития мысли.

С точки зрения Лаврова, доминирующее значение приходится признать за потребностью в пище, а, соответственно с этим – за экономическим фактором. Если по времени появления каждая из трех потребностей находится в одинаковом положении, то в отношении повторяемости потребность в пище безусловно преобладает над двумя другими. В силу этого экономические мотивы во все эпохи борьбы осознанных интересов должны были безусловно преобладать над политическими [3, с. 64].

Экономист Слуцкий – один из первых разработчиков теории вероятности, автор научно-прикладных работ в области экономики, статистики. Вскоре после завершения университетского образования им была подготовлена работа «К теории сбалансированного бюджета потребителя». Выводы, к которым пришел Слуцкий, состоят в том, что категория полезности формируется под влиянием реальных экономических величин, а именно, под влиянием изменений цен и доходов. Эти переменные определяют систему предпочтений потребителей.

В результате изысканий Слуцкого полезность получает объективную оценку, причем полезность или полезности не одного, а совокупности потребителей, как это реально происходит на рынке. Ученый берет за исходное положение «функцию полезности» – величину, зависимую от доступных для определения параметров, а именно: на основании изменений в спросе в зависимости от дохода и цен. Ученый обосновывает понятие «устойчивость бюджета» потребителя, всякое отклонение от которого ведет к уменьшению полезности. Слуцкий проанализировал, как изменяется спрос (соответственно – полезность) в зависимости от двух упомянутых факторов: относительных цен при неизменном доходе и изменения дохода при неизменных ценах. Если бюджет потребителя нормальный, то спрос на каждое благо увеличивается вместе с возрастанием дохода и уменьшается с увеличением цен на это благо [4, с. 53].

Он проанализировал закономерности циклических колебаний под влиянием случайных причин. Он обосновывает тезис, согласно которому сложение случайных величин может быть источником циклических, иначе говоря, волнобразных процессов, и эти волны приобретают определенную правильность, сложение случайных причин приобретают форму, отвечающую закону стремления к синусоиде [5, с. 46]. Работы Слуцкого оказали влияние на формирование эконометрики.

В процессе развития экономической теории нашими учеными были выявлены наиболее важные тенденции в развитии экономики не только 19 века, но и сделаны заделы на будущее.

Накопление опыта в сфере исследований экономической теории, несомненно, ведет к повышению эффективности хозяйства страны.

Список литературы

1. Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии. – Изд. 4-е / М.И. Туган-Барановский. – Петроград, 1917. – 350 с.
2. Булатов А.С. Экономика / А.С. Булатов. – М.: БЭК, 2012. – 566 с.
3. Журавлева Г.П. Экономика: учебник / Г.П. Журавлева. – М.: Юристъ, 2001. – 340 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория / В.Я. Иохин. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 450 с.
5. Макконелл К.Р. Экономикс / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 1993. – 480 с.
6. Мамедов О.Ю. Современная экономика / О.Ю. Мамедов. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 600 с.