

Тарасова Александра Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

Асирян Нара Арменовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** устойчивое развитие – это сбалансированное и социально ответственное экономическое развитие при условии сохранения окружающей среды и ресурсов на благо будущих поколений. Концепция финансовой устойчивости предприятия – это основная цель, которая рассматривается как обязательное условие для обеспечения долгосрочного и устойчивого развития. При исследовании концепции финансовой устойчивости использовались методы: сравнительный, количественный методы.*

***Ключевые слова:** финансовая устойчивость, деятельность, процессы, компенсационные механизмы, устойчивое развитие.*

Экономическая нестабильность, существующая в настоящее время в условиях выхода из кризиса, неизбежно сказывается на бизнес-системах всех уровней, следовательно, любая управленческая команда должна быть готова к оперативным действиям по планированию и мониторингу процессов на предприятии. Сфера финансов обычно выделяется как одна из основных областей на предприятии, поскольку результат, который должен быть достигнут, зависит от качества, сроков и объема необходимого финансирования.

Исследуя понятие стабильности в контексте обеспечения устойчивого и долгосрочного развития, авторы подчеркивают необходимость исследования этой концепции и разработки нового метода ее применения. Новая методика стабилизации финансовой системы предприятия предполагает частичный отказ от общепринятых элементов и методов антикризисного финансового управления,

который основан на отдельном анализе деятельности и процессов, запущенных на предприятии.

Целью данной статьи является исследование происхождения и эволюции концепции устойчивости, а также разработка инновационной методики финансовой стабилизации предприятия для обеспечения долгосрочного и устойчивого развития экономики страны современная европейская страна.

Условия развития рынка и стабильности на международном уровне обеспечивают специальные политические и экономические институты. Европейская комиссия – это, в частности, современный международный институт, регулирующий вопросы экономической стабильности в Европейском регионе. В связи с проведением Всемирного саммита по УР – Guidance in preparing National SD strategy, Европейская комиссия подготовила юридический документ под названием COM/2001/0264 Communication from the Commission A Sustainable Europe for a Better World: A Euro-pean Union Strategy for Sustainable Development – регламентирующий процедуру разработки долгосрочных стратегий развития в отношении стран Европейского союза.

Каждая страна самостоятельно разрабатывает эти стратегии в соответствии с принятыми принципами. Эти принципы направлены на достижение трех целей: экономического роста, социальной конвергенции и защиты окружающей среды (Комиссия ЕС по устойчивому развитию).

Достижение поставленных целей означает устойчивое развитие и долгосрочный рост экономик в транснациональном аспекте. Следовательно, предпосылками обеспечения долгосрочного развития как отдельного государства, так и экономической группы государств является обеспечение стабильности в экономике этих стран.

Обеспечением финансовой стабильности в международном масштабе занимаются различные институты. Совет по финансовой стабильности является одним из таких институтов. Ассоциация объединяет 64 агентства из 24 ведущих стран мира. В его состав входят центральные банки, министерства финансов,

надзорные учреждения банковского сектора, страховые агентства, бухгалтерские компании и другие международные организации. Среди стран-членов – США, Аргентина, BRICS, Япония, Германия, Франция, Канада и некоторые другие страны. В число дочерних организаций входят Всемирный банк, Европейская комиссия, Базельский комитет по банковскому надзору (BCBS) и некоторые другие. На международном уровне FSB занимается координацией работы национальных финансовых органов; он объединяет органы национального уровня, ответственные за финансовую стабильность основных субъектов этих государств: в сфере государственных финансов, в банковском секторе и в деловой среде.

Деловая среда является основным сегментом исследования, поскольку составляет основную часть всей экономики государства. Аспектом, описывающим состояние деятельности отдельного предприятия, соответствующей отрасли и экономики в целом, является историческая финансовая информация, отражающая результаты этой деятельности. Задача руководителей высшего звена – найти и установить момент оптимального соотношения между собственным и заемным капиталом и, как следствие, увеличить стоимость компании.

Независимо от профиля деятельности компании, любой компании, работающей в рыночных условиях, присущи три типа денежных потоков. Это денежные потоки, полученные от основной деятельности, инвестиционных операций и финансовой деятельности компании. В совокупности все эти потоки характеризуют общую «волну» потоков свободных денежных средств для собственников. М. Yensen определяет этот поток как индекс FCFE.

Согласно выводам М. Yensen, положительные значения индекса FCFE демонстрируют устойчивость бизнеса, а положительная динамика FCFE может свидетельствовать об устойчивости бизнеса. Напротив, отрицательные значения FCFE демонстрируют слабость бизнеса и зависимость деятельности компании от привлеченных заемных средств. Отрицательные значения FCFE могут возникать из-за нестабильности основного потока, т.е. потока, получаемого от операционной деятельности, а также из-за необходимости крупных инвестиций и крупных выплат по долгам. Отрицательный поток денежных средств, высвобождаемых

собственнику, как раз свидетельствует о его нестабильности: компания, находящаяся в таком состоянии, может развиваться только при поддержке значительного денежного потока от фондирования.

Из приведенного выше принципа формирования свободного денежного потока совершенно очевидно, что этот критерий можно рассматривать как интегральный показатель устойчивости современного коммерческого агентства, возможность использования которого при анализе рыночного положения компании должна быть основной целью финансовых экспертов. Однако для определения состояния компании необходимо выполнить ряд задач по оценке трех вышеуказанных компонентов: операционной деятельности, инвестиционной деятельности и финансовой деятельности.

Предложена поэтапная процедура стабилизации. Процедура основана на основных принципах оценки финансового состояния, быстроты изменений, сравнительного анализа и анализа чувствительности коэффициентов. Процедура представляет собой сложный, многоуровневый план анализа финансов предприятия, состоящий из трех основных этапов.

Первый этап – это идентификация. Предварительный анализ деятельности предприятия. На этом этапе используются основные методы и подходы финансового анализа и теории расчета коэффициентов, такие как баланс активов и пассивов, ликвидность, рентабельность, оборачиваемость активов и пассивов. На этом этапе необходимо определить разницу между «деятельностью» и «процессами» в рамках разработанной процедуры. По мнению L. Faingloz, деятельность предприятия и процессы управления – это разные категории. Эффективное сопровождение деятельности предполагает последовательность действий, предполагающую преобразование сгенерированной идеи в конечный продукт. Следовательно, такое преобразование направлено на отработку каких-то механизмов обслуживания деятельности на основе ее однозначного соответствия уникальному процессу [9; 11; 12]. Из всего сказанного следует, что деятельность и процессы выполняются отдельно друг от друга, но они непрерывно влияют друг на друга

одновременно, что свидетельствует о необходимости исследования этих категорий и их взаимного влияния по отдельности, но в рамках определенной системы.

На этапе систематизации анализируются процессы, приводящие к финансовому дерегулированию деятельности. Они уникальны для каждого предприятия, но в то же время у них есть некоторые определенные общие черты, на основе которых можно разработать модель и определить факторы, выводящие систему из стационарного состояния.

Третий этап процедуры – стабилизация. На этом этапе ищутся и оцениваются обратные процессы, направленные на перевод или возвращение финансовой системы предприятия в состояние устойчивости.

Этап идентификации. Проведенный авторами анализ выявил факт, позволяющий утверждать, что, если компания работает в убыток, ряд показателей теряет экономический смысл; следовательно, эти индексы непригодны для использования в данной ситуации. Например, такие показатели деловой активности, как коммерческая и финансовая рентабельность, ряд структурных показателей капитала, а также показатели баланса и леввериджа не полностью отражают реальность в отношении убыточной компании без определенных допущений. Более того, любое прогнозирование быстрых изменений с использованием стандартных статистических методов становится невозможным без использования хорошо сбалансированного метода, согласно которому должно быть найдено равновесие между количественными и качественными методами исследования.

Для устранения указанного недостатка, присущего финансовому анализу, авторы предлагают использовать некие интегральные показатели финансовой деятельности, соизмеримые с абсолютными величинами имущества и источниками финансирования. Данный метод аналитического сравнения может быть представлен в виде двух групп идентификаторов:

1. Интегральные показатели: возможность банкротства, устойчивые темпы роста и денежный поток.
2. Абсолютные величины имущества и источников финансирования: активы, оборот, прибыль, собственный капитал и общая стоимость долга.

Таким образом, деятельность и процессы на уровне предприятия характеризуются совершенно разной концептуальной интерпретацией:

1. Деятельность и процессы на уровне предприятия следует исследовать не совместно и не по отдельности, а как элементы, связанные между собой в рамках определенной системы.

2. Согласно теории системного анализа, исследуемая система является сложной системой, поскольку среди ее элементов существуют совершенно несовместимые факторы, элементы.

3. В результате взаимодействия элементы системы могут переводить систему в два состояния: устойчивость (если векторы внутренних сил направлены так, что обеспечивается равновесие) или неустойчивость (если векторы внутренних сил обеспечивают неравновесие, т. е. преобладают некоторые факторы над остальными).

Список литературы

1. Бочаров В.В. Корпоративные финансы / В.В. Бочаров, В.Е. Леонтьев. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.

2. Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ / В.В. Бочаров. – СПб.: Санкт-Петербург, 2009. – 432 с.

3. Бочаров В.В. Корпоративные финансы / В.В. Бочаров. – СПб: Питер, 2015. – 314 с.

4. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/221030>

5. Бланк И.А. Управление формированием капитала. – 2-е изд., стер. / И.А. Бланк. – М.: Омега-Л, 2008.

6. Дженсен М.К. Теория фирмы: поведение менеджеров, агентские издержки и структура собственности / М.К. Дженсен, У.Х. Меклинг // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Менеджмент. – 2004. – №4. – С. 118–191.

7. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999.

8. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.

9. Lev Faingloz. Mechanisms providing for sustainable development of logistic activities of an enterprise / Proceedings of the 11th International Conference «Reliability and Statistics in Transportation and Communication» (RelStat'11), 19–22 October 2011, Riga, Latvia, p. 216–225.

10. Reden S. von. 2007. Consumption. In Walter Scheidel, Ian Morris & Richard P. Saller, eds., *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*, 385–406. Cambridge: Cambridge University Press.

11. Rostislav Kopytov, Lev Faingloz. Investigation of factors influencing logistic activities / Proceedings of the 11th International Conference «Reliability and Statistics in Transportation and Communication» (RelStat'11), 19–22 October 2011, Riga, Latvia, p. 186–200.

12. Rostislav Kopytov, Lev Faingloz. Comparison of Different Approaches to the Management System Construction and Their Influence on the Enterprise Controllability. *International Journal of Business and Management Studies*. Vol 3, №2, 2011.