

**Соловьева Юлия Николаевна**

магистр, аспирант

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **ПРЕКАРИАТ И САМОЗАНЯТОСТЬ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

***Аннотация:** в статье рассматривается ряд проблем социально-экономического характера, возникающих у представителей прекариата и самозанятых, рассматриваются характерные черты, присущие и прекариату, и самозанятости. Автор обосновывает актуальность исследования самозанятых как большой социальной группы, вписывающейся в социальную структуру общества.*

***Ключевые слова:** прекариат, самозанятость, социальная группа, социальное пространство, социальная структура общества.*

Термин «прекариат» возник ещё в конце 1970-х гг. Производное от лат. «*precarium*» – нестабильный, непостоянный, и англ. «*proletariat*» – класс эксплуатируемых в капиталистическом обществе, понятие «прекариат» означает образование качественно нового социального слоя в структуре общества, олицетворяющего собой как отчуждение результатов труда, так и отчуждение самого общества [2]. В этот слой включаются группы занятых неформальной, эпизодической деятельностью, работники, вовлечённые в «теневой» сектор экономики, вследствие чего данный социальный слой ограничен в социальных правах, а его представители обладают ущемлённым социальным статусом. Согласно статистическим данным, доля неформально занятых составляет около 40–45% от общей численности трудоспособного населения, практически формируя новый социальный класс как отражение качественных изменений в социально-экономической сфере в современных обществах. Процесс прекаризации как социально-экономический феномен в той или иной мере присутствовал в истории различных обществ на протяжении всего периода их развития. Особое значение изучение данного феномена приобрело тогда, когда процесс появления временных групп неформально занятых трансформировался в устойчивую специфическую

форму эксплуатации труда, и на этой основе возникли и получили своё развитие особые социально-экономические отношения.

Данные государственной статистики и социологических исследований позволили выделить характерные особенности прекарных групп. Одними из таких особенностей выступают деформация трудового процесса и неустойчивое социальное положение, результатом которого является «деинтеллектуализация труда». Снижение или потеря социального статуса – прямой итог решения работодателей гибкого использования трудовых ресурсов. Квалифицированные специалисты, способные претендовать на достойную должность благодаря своим потенциальным возможностям, всё чаще соглашаются на менее оплачиваемую и непрестижную работу. Сложившаяся ситуация порождает статусный диссонанс, присущий работникам, всё чаще трудящимся не по специальности. Для прекариата характерна значительная депрофессионализация, регулярная смена мест работы – особенности поведения в условиях неолиберальной экономики. Кроме того, статусный диссонанс присущ и молодёжи, вынужденной принимать установленные правила в силу своего скромного трудового опыта или его отсутствия, полагая что эта трудность носит кратковременный характер. Уже на этом этапе у данной группы появляется ощущение несправедливости [1].

Помимо вышеуказанных особенностей существует и такая немаловажная черта как социальная незащищённость прекариата, отсутствие у его представителей социальных гарантий. Эта черта связана, прежде всего, с лишением гарантий по охране здоровья, поддержки в обучении детей, помощи в организации труда, а также с неудовлетворённостью оплатой труда, что обусловлено случайностью и хаотичностью дохода. Такие работники лишены как регулярных, так и эпизодических поощрений труда. В связи с этим представители прекариата отказываются от построения карьеры, профессионального роста и следующих за этим жизненных перспектив, не чувствуя уверенности в будущем. Неуверенность в завтрашнем дне передаётся и членам семьи представителей прекариата. Понимание нестабильности собственного положения объединяет всех прекариев вне зависимости от целей добиться хоть какой-нибудь занятости. Положение

прекариата характеризуется наличием парадоксального факта: многие представители прекариата никогда не видели своего работодателя, не имеют понятия о том, кто владеет организацией или предприятием, на которое работают прекарии, не знают планы по развитию и дальнейшему существованию этих компаний. В связи с этим положение прекариата более выгодно, нежели положение того же пролетариата, так как прекарии независимы и не подвергаются влиянию руководящих органов [3].

Одной из форм прекарной занятости выступает самозанятость – сложное и многомерное понятие. Представителей самозанятых с представителями прекариата роднит нестабильность дохода, повышенные социально-экономические риски, недостаточная социальная защищённость, отсутствие социальных гарантий. Самозанятость как социально-экономическое явление получила своё развитие сравнительно недавно. Сегмент самозанятости относится к малоизученным аспектам в силу того, что зачастую данный тип занятости, относящейся на данный момент к разновидностям нестандартных, нетрадиционных для России типов занятости, попадает в «теневую» сферу экономики. В результате у самозанятых граждан возникает ряд проблем, прежде всего, социального характера. Самозанятые лица не имеют право на получение статуса безработного и, следовательно, пособия по безработице, не уплачивают налоги и страховые взносы, соответственно, лишаясь тем самым социальной поддержки и будущей пенсии, так как в результате отсутствия легально зафиксированного статуса трудовой стаж не регистрируется.

Самозанятость с трудом поддаётся контролю со стороны государства, между тем, статистические данные свидетельствуют о том, что самозанятые численно превосходят другие группы, включаемые в категорию работающих не по найму. По оперативным данным на 2020 год доля самостоятельно занятых в общей численности занятых в экономике составляет 5% или около 3,5 млн. человек. При этом статистика не в состоянии охватить самозанятых граждан, осуществляющих свою деятельность неофициально. Возникает острая необходимость легализации статуса самозанятого не только в экономическом и правовом,

но и в социальном поле, так как в настоящий момент самозанятые представляют собой большую социальную группу, с которой должно взаимодействовать не только государство, но и общество. В этой связи вопрос определения социальной группы самозанятых представляется актуальным.

Чёткое понимание процесса формирования группы самозанятых способствует, в первую очередь, структурированию социального пространства с возможностью однозначного определения и создания статусных позиций, характеризующихся набором юридических прав и обязанностей, условиями труда, уровнем дохода, наличием престижа, власти и перспектив социальной мобильности. Создание данной группы как части социального пространства обеспечивается очерчиванием границ, способствующих её отделению от других групп. Подобное структурирование возможно осуществлять различными средствами: разработкой административных и правовых норм, формированием особых рыночных позиций, социально-психологического климата и т. д.

Несмотря на все попытки государства легализовать сегмент самозанятости, будь то введение особого налогового режима и определение границ ведения деятельности, у граждан отсутствуют мотивы и стимул в официальном оформлении своего статуса. В целом информационно-техническая и нормативно-правовая база легитимизации самозанятости сформирована, но отсутствуют программы развития и поддержки самозанятых на законодательном уровне, что создаёт определённые барьеры в мотивации самозанятых лиц выйти из «теневой» сферы экономики. С этой точки зрения решением может выступать составление социального портрета самозанятых, определение их самоидентификации и на этой основе возможное деление этой большой социальной группы на определённые подгруппы со своими характерными особенностями. Выявленные характерные особенности каждой подгруппы послужат базой для формирования государственных программ развития и поддержки самозанятых, что повлияет на стимул граждан легализовать свою деятельность.

Кроме того, определение чётких границ социальной группы самозанятых будет способствовать её корректному встраиванию в социальную структуру общества как систему групп и слоёв, взаимодействие которых определяет социальный механизм функционирования этой системы, формирует условия трансформации общества и даёт возможность прогнозирования социальных процессов и изменений.

### ***Список литературы***

1. Голенкова З.Т. Прекариат как новое явление в современной структуре / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Наемный работник в современной России / отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Новый хронограф, 2015.
2. Мармер Э. Что такое прекариат / Э. Мармер // Neue Ztiten. – 2009. – №05.
3. Прекариат: становление нового класса: коллективная монография / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2020. – 400 с.