

Милёшина Лариса Валерьевна

аспирант

Научный руководитель

Пискунова Светлана Владимировна

д-р филол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет

им. Г.Р. Державина»

г. Тамбов, Тамбовская область

DOI 10.31483/r-97456

АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ СЛОВОТВОРЧЕСТВА В РЕЧИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ: ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** в статье рассматриваются причины, условия и основные способы образования новых слов в речи современных школьников на основе проведенного лингвистического наблюдения. Данное явление для носителей языка требует специального изучения в связи с развитием вербальной коммуникации.*

***Ключевые слова:** коммуникация, слово, моделирование, деривация, неологизмы, аббревиация, универбаты, диминутивы.*

В отечественном языкознании накоплен значительный опыт изучения в формировании и развитии словообразовательной теории, диахронных и синхронных процессов, принципов мотивации, моделирования слов, их зависимости от лексической семантики в различные периоды исторических общественных отношений (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. Фортунатов, Н.В. Крушевский, М.М. Покровский, Н.М. Шанский, В.П. Григорьев, Е.А. Земская, и др.) [5, с. 129–130]. Деривационный процесс, связанный со словообразованием и словоизменением, способствовал дальнейшей разработке семантико-грамматической теории слова. Кроме того, приобрела особое внимание практика языкового анализа слова, которая в настоящее время требует дальнейшей разработки в новых коммуникативных условиях с учетом методик других гуманитарных наук [4].

В современном русском языке словарный состав постоянно растет и пополняется прежде всего за счет процессов деривации, связанного с возникновением новых слов, что также прослеживается в речи школьников, открытой к изменениям и влияниям со стороны.

В основе подобных преобразований прослеживаются динамические процессы, формирование лексической системы русского языка. О продуктивности моделирования форм новых заимствованных или созданных слов достаточно часто говорили лингвисты, что привело к успешному развитию теории словообразования, появлению научной, справочной и педагогической литературы.

Языковое словообразование школьников возникает в связи с освоением ими нового коммуникативного пространства, появлением часто негативной информации, которая обусловлена для них возникновением и увеличением числа коммуникантов. Лингвистические особенности речи зависят от их освоения знаниями, личными способностями окружения. Стремление к формированию своей речевой среды, часто противопоставленной взрослым даже по отношению к родным, учителям, приводят к созданию своего понятного языка-кода, недоступного для других. Защитная реакция учеников проявляется через развитие словотворческого процесса.

Одним из продуктивных способов деривации является аббревиация, которая, по мнению Е.С. Кубряковой, представляет процесс создания единиц вторичной номинации со статусом слова, состоит в усечении любых линейных частей источника мотивации, приводит в результате к появлению

слова, которое в своей форме отражает часть или части компонентов исходной единицы [3, с. 4]. Исследователи считают, что она (аббревиация) является вторым (после метафоризации) по продуктивности способом деривации в современных языках [7, с.228]. Как считает А.П. Кононенко, в современных европейских языках увеличивается количество аббревиатур, частота их употребления, что способствует развитию способов словообразования [2, с. 3].

О продуктивности этого процесса свидетельствует также тот факт, что часто в разговорной речи школьников встречаются инициализмы: *ГГ* (хорошая игра от

«good game»), *НГ* (Новый год), *мб* (может быть), *ВК* («Вконтакте»), *ЮК* (Юлия Константиновна); акронимы: *ДР* (день рождения), *ЛОЛ* (от LOL «laughing out loud» – громко смеяться), *ИМХО* (от IMHO «in my humble opinion» – по моему скромному мнению); усечения: *ава* (аватарка), *жиза* (жизненно), *зажига* (зажигалка), *инфа* (информация), *ля* (гЛЯди), *я тя лю* (тебя люблю), *кросы* (кроссовки), *шпора* (шпаргалка), *комп* (компьютер), *клава* (клавиатура), *плак /плак-плак* (плачу, грустно).

Многие современные школьники используют универбаты (большинство из них имеют суффиксы -К-, -ИШК-). Это происходит вследствие интенции говорящего к речевой экономии, так как универбацию можно отнести к одному из видов компрессивного словообразования.

Универбаты, употребляемые школьниками, можно разделить на несколько семантических групп:

1. Учебная сфера (*контрошка* (*контроша*), *сменка*, *началка*, *училка*, *лаба*, *математичка*, *биологичка* и т. д.).
2. Название документов, денег и т. д. (*кредитка*, *служебка*).
3. Телевидение (*киношка*, *страшилка*).
4. Игры, Интернет: (*многоходовочка*, *материнка*).
5. Бытовые реалии (*медляк*, *музыкалка*, *дешевка*, *толстовка*).

Не менее часто учащимися употребляются диминутивы. Некоторые психологи отмечают, что увлечение данными формами происходит вследствие психического инфантилизма. Однако не всегда употребление оценочных лексем связано с незрелостью в развитии, часто это зависит от личности, ее характера, эмоциональности. Именно поэтому диминутивы чаще употребляют представительницы женского пола. По мнению Е.А. Земской, женскую речь, по сравнению с мужской, отличает более частое употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций [1, с. 130]. При этом Н.В. Менькова отмечает, что диминутивы, несмотря на свою гендерную маркированность, широко используются и в речи мужчин [6, с. 130].

Диминутивы, встречающиеся в речи школьников, чаще всего содержат в качестве словообразующих формантов следующие суффиксы:

- 1) -К-: *морозка, обидки, нямка, няшка, пельмешки, макарошки, печалька, удачки, печеньки Рашка;*
- 2) -ЕНЬК-: *интересненько;*
- 3) -ИК-: *монстрик, огурчик (молодец), молодчик;*
- 4) -ЕНК-: *мороженка;*
- 5) -ЕШК-/-ЯШК-/-ИШК: *пюрешка, вкусняшка, винишко, поняшка.*

К диминутивам также можно отнести междометия *чмоки, мимими* и образованное от последнего прилагательное *мимимишный*. Как справедливо отмечает Фуфаева И., данные образования имеют шуточный и ироничный характер с элементами с пародированием детской речи, например, диминутивы на -к с уходом от категории среднего рода: *печенька, отношеньки, приложенька* (от «приложения», т.е. программа для смартфона) [8, с. 25–27]

Большинство неологизмов, используемых в речи современного школьника, образовано аффиксным способом, чаще суффиксальным. Например, *вписка* (от вписать), *петушиться* (от петух), *лайтовый* (от англ. light – легкий), *дискач* (от дискотека), *родичи* (от родители), *депрессировать* (от депрессия), *топчик/топовый* (от англ. top – верхушка), *лентяйство* (от лентяй). Иногда можно встретить суффиксы, несвойственные для русского языка: *сорямба* (от англ. sorry – извини), *мемас* (от мем), *котейка, котэ* (от кот). Реже встречаются слова, образованные приставочным способом: *недоснег* (мокрый снег, быстро растаявший), *оверклассна* (от англ. over – очень) и т. д. Перечисленные способы образования слов продуктивны для языка и встречаются также в речи диалектоносителей, так как литературный русский язык, речевая практика детей и народные говоры – это разновидности одного, единого в своей основе русского языка как средство передачи информации.

Нередко в речи учащихся встречаются грамматические ошибки, связанные с неправильным образованием слова. Например: *она армянинка* (вместо армянка) или *грузинка*

Данное последовательное преобразование и развитие системы языка на примере школьного словотворчества требует от лингвистической науки новых приемов, методик анализа, обязательного изучения, систематизации, а также специальной подготовки от исследователей лингвопсихопедагогического характера. Расширение коммуникативного пространства, формирование нового поколения носителей языка в иных социальных условиях диктует соблюдение и воспитание норм культуры языка, защиты от появления антинормы, чтобы сохранить богатство языковой культуры как национального достояния в его динамике развития.

Список литературы

1. Земская Е.А. Особенности мужской и женской речи / Е.А. Земская, М.А. Китайгородская, Н.Н. Розанова // Русский язык в его функционировании / под ред. Е.А. Земской, Д.Н. Шмелева. – М.: Наука, 1993. – С. 90–136.
2. Кононенко А. П. Заимствованные сокращения как выражение экономии языковых средств (на материале английского и русского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук (10.02.19). – Нальчик, 2006. – 16 с.
3. Кубрякова Е.С. Словосложение как процесс номинации и его отличительные формальные и содержательные характеристики // Теоретические основы словосложения и вопросы создания сложных лексических единиц: межвузовский сборник научных трудов. – Пятигорск: Пятигорский гос. пед. ин-т, 1988. – С. 4–22.
4. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. – М.: Гнозис, 2011. – 224 с.
5. Лингвистический энциклопедический словарь / ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685
6. Менькова Н.В. Диминутивы как речевая неудача // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – №4 (15). – С. 127–136.
7. Солнышкина М.И. Профессиональный морской язык. Монографические исследования: лингвистика. – М.: Academia, 2005. – 256 с.

8. Фуфаева И.В. Экспрессивные диминутивы в условиях конкуренции с нейтральными существительными (на материале русского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук (10.02.01). – М., 2018. – 32 с.