

Пикулин Юрий Георгиевич

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

г. Москва

О ПРАВОПИСАНИИ НЕКОТОРЫХ СЛОЖНЫХ СЛОВ И НЕ ТОЛЬКО

Аннотация: в статье рассмотрено правописание сложных прилагательных, представлены примеры и данные об аналогичных словах с правильным написанием. Автором представлены конкретные примеры. Показано сравнение с приведёнными в орфографических словарях словах аналогичного значения. Приведено обсуждение полученных результатов, сформулированы выводы и предложения для конкретного использования интернет-технологий для консультационных целей при разрешении каких-либо сложных вопросов, возникающих у пользователей в различных ситуациях.

Ключевые слова: анализ, правописание, интернет, сложные прилагательные, дедукция, полнофакторный эксперимент, азотоводородная, аналогия, сравнение, компьютерная программа, офисные приложения, текстовый редактор, рекомендации, пользователи.

С ростом компьютеризации населения в современном мире, интенсификацией цифровизации экономики и интернет- или онлайн-образования резко увеличился объём обмена информацией (информационными потоками) и возросла информационная энтропия.

При подготовке текстовой документации в основном используется текстовый редактор Word (из пакета Microsoft Office). Относительно редко применяются бесплатно (свободно) распространяемые пакеты с аналогичными возможностями типа OpenOffice, SoftMaker Office, FreeOffice, Kingsoft Writer и другие. В текстовом редакторе, как правило, предусмотрена проверка орфографии и синтаксиса. Приятно, когда компьютер вежливо подсказывает тебе о необходимости сделать какие-либо исправления в тексте, чтобы не прослыть в интернете неграмотным «специалистом».

Обычно при подключенной функции проверки правописания если текстовый редактор подчёркивает какое-либо написанное слово волнистой красной линией это означает либо неправильное написание слова, либо его отсутствие во встроенным словаре. Остановимся на некоторых примерах.

Встречаются ситуации, когда при написании некоторых слов, особенно сложных прилагательных возникает ситуация, когда искомое слово отсутствует в том или ином словаре, а компьютер его считает написанным с ошибками. О возможных способах проверки и о правильном алгоритме действий для установления истины речь пойдёт ниже.

При рассмотрении проблем, связанных с планированием эксперимента, встречается понятие «полнофакторный эксперимент (ПФЭ)». Текстовый редактор Word подчёркивает сложное прилагательное *полнофакторный*, как неправильное; подчёркивание пропадает, если вставить дефис (уже сразу видно, что получится неверно), но, в большинстве случаев, авторы, недолго думая, это прилагательное разделяют на два слова: *полный* и *факторный*. Даже Википедия [1] пошла по этому пути; многие статьи и книги, ссылки на которые уже есть в интернете, называются именно так. Но, в этом случае получается несколько иной смысл – прилагательное *полный* уже можно относить к комплектации (а не к комплектации!) и получается в данном случае просто абракадабра.

Для сравнения приведём здесь аналогичные сложные прилагательные: *полновластный* и *полноправный*, которые относятся, соответственно, к людям с полной властью и полными правами. В данном случае рассматриваются все охватываемые аспекты власти и прав. Так и в рассматриваемом примере определение «полнофакторный» соответствует полному учёту всех факторов. Поэтому, очевидно, надо было поступить просто – внести это слово в словарь чтобы снять подчёркивание слова как неправильного.

Ещё один непростой пример правописания – слово «азотоводородная» (смесь). Здесь речь идёт о газовой смеси азота и водорода, которую в дальнейшем направляют на переработку. Данные о правописании данного слова также отсутствуют в том числе и на справочно-информационном портале ГРАМОТА.РФ [2],

² <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

как и в первом случае. В словаре есть сведения о написании слов «азотистоводородный», «азотно-калийный», «азотно-туковый». Но, это, в основном, связано с уточнением прилагательных, показывающих отношение к кислотам: азотной – HNO_3 и азотистой – HNO_2 . Однако, в нашем рассматриваемом случае о кислотах речь не идёт. Можно вспомнить аналогичные прилагательные, например, «хромоникелевая» (сталь) или «железоуглеродистый» (сплав). Для снятия подчёркивания современные редакторы пишут через дефис два слова «азотно» и «водородная», мотивируя это, очевидно, тем, что смесь и азотная, и водородная. На самом деле это смесь двух газов: азота и водорода. И ни о какой азотной кислоте здесь речи нет. Поэтому для нахождения правильного ответа на этот сложный вопрос, очевидно, необходимо обратиться к специальной литературе, выпущенной через центральные издательства желательно до 1991–1993 гг., т.е. до появления интернета в России. В ряде специальных изданий – учебников по соответствующей направленности [3, с.34; 4, с. 259; 5, с. 391] приведено правильное написание этого сложного прилагательного.

Но, ведь это очень сложная, «непосильная» задача – для сегодняшних молодых людей – докопаться до истины путём просмотра разнообразных источников информации кроме Интернета. Современное молодое поколение («поколение ЕГЭ»; в данном случае, говоря о «поколении ЕГЭ», имею в виду, ставший безусловным рефлексом принцип решения любой проблемы выбором одного из предложенных кем-то вариантов, но не сопоставлением и не сравнением с существующими в других случаях аналогичными способами разрешения той или иной ситуационной неопределённости) постоянно спешит (хотя может часами переписываться в социальных сетях или просматривать свои подписки) и не согласует иногда в предложениях времена, склонения, и не дописывает («проглатывает») окончания слов, забывая прочитать свой текст ещё раз после его написания (но слово «тысяч» новоиспечённые «начальники» пишут иногда с мягким знаком на конце).

Импортная («американская») программа Word (по определению) не может учесть всех нюансов правописания слов сложного русского языка поэтому при

возникновении каких-либо вопросов целесообразно рассматривать аналогии, пользоваться при необходимости различными источниками и не считать компьютерную программу (этую и аналогичные другие) созданную человеком для помочи ему истиной в последней инстанции, подходить критически к возникающим проблемам с множественным количеством решений.

Если пойти дальше, то целесообразно внести, на мой взгляд, такие примеры, когда возникают вопросы при написании слов, допустим, с комментариями в состав информационного наполнения сайта ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» с тем, чтобы при необходимости любой заинтересованный пользователь мог прочитать пояснения профессионалов и рекомендации при разрешении каких-либо сложных вопросов, возникающих в различных ситуациях. Это не потребует больших вложений, т. к. информация в машинных кодах занимает значительно меньше объём чем в печатном виде. Учитывая то обстоятельство, что в Интернете для нахождения достоверной информации приходится пересмотреть множество информационных источников (с первого раза практически никогда не получается, в том числе и с Википедией) эту информацию имеет смысл продублировать ещё на каком-либо сайте, которому невозможно не поверить.

Список литературы

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Полный_факторный_эксперимент (дата обращения: 24.12.2020).
2. ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/> (дата обращения: 24.12.2020).
3. Общая химическая технология. Учебник для вузов / под ред. И.П. Мухлёнова. В 2 ч. Ч. 2. Важнейшие химические производства. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. школа, 1977. – 287 с.
4. Общая химическая технология / под ред. проф. А.Г. Амелина. – М.: Химия, 1977. – 400 с.

5. Кутепов А.М. Общая химическая технология / А.М. Кутепов, Т.И. Бондарева, М.Г. Беренгартен. – М.: Высш. шк., 1990. – 520 с.