

Уварова Татьяна Сергеевна

магистрант

ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной

и муниципальной службы»

г. Курск, Курская область

Зотов Виталий Владимирович

д-р социол. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт» (НИУ)

г. Москва

DOI 10.31483/r-97520

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ

***Аннотация:** авторами показано, что именно противостояние местного сообщества и национальных диаспор в приграничном регионе является одним из условий нестабильности, враждебности в сфере межнациональных отношений. Формирование устойчивой национальной толерантности достигается через развитие региональной идентичности.*

***Ключевые слова:** приграничный регион, региональная идентичность, национальная толерантность, стереотипы.*

Статья выполнена в рамках гранта РФФИ 19-011-00835 А «Формирование пространства публичных коммуникаций как условие снижения рисков межнациональных и этноконфессиональных конфликтов в приграничных регионах».

Сегодня можно наблюдать актуализацию исследований процессов в этноконфессиональной сфере приграничных регионов [7]. Социокультурная ситуация в таких регионах всегда определялась неоднозначным, зачастую, противоречивым процессом взаимодействия разных культур друг с другом, но при этом пока фиксируется невысокий уровень напряженности [1; 3]. Данный противоречивый характер межкультурного взаимодействия в большей мере зависит от сложившихся практик взаимодействия, а формирование таких практик происходит

за счет тесного сплетения традиций, обычаев, специфичных правил и норм быта с характером человека, с формированием у него понятий «можно» и «нельзя». Социокультурную ситуацию в сфере этноконфессиональных отношений нужно рассматривать с двух позиций – национальных диаспор и местного сообщества.

Представители национальных диаспор, как правило, являются обособленной социальной группой, которая может вызывать непонимание у представителей титульной нации. Этот момент является достаточно важным, поскольку непонимание представителей различных культур друг друга может привести к возникновению межнациональных конфликтов как формы отношений между представителями разных национальностей, которая характеризуется наличием определенных взаимонаправленных претензий, имеющих тенденцию к нарастанию.

Отметим, некоторые причины межнациональных конфликтов:

- социально-экономические (неравенство в уровне жизни наций);
- культурно-языковые (недостаточное использование, по мнению этнического меньшинства, его языка и культуры в общественной жизни, или непризнание (неприятие) культурно-языковых особенностей вовсе);
- этнодемографические (изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие различных причин);
- экстерриториальные (несовпадение государственных границ с границами расселения народов);
- исторические (прошлые взаимоотношения народов, выражавшиеся в войнах, подчинениях и т. д.);
- религиозные (противоречия на фоне принадлежности к различным религиям и конфессиям);
- культурные (от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры народов).

Особого внимания заслуживает такая причина межнациональных конфликтов, как этноцентризм. Этноцентризм самым непосредственным образом связан с проблемой формирования национальной толерантности, а значит и со сложным

процессом гармонизации межнациональных отношений. Этноцентризм – это совокупность неправильных представлений о культуре, религии, характерологических особенностях одной нации по отношению к другой, зачастую, приводящая к убеждению превосходства первой и формирующая, так называемые, национальные стереотипы.

С другой стороны, несмотря на своё доминирующее положение местное сообщество также представляет собой обособленную общность, проживающую на определенной территории. Это еще более сплоченное общество, живущее в мире своих правил и норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, религии, системе этнических взглядов, социальных институтах, всего то, что входит в региональную идентичность.

Для местных сообществ проблемы формирования национальной толерантности могут стоять еще острее, поскольку на основе постепенно образующихся различий в системе норм, обычаев и традиций формируются противопоставления, такие как: «мы – они», «свои – чужие». Заметим, что «свободный выбор» региональной идентичности, а точнее поиск своего я» или «мы» осуществляется в условиях нестабильного глобализирующегося мира. Именно от национальной толерантности и региональной идентичности зависит «инициирование флуктуаций», которые могут способствовать сохранению многообразия культур и идентичностей либо уничтожению этого многообразия и самого себя. Проблема совмещения национальной толерантности и региональной идентичности в современных условиях приобретает все более острый характер.

Именно противостояние местного сообщества и национальных диаспор поднимает проблему формирования национальной толерантности, как одного из главных условий стабильности в сфере межнациональных отношений. Слово «толерантность» при употреблении его в совершенно обычных ситуациях с легкостью можно охарактеризовать, ссылаясь на простой контекст. Но, если попытаться дать научное определение толерантности, то могут возникнуть некоторые трудности, так как данное понятие используется в самых разных областях знания: этике, психологии, политике, теологии, философии, медицине и др. В общем

случае толерантность – это терпимость к иному рода взглядам, верованиям и убеждениям других людей, характеризующееся стремлением достичь взаимопонимания и согласования различных интересов без применения давления, преимущественно методами разьяснения и убеждения.

Слово «толерантность» вошло в употребление в русском языке относительно недавно. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона нет данного определения. А, например, в словаре под редакцией Д.Н. Ушакова «толерантность» дается как производное от французского *tolerant* – терпимый [6]. В словаре В.И. Даля слово «толерантность» трактуется как свойство или качество, способность что или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхождению» [2].

«Большой энциклопедический словарь» под общей редакцией

А.М. Прохорова трактует «толерантность» как «...терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению».

Более полным представляется определение терпимости, данное в словаре по этике под редакцией А.А. Гусейнова и И.С. Кона: «Терпимость – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разьяснения и убеждения...» [5].

Отсюда, национальная толерантность – это не что иное, как качество человека, способствующее налаживанию нормального коммуникационного процесса с представителем другой национальности, выражающееся в дружелюбной открытой форме. Нужно сказать о том, что национальная толерантность является одним из главных компонентов стабилизации гармоничных отношений между представителями различных народов. Поэтому на сегодня формирование национальной толерантности, как условия сохранения стабильности в сфере межнациональных отношений в регионах как на уровне поведения, так и на уровне сознания является наиболее актуальной темой для обсуждения.

На сегодняшний день во всем мире уделяется достаточно большое внимание со стороны органов власти различных стран к проблемам формирования национальной толерантности. Созданы консультативные или экспертные межнациональные и / или межконфессиональные советы непосредственно при органах исполнительной власти, ответственных за реализацию межнациональной и межконфессиональной политики. Они объединяют представителей власти, руководителей этнических общественных объединений и религиозных организаций, представителей научного сообщества.

Корнем проблемы формирования толерантности можно считать стереотипы, а именно стереотипы поведения, чувств и характерологических особенностей. Кроме того, в этой связи должно упомянуть об исторической составляющей данной проблематике, нередко бывают случаи оценивания представителя определенной нации по историческому прошлому его родины. Итак, первейшей проблемой формирования национальной толерантности являются разрушение этнических стереотипов. Условно, можно рассматривать национальные стереотипы с двух совершенно простых сторон: положительной и отрицательной. Положительная сторона содержит в себе только лишь позитивные качества, присущие той или иной нации, отрицательные, наоборот, содержат в себе негативные особенности. К сожалению, последних, как правило, интервьюируемые называют чаще, а о положительных даже не имеют представления. Разрушение такого вида стереотипов достаточно долгий и скрупулезный процесс, регулирование которого необходимо осуществлять не только органам государственного управления, но и всего гражданского общества в целом.

Задача стоит в том, чтобы своевременно способствовать дальнейшему расширению контактов национальных культур, их взаимному обогащению, подъему и расцвету, а это возможно в рамках региональной идентичности как как совокупности символов, включающих в себя как компоненты концептуального общественного сознания, так и индивидуальные интегрированные представления об окружающем пространстве [4].

Формирование национальной толерантности и региональной идентичности, как условия гармонизации межнациональных отношений, является достаточно сложным многоаспективным процессом. В этом процессе следует учитывать приоритеты самих национальных диаспор, осуществляющие свою деятельность на территории определенного региона, национальные мигранты, только что прибывшие и еще не успевшие процесс прохождения процесса, отношение коренного населения к национальным образованиям и мигрантам, а так же работа органов государственной власти и местного самоуправления.

Таким образом, именно противостояние местного сообщества и национальных диаспор поднимает проблему формирования национальной толерантности, как одного из главных условий стабильности в сфере межнациональных отношений. Толерантность – это терпимость к иному рода взглядам, верованиям и убеждениям других людей, характеризующееся стремлением достичь взаимопонимания и согласования различных интересов без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Корнем проблемы формирования толерантности можно считать стереотипы, а именно стереотипы поведения, чувств и характерологических особенностей. Формирование устойчивой национальной толерантности достигается через развитие региональной идентичности, что будет служить условием гармонизации межнациональных отношений и предотвращения конфликтов на национальной почве.

Список литературы

1. Анциферова Н.Г. Отношение населения Курской области к представителям других национальностей, трудовым мигрантам и изменению миграционной ситуации / Н.Г. Анциферова // Научный руководитель. – 2016. – №4 (16). – С. 23–32.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]. – М.: Си ЭТС : Бука, 2008.
3. Зотов В.В. Роль стейкхолдеров этноконфессионального пространства публичных коммуникаций в гармонизации отношений и предотвращении конфликтов в приграничном регионе / В.В. Зотов, А.И. Алексеенко, А.В. Губанов //

Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – 2019. – Т. 44, №3. – С. 396–409. – DOI: 10.18413/2075–4566–2019–44–3–396–409

4. Левин А.И. Региональная идентичность как основа консолидации приграничных социумов / А.И. Левин, Л.В. Левина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №1 (69). – С. 24–29. – DOI: 10.24158/spp.2020.1.2

5. Словарь по этике / С.С. Аверинцев [и др.]; под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.

6. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Адепт : ИДДК ГРУПП, 2003.

7. Черепанова М.И. Национальная безопасность в приграничных регионах России: натурализация мигрантов в принимающих сообществах / М.И. Черепанова, С.Г. Максимова // Социодинамика. – 2020. – №2. – С. 74–92. – DOI: 10.25136/2409–7144.2020.2.31109