

**Рудаков Владимир Аркадьевич**

канд. пед. наук, инженер-исследователь, сотрудник

БУ «Обско-угорский институт

прикладных исследований и разработок»

г. Ханты-Мансийск, ХМАО–Югра

## **РОДИТЕЛИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ**

***Аннотация:** в статье представлены результаты социологического исследования, проведенного в марте–мае 2020 года, по выявлению у родителей школьников Сургутского района из числа коренных малочисленных народов Севера отношения к электронному обучению детей школьного возраста на основе внедрения цифрового образовательного ресурса «Мобильная электронная школа».*

***Ключевые слова:** анкетирование, респонденты, электронное образование, цифровая грамотность.*

Цифровизация стремительно проникает во все сферы нашей жизни. Неизбежность «цифровой» революции ставит перед образованием новые и достаточно сложные задачи. Развитие информационных технологий создает новую «нормальность» – конвергентное образовательное пространство, которое представляет из себя соединение реальной и виртуальной действительности [2].

Новая образовательная реальность находит отражение в использовании специалистами терминов, подчеркивающих особенности современных школьников – «digital-дети», «поколение Z». В условиях коронавирусной эпидемии педагогами стали активно использоваться дистанционные формы образования, особенно в вузах и колледжах. Не обошла стороной такая форма и общее образование, актуализировав внедрение цифровых технологий в образовательный процесс. Эксперты отмечают, что школы и учителя не в полной мере готовы к такой форме обучения, да и у родителей она вызвала в основном негативное отношение. По результатам опроса ВЦИОМ на начало 2020–2021 учебного года дистанционное обучение поддержало всего 4% родителей школьников, а 93% –

считают возврат к традиционному формату обучения школьников правильным решением (источник [www.wsiom.ru](http://www.wsiom.ru)). Но, как говорится, процесс пошёл. Следовательно, к нему нужно готовиться и минимизировать риски. Многие исследователи отмечают, что риски электронного обучения, если их проигнорировать, могут привести к негативным последствиям, как в личностном, так и в психофизиологическом развитии детей [4].

Цифровая трансформация в сфере образования проявляется в использовании электронных устройств обучения, электронных программ, сетей, веб-сайтов и другого инструментария. Тем самым, можно вести речь о «цифровой грамотности», «цифровой компетентности» всех участников образовательного процесса [1; 3]. Организаторам и управленцам в сфере общего образования важно знать, насколько готовы родители школьников к электронному обучению.

Нами в марте–мае 2020 года проведено социологическое исследование по теме «Потребности в образовательных услугах цифрового образовательного ресурса среди жителей в местах традиционного природного пользования и малых поселениях» в трёх районах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В настоящей статье мы рассмотрим результаты исследования отношения родителей школьников из числа коренных малочисленных народов Севера (ханты, манси), на территории их компактного проживания в Сургутском районе к внедрению цифрового образовательного ресурса «Мобильная электронная школа».

Основной метод исследования – анкетирование. Анкета содержала 29 вопросов. На анкету отвечали родители учащихся 1–11-х классов, относящихся к коренным малочисленным народам Севера (далее-КМНС).

В рамках исследования было проведено анкетирование 124 родителей различного возраста, проживающих в 5 населенных пунктах и на природных угодьях Сургутского района. Большинство респондентов по национальности ханты (95%).

По гендерному признаку примерное равенство: 45% мужчин и 55% женщин.

На вопрос «Знакомы ли Вы с цифровыми образовательными технологиями, которые используются для обучения детей?» ответы разделились поровну: 49% ответили «да», 51% ответили «нет».

Из предложенных четырёх целей внедрения цифрового образовательного ресурса «Мобильная электронная школа», 38,5% респондентов выбрали цель «получение начального образования на месте (не покидая ТТП и малый населенный пункт)». Желание родителей не отпускать детей для обучения в другой населенный пункт, в интернат – вполне ожидаемое. 70,5% опрошенных родителей среди преимуществ внедрения цифрового образования отметили возможность детям находиться рядом с родителями. Мы считаем, что данный фактор во-многом определяет результаты ответов на последующие вопросы: 74% респондентов положительно относятся к внедрению нового ресурса «Мобильная электронная школа»; две третьих (67%) респондентов считают необходимым внедрение этого ресурса, остальные затруднились с ответом.

Внедрение нового образовательного ресурса приведет к повышению качества образования, так считают 22% опрошенных, но большинство респондентов (69%) затруднились с оценкой качества образования при внедрении нового образовательного ресурса.

За внедрение цифрового обучения в качестве основного способа обучения высказались 39% родителей, столько же (38%) считают, что целесообразней его использовать в качестве вспомогательного обучения.

Среди вопросов анкеты были также вопросы, касающиеся технической обеспеченности семей для внедрения цифрового обучения: 69% респондентов ответили, что в семье имеется компьютер или ноутбук, 30% – не имеют. При этом, из числа тех, кто не имеет компьютерной техники всего 23% ответили, что он не нужен им. Больше половины родителей (57%) ответили, что у них дома нет доступа в Интернет. Как видим технически семьи, проживающие на природных угодьях и в малочисленных населенных пунктах, не готовы к внедрению электронного обучения школьников.

На вопрос «Можете ли Вы помочь своему ребенку в процессе обучения использовать цифровые образовательные ресурсы такие как «Мобильная электронная школа»?» одинаковое количество родителей (по 46%) ответили положительно и отрицательно. Отсутствие помощи школьнику со стороны взрослых, особенно в младших классах, может крайне негативно отразиться на освоении учащимися учебной программы и, как следствие, в дальнейшем на успешности обучения.

Абсолютное большинство респондентов (93%) не смогли назвать, какие цифровые образовательные ресурсы они знают.

### *Обобщение результатов*

Результаты анкетирования показали, что родители из числа КМНС на информативном уровне знакомы с электронным образованием. Они полагают, что внедрение цифрового образовательного ресурса «Мобильная электронная школа» позволит не отправлять детей младших классов в интернат. Родители считают необходимым внедрение этого ресурса, но не уверены в том, что качество образования от этого повысится. Отсюда вытекает осторожность родителей в выборе цифрового обучения в качестве основного способа обучения школьников.

Цифровая грамотность родителей вызывает много вопросов, можно говорить о достаточно низком уровне такой грамотности. Мы понимаем под термином «цифровая грамотность» способность использовать цифровые инструменты и средства для идентификации, доступа, управления, интеграции, оценки, анализа и синтеза цифровых ресурсов [3, с. 26]. Родители из числа КМНС в основном не готовы оказать помощь своим детям при электронном формате их обучения.

Не готовы семьи и технически: у многих отсутствуют компьютеры, нет выхода в Интернет.

Таким образом, наше исследование показало, что родители позитивно относятся к цифровизации образовательного процесса, но внедрение цифрового образовательного ресурса «Мобильная электронная школа»? требует дополнительной подготовительной работы со стороны руководства школ и муници-

пальных органов управления образованием. Для продвижения проекта требуется высокоскоростной интернет на всей территории района, наличие в каждой семье компьютера, подготовка взрослых родителей к работе с электронными ресурсами. Полагаем, что подобные задачи стоят перед большинством органов управления образованием.

### ***Список литературы***

1. Денисов Д.В. От цифровой грамотности к цифровой компетентности / Д.В. Денисов // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Международной научно-практической конференции, Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2018. – С. 38–41.
2. Кондаков А. Новая «нормальность» жизни и образования / А. Кондаков // Вести образования. – 20.08.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.vogazeta.ru](http://www.vogazeta.ru)
3. Солдатова Г.У. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова // Национальный психологический журнал. – 2014. – №2. – С. 25–31.
4. Чмыхова Е.В. Социальные риски электронного обучения в цифровом обществе / Е.В. Чмыхова // Цифровая социология. — 2020. – Т. 3. – №1. – С. 4–11.