

Ярмонова Елена Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

в г. Армавире

г. Армавир, Краснодарского края

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА И КРИТЕРИЙ ВЫРАЖЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: в статье дается анализ понятия и видов правомерного направления. Раскрыты различные подходы к данному понятию. Особое внимание уделяется правовой активности как виду правомерного поведения.

Ключевые слова: правомерное поведение, правовая культура, конформистское (пассивное) поведение, положительное (привычное) поведение, маргинальное (пограничное) поведение, социально активное правомерное поведение.

Правомерное поведение отдельных граждан и, главное, его распространение в целом в обществе является наиболее ярким показателем уровня правовой культуры в каждом государстве. Само понятие «правомерное поведение» является довольно новым. Особое внимание советская юридическая наука стала уделять данному правовому феномену в 70–80-е годы XX в. Появление такой проблемы было обусловлено необходимостью повышения правовой активности у граждан и искоренения в общественном сознании предпосылок для антиобщественного поведения. «Правомерное поведение как поведение общественно-необходимое состоит в соблюдении запретов и исполнении юридических обязанностей, как желательное заключается в использовании субъективных прав, реализация которых желательна для общества, как допустимое предполагается в возможном использовании субъективных прав [2, с. 91]».

Если рассмотреть историю юридических исследований, то можно увидеть, что большое внимание всегда уделялось неправомерному поведению и его отдельным направлениям. Приступив к изучению правомерного поведения, ученые всегда учитывают уже выработанные признаки и характеристики

неправомерного поведения. При учете всех этих данных можно говорить о более подробной характеристике правомерного поведения.

Для раскрытия соотношения правового поведения и такого феномена как правовая культура необходимо рассмотреть понятие правового поведения. Данное понятие сложное и неоднозначное, поэтому и понятие правомерного поведения является весьма дискуссионным. Авторы рассматривают данное понятие по-разному, исходя из своих мировоззренческих подходов. Одним из элементов всех определений правомерного поведения, по мнению всех авторов, можно считать исполнение субъектами своих обязанностей, предусмотренных действующим законодательством различного уровня. Также понятие правового поведения включает в себя использование субъективных прав и соблюдение правовых запретов.

Таким образом, правомерное поведение – это общественно необходимое, желательное или допустимое с точки зрения интересов общества поведение субъектов, выражающее их волю и соответствующее праву, его идеям, принципам и нормам.

Исходя из всех характеристик и различных методологических подходов, данное определение является наиболее приемлемым и универсальным. Плюсом данного определения является также то, что в нем не происходит необоснованного сужения или расширения данного понятия.

Соотношение правовой культуры с правомерным поведением в первую очередь обусловлено ее поведенческим фактором.

Для полного анализа правового поведения необходимо проанализировать необходимые признаки:

– основным признаком правомерного поведения является соответствие такого поведения нормам права. Человек действует правомерно, если он точно соблюдает правовые предписания;

– правомерное поведение, по общему правилу, должно относиться к социально полезному поведению. На практике это не всегда так. В отдельных случаях

можно говорить и о социально допустимом поведении, которое не представляет интереса для общества, но разрешено государством;

– правомерному поведению присущ признак, характеризующий его субъективную сторону, которую, как и у любого другого действия, составляют мотивы и цели, степень осознания возможных последствий поступка и внутреннее отношение к ним индивида.

Следует выделить правомерные действия, которые признаются государством как необходимые для него и закрепляются в императивных нормах законодательства. К этой категории можно отнести правила дорожного движения, правила внутреннего трудового распорядка и другие действия, выполнение которых должно осуществляться под угрозой государственного принуждения. Помимо этого, существует социально допустимое правомерное поведение и такие варианты поведения, которые, не будучи столь необходимыми, являются желательными для общества (участие в выборах, вступление в брак, обжалование неправомерных действий должностных лиц и т. д.).

Действующее законодательство, уделяя большое внимание неправомерному подведению, закрепляет его в виде разнообразных запретов. Если правомерное поведение четко не закреплено, то его следует воспринимать как необходимость воздержания от совершения запрещенных действий.

Правомерное поведение в противовес правонарушениям является поведением общественно необходимым или желательным для общества. Помимо этого, к правомерному относится также такой вид поведения, который можно отнести к категории социально допустимого, даже не поощряемого государством и обществом, например, разводы или не участие в выборах. Во всех этих случаях должно соблюдаться требование, о том, что поведение, которое относится к правомерному поведению должно осуществляться в соответствии и на основании норм права. Правомерное поведение не должно выходить за рамки нормативного регулирования и обеспечивается принудительной силой государства.

Правомерное поведение – это очень емкое понятие, оно включает в себя весьма разнообразные способы поведения. Классификация такого поведения

осуществляется по различным основаниям. Возможно деление правомерного поведения по сферам общественных отношений, в которых происходит осуществление правомерных действий. Также деление правомерного поведения могло происходить по таким основаниям как по отрасли права, характер связи с механизмом правового регулирования и др.

Наиболее важное и имеющее как теоретическое, так и практическое значение имеет классификация, в рамках которой происходит деление правомерного поведения на положительное (привычное), социально активное, конформистское (пассивное), маргинальное (пограничное) поведение.

Положительное (привычное) поведение – это поведение в рамках привычной деятельности по соблюдению и выполнению правовых норм (например, выполнение служебных обязанностей). Такое поведение, соответствующее правовым нормам, находит выражение в повседневной служебной, бытовой и иной сферах жизни человека.

Конформистское (пассивное) поведение характеризуется пассивным соблюдением норм права в силу подчинения своих действий поведению окружающих; человек поступает «как все».

Маргинальное (пограничное) поведение основано на страхе перед юридической ответственностью, личном расчете, боязни осуждения. Оно сочетается с предрасположенностью к противоправному поведению. Такое поведение людей соответствует действующим нормам права, но их правовое сознание находится в противоречии с этими нормами.

Социально активное правомерное поведение – деятельность по реализации правовых норм на основе осознания их ценности и глубокого убеждения в необходимости их исполнения. Социально активное правомерное поведение личности характеризуется ее осознанной и целенаправленной деятельностью ради достижения какого-либо социально полезного результата [1, с. 294].

Рассматриваемая классификация не является единственно возможной, но признается многими авторами. У нее есть некоторые недостатки, что обусловлено тем, что вид правомерного поведения в соответствии с этой

классификацией во многом определяется не самим поступком, а внутренним побуждением совершающего его субъекта. В этом случае мы говорим не только о правовых реалиях, но и социально-психологических основах общества.

Проанализировав правовое поведение, его виды и соотношение с правовой культурой, следует прийти к выводу о том, что правовое поведение – это массовое социально полезное поведение индивидуальных и коллективных субъектов. Социально ценным является правомерное поведение в виде правовой активности. «Рассмотрение правовой активности личности в качестве составляющей правосознания, а следовательно, и правовой культуры, объективно предполагает необходимость установления функциональной значимости факторов, формирующих правовую активность личности в условиях современных политико-правовых реалий [2, с. 91]». Такое поведение может быть социально полезным и социально допустимым, но в обязательном порядке должно соответствовать правовым предписаниям.

Список литературы

1. Власов В.И. Теория государства и права [Текст]: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 332 с.
2. Демидова И.А. Правомерное поведение в структуре правовой культуры [Текст] / И.А. Демидова // Вестник факультета бизнеса и права: сб. науч. тр. Выпуск 1 / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: Н.А. Глушакова (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2019. – С. 83–91.