

Хоркина Виктория Андреевна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, старший преподаватель

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы осуществления конституционной юстиции высшего судебного органа конституционного контроля в Австрии. Интересным аспектом является нововведение некоторых полномочий, таких как подача жалобы на решения Суда по делам о предоставлении убежища (который в качестве судебно-правового средства защиты заменил независимый апелляционный суд по делам о предоставлении убежища в качестве судебно-правового средства правовой защиты).

Ключевые слова: конституционное правосудие, проверка конституционности законов, историческое развитие судебных органов конституционного контроля.

Вопросам конституционной юстиции уделяется значительное внимание, так как с помощью высших органов судебного конституционного контроля защищаются и восстанавливаются в случае их нарушения конституционные права и свободы человека и гражданина. В данной статье мы рассмотрим некоторые вопросы осуществления конституционной юстиции в Конституционном суде Австрии.

Конституционный суд Австрии осуществляет различные полномочия в сфере конституционного судопроизводства. Однако с течением времени вносятся изменения и в его деятельность.

Так, с 1 июля 2008 г. Конституционному суду была предоставлена компетенция подавать жалобы на решения Суда по делам о предоставлении убежища (который в качестве судебно-правового средства защиты заменил независимый апелляционный суд по делам о предоставлении убежища в качестве судебно-правового средства правовой защиты), принять решение неконституционным законом или постановлением.

Еще одно нововведение вступило в силу 1 января 2015 г. – так называемая «юридическая жалоба» (заявка стороны на контроль стандартов). Это средство правовой защиты позволяет любой стороне разбирательства в обычном суде (уголовном или гражданском суде) обратиться в Конституционный суд с апелляцией против судебного решения, принятого в первой инстанции, для удаления правовых норм, применимых в соответствующем судебном разбирательстве. В то же время круг лиц, имеющих право подать заявление, был расширен, поскольку в будущем законы могут быть оспорены любым обычным судом – даже если он обладает юрисдикцией в первой инстанции – из-за неконституционности в Конституционном суде [2].

Конституционный суд Австрии, будучи ответственным за пересмотр нормативных правовых актов в смысле объединяющей конституционной юрисдикции, играет ключевую роль в ее развитии и в настоящий период времени.

На конференции 30 января 2020 г., посвященной 100-летию создания Конституционного Суда Австрии председатель Конституционного суда Christoph Grabenwarter отметил, что «необходимо помнить об истории создания Конституции Австрии. В преамбуле Конституции закреплены слова немецкого народа и её демократическая легитимность второго измерения в память об истории создания Конституционного Суда. Конституция и конституционная юрисдикция постоянно требуют объяснения, и, следовательно, доверия граждан к суду. Ключевым аспектом в деятельности Конституционного суда является работа экспертов по созданию Конституции.

² <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ewald Wiederin, Vorsitzender des Deutschen Verfassungsrechtslehrerverbandes Universität Wien подчеркнул, что: «австрийские граждане гордятся тем, что модель Конституционного суда Австрии преобладает во всем мире. Создание Конституционного Суда в Австрии в 1920 г. было неким «взрывом» в монархии [2].

Позднее теории конституционной юрисдикции образование Конституционного суда и, следовательно, европейской модели, конституционная юрисдикция Австрии было довольно сложным процессом, с одной стороны, но создание Рейхсгигирихта и Административного суда послужило хорошим началом для урегулирования различных правовых вопросов.

Важным этапом в развитии конституционных судов является проведение всевозможных конференций, форумов, дебатов где судьи конституционных судов ряда европейских государств могут обменяться опытом по рассмотрению вопросов в сфере охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, обсудить актуальные вопросы, связанные с соблюдением, охраной и защитой прав и свобод человека и гражданина, вопросами соотнесения принимаемых законов на территории того или иного государства с конституционными нормами Основных Законов, разрешение ряда политических, экономических и социальных вопросов во взаимоотношениях с органами государственной власти и главами государств [5].

Под эгидой комиссии проходит Всемирная конференция конституционного правосудия, Венецианский форум конституционных судов, Совет по демократическим выборам. Будучи консультативным органом, Венецианская комиссия является и единственным органом Совета Европы, разрабатывающим научно-практические заключения по вопросам конституционного права [1, с.7].

Венецианская комиссия Совета Европы существует более 30 лет. Одной из приоритетных задач является оказание помощи различным государствам мира в модернизации их правовых систем в соответствии с международными стандартами в области демократического развития прав человека и верховенства права. «Комиссия позиционирует себя как «независимый форум по обмену идеями в сфере конституционного права», – справедливо отмечает Т.Я. Хабриева.

Под эгидой комиссии проходит Всемирная конференция конституционного правосудия, Венецианский форум конституционных судов, Совет по демократическим выборам. Будучи консультативным органом, Венецианская комиссия является и единственным органом Совета Европы, разрабатывающим научно-практические заключения по вопросам конституционного права.

Конституционный суд Австрии должен контролировать соблюдение конституции. Благодаря своей задаче в качестве «конституционного суда» и его компетенции рассматривает законы и постановления, помимо этого, он особенно призван сделать конституционный демократический порядок эффективным и обеспечить его существование.

Все государственные учреждения и другие учреждения, выполняющие государственные функции, обязаны соблюдать конституцию. В случае (предполагаемого) нарушения конституции этим Конституционный суд создается Федеральной конституцией как орган, который должен принять окончательное решение и, при необходимости, исправить его. По этой причине его часто называют «хранителем конституции».

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что при осуществлении конституционной юстиции важной целью является охрана, защита и обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы

1. Хабриева Т.Я. Венецианская комиссия как субъект интерпретации права: монография / Т.Я. Хабриева. – М.: Статут, 2018. – 334 с.
2. Jabloner und Wiederin eröffneten Serie an Veranstaltungen zu 100 Jahre Verfassung und VfGH. URL: https://www.vfgh.gv.at/medien/Vortraege_Wiederin_und_Jabloner.de.php (дата обращения: 13.05.2020).
3. Юн Л.В. Реализация конституционных прав граждан на оказание бесплатной юридической помощи / Л.В. Юн // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы: сборник материалов IV

Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–136.

4. Юн Л.В. Нравственные основы современного правопонимания: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – 2020. – С. 84–86.

5. Степаненко Р.Ф. Цели и ценности наказания как элемент формирования правосознания и правовой культуры (проблемы общей теории права) / Р.Ф. Степаненко, Л.В. Юн // Образование и право. – 2017. – №3. – С. 194–199.