

**Шеяфетдинова Наталья Александровна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

ФГБОУ ВО «МИРЭА –

Российский технологический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-97249

## **СОРОДИТЕЛЬСТВО КАК НОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ**

***Аннотация:** общественное развитие сопряжено с изменением взаимоотношений внутри общества, включая межличностные аспекты взаимодействия. Реализуя заложенные инстинкты, субъекты стремятся к осуществлению эффективных моделей взаимосвязей, что выводит на повестку дня относительно новый институт сородительства, который позволяет не только участвовать в деторождении, но и в процессе воспитания детей, не создавая семьи между родителями ребенка, предоставляя возможность последнему воспитываться обоими родителями. Осмысление сородительства правовой культурой осуществляется сквозь призму традиционных ценностей, стереотипов и социального новаторства.*

***Ключевые слова:** сородительство, родители, дети, родительско-детские отношения, правовая культура, семья, семейные правоотношения, семейная политика, гражданские инициативы, ответственное родительство.*

Демографические процессы в любом государстве протекают в тесном соприкосновении с правовой действительностью, часто, будучи ею обусловлены или обуславливая ее, соответственно, правовая культура представляет собой питательную среду генерирующую или подавляющую те или иные демографические тенденции. Новые социальные и экономические условия жизни также порождают новации, касаемые сферы репродукции, что выражается

не только в новых репродуктивных технологиях, но и в создании новых моделей объединения субъектов на платформе совместного рождения и воспитания ребенка без создания семьи. «Суть данного союза заключается в отсутствии каких-либо брачных обязательств ввиду отсутствия брака как такового. Не является такой тип взаимоотношений и донорством, так как категорически не предполагает инкогнито» [7] Уже в начале нашего столетия на ресурсах англоязычного интернета стали возникать сайты для поиска сородителя, на которых регистрировалось до сотни тысяч человек [5] Тем не менее, многие подключившиеся к соответствующим интернет-ресурсам для реализации сородительства россияне не исключают создание для себя семьи с сородителем своего ребенка [2], что показывает социальную гибкость потенциальных участников практики сородительства.

На первый взгляд данная идея явно проигрывает зарекомендовавшему себя тысячелетним опытом институту традиционной семьи. Однако следует отметить, что институт сородительства, ее не замещает, а дополняет, скорее опасности он подвергает сложившуюся практику женщин иметь ребенка, не информируя мужчину об этом факте и, тем самым, устранив отца от участия в воспитании ребенка. Ряд преимуществ новации сородительства перед статусом матери-одиночки очевидны и для матери и для ребенка, который растет в полной семье, поскольку сородительство предполагает не разовую акцию по рождению ребенка, но и полноценное участие в его воспитании, соответственно, рожденный не матерью-одиночкой, а посредством сородительства ребенок, надо полагать, впитает в себя ценности полноценного родительства, что будет в дальнейшем ретранслировать в своей жизни. Казалось бы, правовая культура весьма далека от такого явления как сородительство, ведь эта сфера личных отношений и межличностного общения (включая или исключая по усмотрению сородителей интимную составляющую), однако именно правовая культура обогащает правовыми аспектами идею сородительства, участники которой, зная юридические нюансы, могут более осознанно включаться в процесс сородительства или отказаться от него (например, осведомленность о

юридических результатах факта официальной регистрации сородителя в качестве отца ребенка со всеми вытекающими последствиями в виде возможных алиментных обязательств родителей, а, в последствии, и взрослых детей в отношении родителей, права наследования и т. д.).

Правовая информированность в отношении семейных отношений – ключевой аспект правовой культуры родителей и включенность в сородительство продуцирует необходимость еще большего погружения в сравнение правовых аспектов распространенных форм родительско-детских отношений: воспитание ребенка в зарегистрированном браке родителей, воспитание ребенка матерью-одиночкой, сородительство, усыновление ребенка. Кроме знания правовых последствий каждой модели, правовая культура общества обуславливает свой подход к афишированию или сокрытию факта выбранной модели, что также связано с влиянием норм морали и этики на данную сферу жизни. Подвижки в восприятии сородительства в сторону одобрения или порицания накладывают свой отпечаток на правовую плоскость, служа катализатором формирования новых правовых норм. Поскольку институт сородительства нов и для зарубежных стран, и, тем более, для России, правовой формат его культурологического осмысления минимален. Однако, очевидно, что факторами влияния в отношении сородительства будут выступать: особенности правовой семьи, к которой принадлежит государство, чьи граждане активировались применительно к сородительству; настрой и приемлемость данного института гражданским обществом; доминирующий политический режим, демократический или антидемократический вектор которого определяет степень заинтересованности государства в участии в жизни граждан и т. д.

«Очевидно, что сородительство поднимает целый ряд новых вопросов о благополучии детей» [1] Родительство в современности сопряжено с пониманием и готовностью ответственности за будущее своего ребенка [8, с. 54], лейтмотив ответственного отцовства присущ молодым, имеющим образование мужчинам, в чьих приоритетах эгалитаризм в семейных отношениях [8, с. 56] Российское родительство в современности сосредотачивает в себе множество

разновекторных интересов [9, с. 240], однако к общим чертам и ответственного материнства и ответственного отцовства можно отнести регулярную заботу о ребенке как о ключевой ценности родителей, превалирование интересов ребенка над собственными [4] Поскольку институт сородительства позволяет ребенку быть воспитанным обоими родителями, что, несомненно, в интересах самого ребенка, это позволяет, в свою очередь, причислить практику сородительства к числу «ответственного родительства».

Отмечается, что не достаточно изучено влияние трансформации правовой системы на специфику семейных отношений, при том, что главными аспектами государственного воздействия на данные отношения выступает их правовая регламентация [3, с. 16] Применительно к сородительству правовая культура может, как обусловить распространение этой практики, так и затормозить ее развитие. Немаловажными аспектами данных процессов будут выступать уровень правосознания и правовой активности общества, а также качественное состояние юридических норм. Последние, в частности, могут поощрять прогрессивные или допускаемые тенденции (как видит их государство) в отношении родительства: многодетное материнство, статус «матери-одиночки» и пр., что заставляет правосознание лавировать между нормами права, делая выбор в пользу требующихся субъекту и, сподвигая к выстраиванию желаемых взаимоотношений со вторым родителем своего будущего ребенка.

Стоит заметить, что новации в репродуктивных технологиях, например, «ВРТ порождают множественность новых моделей материнства/отцовства/родительства, что, разумеется, не может не влиять на традиционную гендерную культуру» [2, с. 106], а это, в свою очередь, показывает активацию вариативности современных межличностных родительских тенденций в отношениях, соответственно, включенность в этот процесс новой парадигмы, в качестве которой выступает сородительство, не являет собой революцию в данных процессах, а, прежде всего, свидетельствует об их эволюционности.

### **Список литературы**

1. В Канаде появился новый вид сородительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nashvancouver.com/v-kanade-poyavilsya-novyj-vid-soroditelstva/>
2. Воронина О.А. «Новое» материнство: философско-антропологический взгляд // Философская школа. – 2018. – №6. – С. 104–109.
3. Давыдов С.А. Специфика правовой культуры семейных отношений в России как предметное поле социологии // Актуальные проблемы социологии / С.А. Давыдов, А.М. Рогова; под ред. Р.А. Костина. – СПб., 2018. – С. 13–20.
4. Заярная М.В. Ответственное родительство в контексте российских реалий / М.В. Заярная, М.В. Залужная // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39251245>
5. Коношевич В. Сородительство: как создать семью, не заводя отношений / В. Коношевич, Д. Солодова, С. Суханова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://birdinflight.com/ru/mir/20170906-coparenting.html>
6. Сородительство и семья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rebenku.biz/article/coparenting>
7. Сородительство как новый тип союза [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://argumenti.ru/society/2019/04/608861>
8. Чернова Ж.В. Родительство в современной России: политика государства и гражданские инициативы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2013. – №7 (13). – С. 51–61.
9. Шпаковская Л.Л. Дискурсивные практики родительства: политические вызовы и актуальные проблемы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. №1 (21). – С.236–248.