

Сороколетова Марина Александровна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы возможности применения процедуры медиации в уголовно-правовых отношениях, актуализируется необходимость внесения изменений в некоторые нормативные правовые акты в связи с внедрением и распространением медиативных технологий, проводится сравнительная характеристика легальных формулировок процедуры медиации по российскому законодательству и формулировок, данных в Рекомендации Комитета министров Совета Европы по медиации в уголовных делах, делается вывод о возможности применения медиативных технологий в уголовно-правовых отношениях.

Ключевые слова: медиативные технологии, процедура медиации, пенитенциарная медиация, примирительные переговоры, посредничество, уголовно-правовые отношения, уголовно-исполнительная система.

Альтернативные способы урегулирования споров имеют многовековую историю. В истории России широко применялись так называемые купеческие суды, были мировые соглашения. По всему миру применялись ранее и ныне примирительные процедуры. Они могут называться по-разному: процедура медиации, различные примирительные переговоры, консилиация, посредничество, урегулирование разногласий на уровне государственных структур в форме согласительных процедур, например, и другое. Результатом применения таких альтернативных способов всегда является мирное урегулирование конфликтных ситуаций разной степени напряженности в самых разных областях человеческой жизнедеятельности, в том числе в правовых отношениях. При этом обя-

зательно должны учитываться интересы всех вовлеченных в спор (конфликтную ситуацию) участников, иначе взаимовыгодного решения попросту не достичь. В российском законодательстве относительно недавно появился правовой акт, регулирующий примирительную процедуру – медиацию [1] В данном акте указываются сферы применения процедуры медиации. Медиация может широко применяться в неправовых сферах – в спорах между соседями, коллегами по работе, школьниками, одногруппниками, однокурсниками в учебных заведениях. Правовые сферы в данном законе более конкретно сформулированы – гражданские правоотношения (чаще всего семейно-правового характера), предпринимательская сфера, трудовые споры, но только там, где не задействован весь трудовой коллектив организации или его обособленного подразделения. Однако возникает немало вопросов по поводу других сторон общественной жизни. А что делать, когда напряженность спорной ситуации достигла своей критической точки, и эскалация конфликта вывела просто конфликтную ситуацию в ситуацию, регулируемую уголовным законодательством? Отношения, возникшие в ходе простого бытового спора, превращаются в уголовно-правовые. Возможно ли применение процедуры медиации в тех случаях, когда речь идет об уголовном преследовании? «Популярность данной процедуры при урегулировании юридических конфликтов стала столь высока, что в некоторых странах мира (например, Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Германии, Польше, Словении) она проникла даже в сферу уголовно-правовых отношений, которая всегда отличалась, по сравнению с другими публичными областями человеческой жизнедеятельности, огосударствлением, консервативностью и бюрократизмом» [2]. Российский законодатель пока на этот счет молчит, изменений в соответствующий закон не вносилось. Однако в научных кругах вопросам применения процедуры медиации в уголовно-правовых отношениях посвящено много работ. Заслуживающими особого внимания представляются труды К.И. Шафоростовой [7], Д.К. Сарсеналиевой [4], А.М. Фумм, О.Н. Яковлевой [5]. О необходимости внедрения медиации в деятельность исправительных учреждений достаточно подробно пишет Громов Владимир Геннадьевич,

профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского в своей работе «О правовых основах применения медиации в исправительных учреждениях». Он предлагает свою авторскую модель проведения процедуры медиации по разрешению конфликта вида «осужденный-осужденный».

Медиация как альтернативный судебному процесс имеет ряд преимуществ. Они ярко и лаконично выражены в принципах медиации: стороны всегда добровольно входят в этот процесс и выходят из него, когда захотят, всегда сами выбирают удобное для себя время, отсутствие личной заинтересованности медиатора гарантирует беспристрастность. В конечном счете, вся процедура направлена на то, чтобы все участники остались довольны собственным принятым решением. В брачно-семейных отношениях медиация показывает себя наилучшим образом. Уже накопилась соответствующая практика по заключению медиативных соглашений. Эти успехи привели к тому, что в 1999 г. Комитет министров Совета Европы принял соответствующие рекомендации по медиации в уголовной сфере [3]. В данном документе дается полная характеристика процедуры медиации с точки зрения ее эффективности при разрешении конфликтных ситуаций. Раскрываются положительные последствия принятия обоюдовыгодного решения с акцентом на уголовно-правовую сферу. Медиативные технологии называются как гибкие, доступные, приводящие к относительно скорому положительному результату. Однако обращается особое внимание, что при проведении процедуры медиации в конфликтах, носящих уголовно-правовой характер, интересы пострадавшего будут учитываться в первую очередь при формулировании юридических последствий причиненного ему ущерба. Российская Федерация является членом Совета Европы. Рекомендации для нашего правового пространства имеют юридическое значение. Целесообразно обратить внимание на легальную формулировку процедуры медиации в российском законодательстве, и сравнить ее формулировкой медиации в уголовных делах, данную в Рекомендациях. В нашем законе говорится, что

«процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [6]. Довольно емкое понятие. Однако в самом же законе указывается круг отношений, позволяющих применять данную примирительную процедуру, и указывается ссылка на иные акты, в которых дается указание на возможность или невозможность применения медиации. По поводу уголовных дел ответ однозначен – процедура медиации не применима. В Рекомендациях Совета Европы процедуре медиации придается несколько иной смысл, хотя и не противоречащий формулировке, данной в российском правовом акте. «Здесь под медиацией понимается любой процесс, в рамках которого пострадавшему и правонарушителю предоставляется возможность, в случае их добровольного согласия, с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) принимать активное участие в разрешении проблем, возникших в результате преступления. Неискажая сущности медиации в уголовно-правовой сфере, ее следует рассматривать с несколько иных позиций. Если в частноправовой сфере медиация выступает в качестве альтернативной процедуры разрешения спора, то в уголовно-правовой она выступает как мера восстановительной юстиции» [1, с. 942].

Итак, вопрос внедрения процедуры медиации в уголовно-правовые отношения остается неразрешенным и открытым для всестороннего изучения. Безусловно, медиация имеет свои плюсы, что доказывается накопленной базой урегулированных с помощью медиативных технологий дел. В уголовно-правовых отношениях она также может иметь позитивный характер, например, снизить загруженность судов.

Список литературы

1. M.A. Sorokoletova, S.S. Baeva, A.Yu. Kornyushkina, S.A. Kravets, N.V. Stus. Development of mediation in Russia: extrapolation of foreign experience // Periódico do Núcleo de Estudos e Pesquisas sobre Gênero e Direito Centro de Ciências Jurídicas – Universidade Federal da Paraíba V. 9 – №04 – Ano 2020. – 942 p.

2. Пертли Л.Ф. Порядок и условия отбывания лишения свободы: сравнительно-правовой анализ европейского законодательства / Л.Ф. Пертли, А.М. Фумм, Ю.Ю. Железная [и др.]. – М., 2012. – С. 45–46.

3. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 15 сентября 1999 г. №R (99)19 по медиации в уголовных делах: принятая Комитетом министров 15 сентября 1999 года на 679-й встрече представителей комитета // Медиация. Национальный информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://mnip.pro/rekomendacija%20komiteta%20ministrov.html#.UKio3oeN52A>

4. Сарсеналиева Д.К. Пенитенциарная медиация: понятие и виды // Теология. Философия. Право. – 2018. – №3. – С. 80.

5. Фумм А.М. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: новые грани старых проблем / А.М. Фумм, О.Н. Яковлева // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – №8. – С. 115–120.

6. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процEDURE медиации)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/search/>

7. Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2018. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/183028.htm>