

**Мусостова Деци Шамсудиновна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

**Мусостов Чингисхан Русланович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

**Юсупов Аюб Мовсарович**

студент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-97301

## **ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

***Аннотация:** результат организации хозяйственной деятельности в многом определяется внутренним менеджментом. Срыв, сбой в системе производства, прекращение работы, отставание от графика влекут за собой цепную реакцию, результатом которой оказываются крупные экономические потери. Следовательно, организация высокоэффективного менеджмента на всех уровнях определяет деятельность организации. Создание и улучшение уже существующих инструментов менеджмента могут привести к новому скачку производительности в организации. В статье рассмотрены такие вопросы, как формирование менеджмента, использование инструментов и методов менеджмента, а также приведены общенаучные принципы использования высокоэффективных инструментов менеджмента на промышленных предприятиях и в отраслях.*

**Ключевые слова:** менеджмент, принципы, промышленные предприятия, методы, отрасли, агропромышленный комплекс.

В современных экономических условиях агропромышленный комплекс пребывает в непрерывном поиске эффективных методов управления затратами. Для России самый оптимальный метод развития – это переход к инновационной модели развития. Проблема перехода для любого государства усложняет процесс развития, но для России она имеет особое значение.

Инновационный путь развития, который Россия устанавливает для себя в 2020 году, приведет к увеличению темпов роста производства и конкурентоспособности продукции производителя на уровне развитых стран со схожими климатическими условиями. Поэтому в инновационное развитие сельского хозяйства необходимо вовлекать не менее 25% от основных сельскохозяйственных товаропроизводителей [4].

Фактически под управлением агропромышленного комплекса был проложен устойчивый путь повышения производительности, включая снижение затрат, оптимизацию количества сотрудников и повышение инвестиционной активности. Более того, необходимо вывести сельское хозяйство из затяжного кризиса. Несмотря на привлечение внимания региональных и федеральных властей к декларации о важности управления агропромышленным комплексом, эффективность агропромышленного комплекса остается крайне низкой [3].

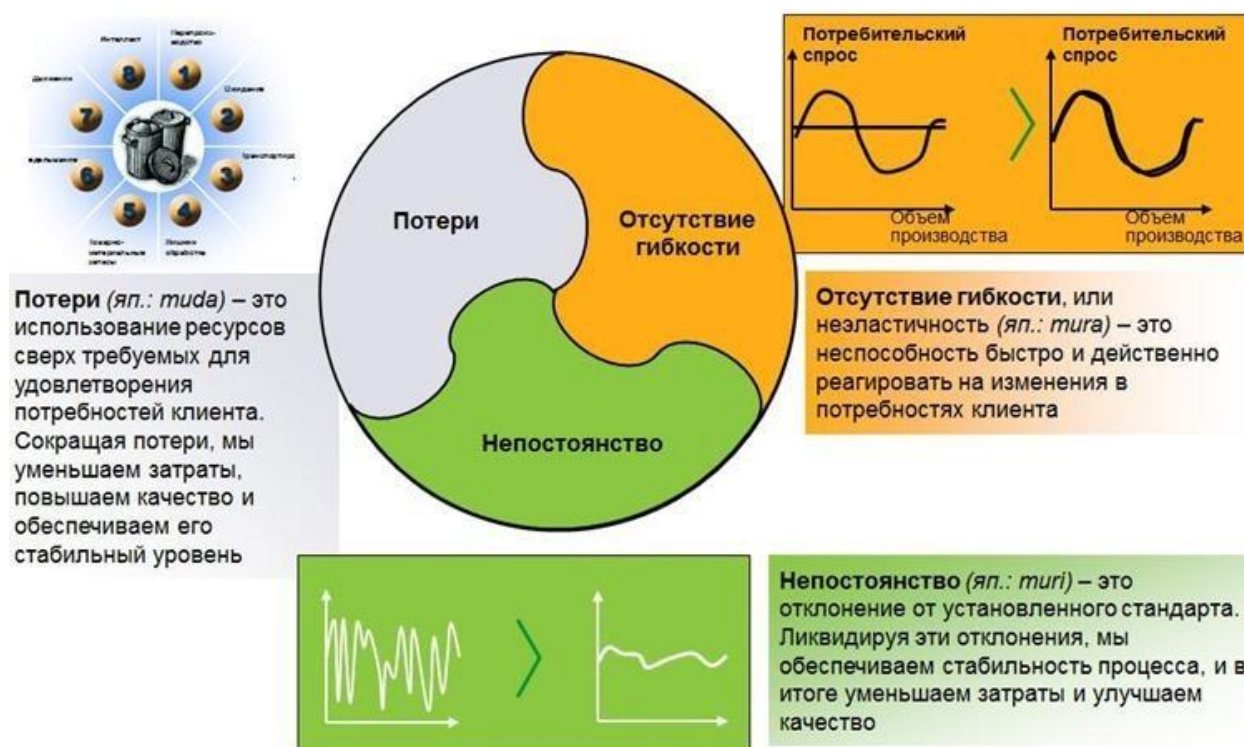


Рис. 1. Отсутствие гибкости и непостоянство

Переход России от экспортно-сырьевой модели к инновационной прежде всего заключается в структуре «диверсификации экономики» под влиянием научно-технического прогресса в перерабатывающих отраслях. Помимо роста инновационных технологий, для предприятия увеличились риски в переработке ресурсов [1].

Одним из ключевых моментов в решении проблем производственной деятельности в ходе создания и внедрения более усовершенствованных инструментов является рациональное развитие менеджмента, сопряжённого с рисками.

Безусловно, при использовании более усовершенствованных технологий увеличивается качество продукции с параллельным увеличением затрат производителей, где наблюдается нехватка капиталовложений.

Однако все это может негативно отразиться на производстве и сказаться на конкурентных преимуществах отрасли: вследствие возрастания количества недополученной прибыли некоторые предприятия могут стать банкротами. Решением данной проблемы могут послужить правильный анализ и диагностика риска, развитие инструментариев и методов менеджмента предприятия и отраслей.

В целом способы управления, согласно научной работе Т.С. Свистухиной, разделяются на:

- административный;
- организационно-правовой;
- финансовый;
- социально-психологический.

1. Способ административного управления строится на подчинённости работников, на выполнении установленных задач.

2. Организационный – правовой способ, регулирует обязанности работников.

3. Финансовый способ подразумевает полный контроль над работником и тем самым увеличивает эффективность всей фирмы.

4. Социально-психологический способ включает изучение психики трудящегося и создание для него благоприятного климата, условий, а также передачу возможности воплотить идеи в жизнь.

На основе установленных методов российский ученый доктор экономических наук А.В. Тебекин показывал в своей книге «Менеджмент организации» базовые принципы формирования и реализации инструментов и методов менеджмента.

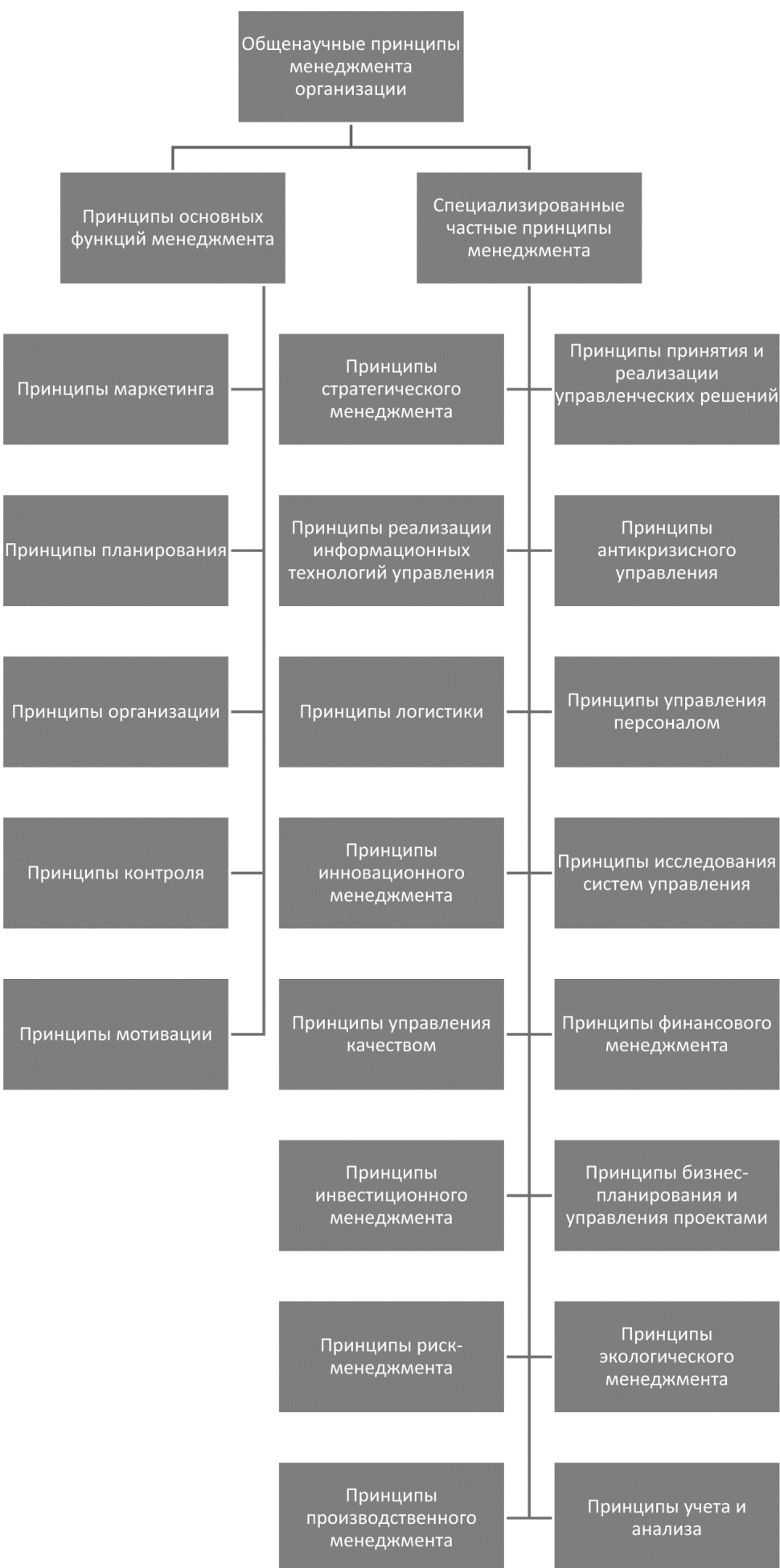


Рис. 2. Набор основных принципов формирования и использования инструментов и методов управления [2]

На сегодняшний день в России работает немало промышленных предприятий, находящихся в шаге от банкротства. Выходом из данной ситуации представляется ведение деятельности в сфере АПК по вышеперечисленным принципам [2].

Анализ кризисных угроз хозяйствующего субъекта является защитой для предприятия. А большинство предприятий не в силах проводить анализ грядущих угроз.

На сегодняшний день проблема развития методов менеджмента остается актуальной.

***Список литературы***

1. Глухов В.В. Менеджмент: для экономических специальностей / В.В. Глухов. – СПб.: Питер-пресс, 2009. – 600 с.
2. Тебекин А.В. Менеджмент организации / А.В. Тебекин, Б.С. Касаев. – М.: КноРус, 2011. – 424 с.
3. Жаринов С.Е. Инновационные подходы к созданию системы управления высокотехнологичным производством / С.Е. Жаринов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.leanzone.ru](http://www.leanzone.ru) (дата обращения: 02.07.2016).
4. Луйстер Т. Бережливое производство: от слов к делу / Т. Луйстер, Д. Теппинг. – РИА «Стандарты и качество», 2008. – 265 с.