

Молозина София Владимировна

адъюнкт

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-97407

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО СТ. 151.2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ВОВЛЕЧЕНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ,
ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ИХ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ»**

Аннотация: в статье ставится задача рассмотреть всесторонне объект уголовно-правовой нормы – вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни и здоровья. Проведен детальный анализ содержания родового, видового, непосредственного, дополнительного и факультативного объекта преступления.

Ключевые слова: объект преступления, личность, несовершеннолетний, общественная нравственность, воспитание несовершеннолетних, семья, жизнь, общественная опасность.

Уголовная ответственность представляет собой самый строгий вид юридической ответственности. Государством при совершении преступления прежде всего охраняется потерпевший, обладающий социальными ценностями, такими как жизнь, здоровье, права, свободы, законные интересы, а не потерпевший как материальная субстанция, поскольку в ч. 1 ст. 2 УК РФ в качестве одной из задач УК РФ отражена охрана прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием для уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим кодексом, – объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Первостепенное значение для правильного применения уголовно-правовой нормы является толкование объекта преступления, так как данное толкование отражает характеристику общественной опасности посягательства.

Современная российская наука уголовного права придерживается четырехзвенной классификации объекта преступления, деля его на общий, родовой, видовой и непосредственный объекты. Возьмем за основу вышеуказанную традиционную градацию объекта преступления при рассмотрении объекта уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни и здоровья, зафиксированной в УК РФ ст. 151.2.

Первостепенно стоит отметить, что норма размещена в разделе «Преступления против личности», тем самым посягая на интересы несовершеннолетнего как личность.

Интересы личности несовершеннолетнего, которые только формируются и развиваются, размещены в вышеуказанном разделе отнесенные к родовому объекту преступления. Однако для правильного определения родового объекта преступления, необходимо детально разобрать понятия «личность» и «человек», а также определить их соотношение.

В Юридическом энциклопедическом словаре А.Б. Барахиным дается следующее определение: «Личность – человек обладающий комплексом прав, свобод и обязанностей, которые придают ему независимый, признанный и защищенный обществом статус, особое автономное положение в обществе. Как продукт природы, конкретный человек, вступая в жизнь представляется лишь материальной, биологической основой личности. Включаясь в систему социальных связей, получив знания человек под воздействием общества превращается в личность. Личностью не рождаются, а становятся. Личность в обществе всегда индивидуальна и неповторима [1, с. 283]. Схожие мнения высказывали Н.И. Матузов [7, с. 69], В.А. Кучинский [5, с. 27], А.Н. Красилов [4, с. 5] и М.Ф. Орзих [8, с. 42–43].

Позиция А.Г. Бережного схожа и также отражает факт, что понятие «личность» и «человек» отличаются лишь как научные абстракции, грань между которыми условна [2, с. 15]. Предположим, соглашаясь с А.Г. Бережным, что в юриспруденции, в широком смысле понимания, дефиниции «личность» и «человек» идентичны. Так, родовым объектом посягательства, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности/человека.

Группа уголовно-правовых норм, нацеленных на защиту семьи, материнства, детства, а также несовершеннолетних отражена в 20 главе УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних», в которую внесено рассматриваемое преступление. Видовым объектом выступает совокупность общественных отношений, складывающихся внутри семьи, а также интересов семьи и несовершеннолетних.

С учетом отсутствия законодательного определения термина «семья», опираясь на содержание норм главы 20 УК РФ и доктринального трактования понятия, приходим к выводу, что уголовным законом охраняются семейные отношения связанных с рождением и воспитанием детей, с обязанностью проявлять заботу о детях и их содержанием. Если рассматривать интересы несовершеннолетних в качестве видового объекта данной группы преступлений, а также анализируемой уголовно-правовой нормы, подразумевается нормальное физическое, умственное, нравственное и духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, что подтверждается работами В.Ф. Белова [3, с. 52–53], В.В. Палий [9, с. 258], Ю.Е. Пудовочкина [10, с. 96–97].

Отличительными признаками непосредственного объекта являются его обязательность для состава преступления, а также его привилегированная значимость по сравнению с другими объектами одного и того же преступного деяния.

Основным непосредственным объектом преступления ст. 151.1 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие правильное воспитание

несовершеннолетнего, а также его гармоничное нравственное развитие [6, с. 15]. Так, разрушающее воздействие со стороны взрослых лиц, действие которых направлены на вовлечение несовершеннолетнего в совершение любых противоправных действий, негативно, а зачастую и разрушающее влияет на еще несформированную психику несовершеннолетнего, прививая извращенные ценностные ориентации, деформирует его правосознание.

Таким вовлечением подрываются совместные усилия семьи и школы, направленные на воспитание несовершеннолетних в духе нравственных принципов общества. С целью создания условий полноценного формирования личности, государство обязано обеспечить право несовершеннолетнего на защиту от информации, пропаганды и агитации, причиняющих вред его развитию.

Дополнительным объектом преступления рассматриваемого состава является жизнь несовершеннолетнего. При вовлечении несовершеннолетнего в противоправные действия, которые необязательно причинят вред жизни, но даже при создании непосредственно угроз причинения вреда здоровью и жизни могут создавать условия для реализации негативной противоправной активности, в которую вовлекается несовершеннолетний, способно причинить вред.

Предположим, что возможно со стороны законодателя установление ответственности рассматриваемой уголовно-правовой нормы за не реализованную в действительность, но потенциальную угрозу причинения вреда охраняемому объекту.

Затронем вопрос факультативного объекта посягательства, поскольку при вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни и здоровья несовершеннолетнего, совершенного с применением насилия или с угрозой такого применения, в качестве факультативного объекта могут быть здоровье несовершеннолетнего, как физического, так и психического, или же телесная неприкосновенность.

Факультативным объектом в случаях, когда угроза не связана с применением насилия, могут затрагиваться отношения в области собственности, чести и

достоинства несовершеннолетнего, его неприкосновенность частной и личной жизни.

Обобщая изложенное, возможно сделать следующие выводы:

Объект преступления, предусматривающего ответственность по ст. 151.2 УК РФ, имеет довольно сложную структуру, где главенствующую роль занимает нормальное воспитание и нравственное развитие несовершеннолетнего. В качестве дополнительного объекта выступает жизнь несовершеннолетнего.

Факультативным объектом посягательства могут быть здоровье потерпевшего или его близких, а также телесная неприкосновенность, честь и достоинство, отношения, обеспечивающие неприкосновенность частной жизни, личной тайны и право собственности.

Список литературы

1. Барихин А.Б. Большой энциклопедический словарь / А.Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2003. – 720 с.
2. Бережнов А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории / А.Г. Бережнов. – М.: МГУ, 1991. – 142 с.
3. Белов В.Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспекте de lege и de lege ferenda / В.Ф. Белов. – М.: Русаки, 2002. – 80 с.
4. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России / А.Н. Красиков. – Саратов, 1996. – 90 с.
5. Кучинский В.А. Личность, свобода, право / В.А. Кучинский. – М., 1978. – 27 с.
6. Коровин Е.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего: учебное пособие / Е.П. Коровин. – Ставрополь: Сервис-школа, 2019. – 69 с.
7. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия / Н.И. Матузов. – Саратов, 1972. – 69 с.
8. Орзих М.Ф. Личность и право / М.Ф. Орзих. – М., 1975. – 79 с.

9. Палий В.В. Объект преступлений против семьи и несовершеннолетних: спорные вопросы / В.В. Палий // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – №3 – С. 284–291.

10. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних / Ю.Е. Пудовочкин. – СПб.: Юридический центр – Пресс, 2002. – 293 с.