

Ахмерова Лилия Вильевна

канд. социол. наук, доцент

Северо-Западный институт управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Санкт-Петербург

Ларин Игорь Александрович

канд. воен. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического
обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева»
г. Санкт-Петербург

Фатыхов Наиль Ахатович

канд. воен. наук, преподаватель

ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического
обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева»
г. Санкт-Петербург

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются организационные аспекты функционирования балльно-рейтинговой системы, разработаны рекомендации и мероприятий, обеспечивающие переход на балльно-рейтинговую систему оценки специалистов материального обеспечения. Предлагается пересмотр системы оценки знаний и внедрения балльно-рейтинговой системы оценки результатов обучения.

Ключевые слова: аттестация, балльно-рейтинговая оценка, модульное обучение, экзаменационная сессия, текущий контроль, рубежный контроль, контрольные работы.

Проблема внедрения балльно-рейтинговой оценки заключается в том, что при модульном обучении не разработана система критериев оценки знаний специалистов. Последние изменения ФГОСС и требования руководящих документов требуют перехода на модульный принцип обучения специалистов, что влечёт пересмотр системы оценки знаний и внедрения балльно-рейтинговой системы оценки результатов обучения. Есть академическая оценка «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Её тяжело использовать при модульном обучении специалистов, так как с помощью её необходимо оценить все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины. А четырёх балльная система оценки плохо коррелируется с необходимостью оценки множества показателей.

Функционирование балльно-рейтинговой системы оценивания результатов модульного обучения специалистов на кафедре Материального обеспечения определяет порядок оценки знаний слушателей (курсантов) и используется с целью лично-ориентированного обучения, стимулирования систематической работы слушателей (курсантов), раскрытия их творческих способностей, дифференциации оценки знаний при переходе на уровневую систему образования.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости слушателей (курсантов) – это система организации учебного процесса по освоению слушателями (курсантами) основной образовательной программы высшего профессионального образования, при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости слушателей (курсантов) не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

Государственная итоговая аттестация – комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям ФГОС [4].

Баллы, набранные слушателями (курсантами) и количественные характеристики, полученные на их основе, не могут быть использованы для оценки профессиональной деятельности преподавателей, оценки качества работы кафедры и факультета академии.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости слушателей (курсантов) основана на оценке каждого вида работы слушателя (курсанта) по дисциплине *в рейтинговых баллах*.

Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка». В вузовской практике *рейтинг* – это некоторая числовая величина, выраженная по многобалльной шкале и суммарно характеризующая успеваемость слушателя (курсанта), его компетентность, эрудированность, воспитанность, участие в научной работе [7].

Баллы, характеризующие успешность освоения слушателем (курсантом) конкретной учебной дисциплины, набираются им в течение всего периода изучения этой дисциплины за различные виды успешно выполненных работ.

Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ зависит от особенностей структуры дисциплины, от количества запланированных на нее аудиторных часов и часов на самостоятельную работу, от содержательной значимости отдельных тем и отдельных видов работ для освоения дисциплины [8].

Усвоение слушателем (курсантом) каждой изучаемой в семестре дисциплины максимально оценивается 100 баллами («100% успеха»). Указанное максимальное количество баллов (Ситог), которое слушатель (курсант) может набрать за семестр по каждой дисциплине складывается из суммы баллов за текущую работу в семестре (Стек) и баллов, полученных на экзаменационной сессии (Ссес).

При этом максимальное количество баллов за текущую работу в семестре (Стек) ограничивается 60-ю баллами, а на оценку экзамена или зачет (Ссес) максимально предусматривается 30 баллов.

Если по дисциплине предусмотрена сдача и зачета, и экзамена в одном и том же семестре, то 30 сессионных баллов делятся между двумя этими контрольными мероприятиями в пропорции, установленной кафедрой.

Если дисциплина изучается в течение двух и более семестров, то баллы за текущую работу (Стек = 0...60) начисляются слушателю (курсанту) и в том семестре, в котором не предусмотрен зачет или экзамен. При этом то количество баллов, которое слушатель (курсант) имел возможность набрать, но не набрал в этом семестре, участвуют в формировании текущего рейтинга следующего семестра со знаком «минус». Свое отрицательное значение эти баллы будут сохранять до тех пор, пока слушатель (курсант) не выполнит те виды работ предыдущего семестра, за которые он получил отрицательные баллы.

Например, дисциплина «Применение организаций (учреждений) производственной службы» изучается в течение 1, 2 и 3 семестров и при этом в 2-ом семестре отсутствует итоговый семестровый контроль. Из возможных 60 баллов за работу во втором семестре курсант Иванов И. И. набрал 48 баллов. Следовательно, 12 баллов (долг 2-го семестра) автоматически перейдут в следующий семестр, и будут вычитаться из суммы баллов за текущую работу 3-го семестра. В течение 3-го семестра курсант Иванов И.И. сумел закрыть задолженность по конкретным видам работ за второй семестр в объеме 8-мь баллов. Таким образом, в текущий (Стек) рейтинг 3-го семестра со знаком «минус» будут включены только 4 балла второго семестра.

Рейтинговой системой предусматриваются «премиальные» баллы (от 0 до 10), которые могут быть добавлены слушателю (курсанту) за отсутствие пропусков занятий, высокое качество выполненных работ, участие в олимпиадах, выставках, конференциях и другие формы активности в изучении дисциплины. При этом итоговая сумма баллов, набираемая слушателем (курсантом) за семестр, не может превышать 100, включая баллы за текущую работу, «премиальные» баллы и баллы за сданный экзамен (зачет).

Курсовые работы, учебные и производственные практики учитываются как самостоятельные дисциплины, максимальный рейтинг каждой из которых оценивается в 100 баллов.

Шкала оценок, т. е. минимальное и максимальное количество рейтинговых баллов за каждый вид аудиторной и внеаудиторной работы слушателя (курсанта), разрабатывается преподавателем и утверждается кафедрой до начала учебного года. Перечень обязательных видов работ по дисциплине и соответствующие каждому из них количество рейтинговых баллов фиксируется в рабочей учебной программе дисциплины. Примерные значения рейтинговых баллов для отдельных видов учебной деятельности слушателей, формирующих Стек по дисциплине представлены в таблице 1.

Значения рейтинговых баллов для отдельных видов учебной деятельности по каждой дисциплине доводятся до сведения слушателей (курсантов) преподавателем на первом занятии в начале каждого семестра и не могут изменяться в течение учебного года.

Таблица 1

Примерные значения рейтинговых баллов для отдельных видов учебной деятельности слушателей, формирующих Стек по дисциплине

№ п/п	Вид учебной деятельности	Баллы	Максимум за семестр
1	Ведение конспекта лекции и работа с ним	0,5	10
2	Ведение терминологического словаря		
3	Выступление на семинарском занятии		
4	Ответы на вопросы на семинарском занятии		
5	Ведение конспекта семинарского занятия		
6	Реферативный обзор дополнительного материала по теме		
7	Написание реферата, по заданной теме		
8	Аналитический разбор научных публикаций по проблеме		
9	Анализ конкретной ситуации и подготовка аналитической записки		
10	Выполнение и сдача лабораторной работы	0–6	30
11	Аудиторная контрольная работа	0–4	4
12	Презентация по заданной теме (разделу)	0–6	
13	Выполнение контрольной работы	0–3	6

25	Сдача теста	0–10	10
	Всего за семестр		60

Система контроля оценки успеваемости и порядок определения рейтинговых баллов

Контроль успеваемости и качества подготовки слушателей (курсантов) включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию и государственную итоговую аттестацию [1; 2].

Текущий контроль успеваемости осуществляется для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной деятельности обучающихся, совершенствования методики проведения занятий и проводится в ходе всех видов занятий в форме, предусмотренной тематическим планом или избранной преподавателем.

Пример балльно-рейтингового текущего контроля приведён на рис. 1.

Балльно-рейтинговая система занятия																													
Факультет: <i>специальный</i> Учебное отг. 6415-Д (аудитория №-0) Курс: 4 Дисциплина: Материальное (продовольственное) обеспечение																													
№ п/п	Звание, фамилия, имя слушателя	Семинар №-1 МО-1 вопрос									Семинар №-1 МО-2 вопрос									Семинар №-1 МО-3 вопрос									Итоговый балл за занятие (семестр)
		теория			теория			теория			теория			теория			практика												
		критерии баллов									критерии баллов									критерии баллов									
		АС	НК	РС	Д	РД	ВС	карта	общий балл	АС	НК	РС	Д	РД	ВС	карта	общий балл	АС	НК	РС	Д	РД	ВС	Т	общий балл				
1	Младший лейтенант Вамби -Ангола																										31		
2	Курсант Зазай А. - Афганистан																												
3	Курсант Монавари С.Р. - Афганистан																												
4	Курсант Ширифи Р. - Афганистан																												
5	Курсант Ибрахимхи Л.Э. - Афганистан																												
6	Курсант Насири Х. - Афганистан																												
7	Курсант Визир А.Б. - Афганистан																												
8	Курсант Мудаббер В. - Афганистан																												
9	Курсант Мухаммади С.Р. - Афганистан																												
10	Курсант Зевари С.З. - Афганистан																												
11	Курсант Расули А. - Афганистан								0																0	0			
12	Курсант Ротангар В. - Афганистан								0																0	0			
13	Курсант Хошивал А. - Афганистан								0																0	0			
14	Курсант Хуссиний М.А. - Афганистан								0																0	0			
15									0																0	0			
16	Командир-								0																0	0			

Рис. 1. Балльно-рейтинговая система оценки семинарских, практических и групповых занятий

Результаты текущего контроля успеваемости отражаются в журнале учета учебных занятий и используются учебно-методическим отделом, факультетами и кафедрами для оперативного управления образовательным процессом.

Видами текущего контроля является рубежный контроль и контрольные работы (занятия).

Контрольные работы (занятия) выполняются в виде письменных ответов на вопросы, решения задач, выполнения контрольных заданий или практической проверки выполнения обучающимися упражнений, приёмов и нормативов. Контрольные работы (занятия) могут проводиться в электронной форме [2; 3].

Промежуточная аттестация осуществляется в целях определения степени достижения учебных целей по дисциплине и проводится в форме зачетов (зачетов с оценкой), экзаменов, защиты курсовых работ (проектов, задач). Формы промежуточной аттестации устанавливаются учебным планом.

Государственная итоговая аттестация организуется и проводится в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования в соответствии с частью 5 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной (научно-исследовательской) работы, государственный междисциплинарный экзамен (экзамен по специальной дисциплине), государственный экзамен по физической культуре (физической подготовке) [3; 4].

Баллы за текущую работу слушателя (курсанта) по дисциплине начисляются преподавателем (преподавателями), ведущим данную дисциплину, на каждом занятии и фиксируются в индивидуальном журнале преподавателя.

Дважды в семестр, согласно графику учебного процесса, в период проведения промежуточных аттестаций, набранная слушателем (курсантом) сумма баллов выставляется преподавателем в аттестационную ведомость [7].

Слушатель (курсант) должен иметь возможность ознакомиться с набранной суммой баллов как во время занятий или консультаций, так и во время промежуточных аттестаций.

Слушатель (курсант), набравший в результате текущей работы по дисциплине (Стек) менее 40 баллов, не допускается к сдаче экзамена (зачета) и ему выставляется 0 сессионных баллов ($S_{сес} = 0$).

Слушатель (курсант), набравший в течение семестра (Стек) = 40...59 баллов, обязан сдавать экзамен (зачет) по дисциплине, на котором может набрать ($S_{сес}$) до 30 баллов.

Если на экзамене (зачете) ответ слушателя (курсанта) оценивается менее чем 10-ю баллами, то экзамен (зачет) считается несданным, слушателю (курсанту) выставляется $S_{сес} = 0$ баллов, а в ведомость выставляется оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Если на экзамене (зачете) слушатель (курсант) набирает 10 и более баллов, то они прибавляются к сумме баллов за текущую работу и переводятся в академическую оценку (таблицу), которая фиксируется в зачетной книжке слушателя (курсанта). Соответствие рейтинговых баллов и академических оценок представлено в таблице 2.

Таблица 2

Соответствие рейтинговых баллов и академических оценок

Итоговый семестровый рейтинг (Ситог)	Академическая оценка	
	«удовлетворительно»	«зачтено»
50–69 баллов	«хорошо»	
70–85 баллов	«отлично»	

Слушателю (курсанту), набравшему в течение семестра за текущую работу (Стек) 60 и более баллов, зачет по дисциплине может быть выставлен без процедуры сдачи. Преподаватель имеет право (с согласия слушателя, (курсанта)) выставить экзаменационную оценку без процедуры сдачи экзамена, если сумма баллов, набранная слушателем (курсантом) за текущую работу (Стек) составит 65 и более баллов.

В обоих случаях к набранному слушателем (курсантом) количеству баллов за текущую работу автоматически добавляется 20 баллов и выставляется соответствующая академическая оценка.

По окончании каждого семестра начальником факультета определяется семестровый рейтинг (R_i) каждого слушателя (курсанта). Он вычисляется на основе набранных слушателем (курсантом) итоговых рейтинговых баллов по каждой дисциплине с точностью до одного знака после запятой по формуле:

$$R_i = (S(\text{итог})_1 + S(\text{итог})_2 + \dots + S(\text{итог})_n) / n \quad (1)$$

где: $S(\text{итог})_1, S(\text{итог})_2, \dots, S(\text{итог})_n$ – итоговый семестровый рейтинг отдельных дисциплин;

n – общее количество дисциплин, изучаемых в семестре (в том числе курсовые работы и практики, которые учитываются как самостоятельные дисциплины).

Кроме этого определяется интегральный рейтинг каждого слушателя (курсанта) за все семестры обучения:

$$R_{\Sigma} = \dots \quad (2)$$

где R_{ik} – семестровая оценка i -го слушателя (курсанта) в k -ом семестре;

k – номер семестра;

m – количество семестров, за которое выставляется интегральная оценка.

Заполненные и подписанные преподавателем аттестационные ведомости (бланк выдается диспетчером учебно-методического отдела академии по запросу кафедры, передаются в учебно-методический отдел академии на следующий день после проведения каждой из двух промежуточных аттестаций. Эти данные используются начальниками факультетов и начальниками (заведующими) кафедрами для анализа и контроля за ходом учебного процесса [5; 6].

Сведения, содержащиеся в аттестационных ведомостях, диспетчеры факультетов заносят в соответствующие электронные таблицы информационной системы.

В зачетных и экзаменационных ведомостях преподавателем проставляется сумма баллов, набранная слушателем (курсантом) за текущую работу в семестре с учетом «премиальных» баллов ($S_{\text{тек}}$), количество баллов полученных на зачете

или экзамене (Sces), а также сумма двух этих величин (Ситог) и соответствующая итоговой сумме баллов академическая оценка прописью. Эта же оценка фиксируется в зачетной книжке слушателя (курсанта). После сдачи ведомости на факультет диспетчеры факультетов заносят содержащиеся в них сведения в электронные таблицы [5].

При сдаче зачета или экзамена по индивидуальному экзаменационному листу (направлению) преподаватель в графе «Оценка» проставляет рейтинговые баллы в виде дроби: – числитель – сумма баллов за текущую работу в семестре; знаменатель – баллы за зачет или экзамен.

После дроби прописью фиксируется оценка, соответствующая сумме набранных баллов. *Например, 60/17 (хорошо).*

При переводе курсантов в филиалы академии из других вузов МО РФ их индивидуальный рейтинг по каждой дисциплине пересчитывается из 4-балльной системы в 100-балльную по следующей шкале: «отлично» – 94 балла; «хорошо» – 78 баллов; «удовлетворительно» – 60 баллов; «зачет» – 60 баллов.

После окончания сессии на досках информации факультетов размещаются данные о последнем семестровом рейтинге каждого слушателя (курсанта), а также его интегральный рейтинг за все пройденные семестры.

Индивидуальный рейтинг каждого слушателя (курсанта) определяется как сумма баллов, начисленных по каждой дисциплине, изученной в данном семестре (году) и сданной в ходе экзамена, зачета, дифференцированного зачета, а также баллов, полученных за практику.

Для допуска к экзамену (зачету) по дисциплине необходимо выполнение следующих условий:

по каждому виду учебной работы (текущий и рубежный контроль) слушатель (курсант) обязан получить не менее 1/3 максимальной суммы баллов;

должен быть выполнен весь объем аудиторных занятий (включая посещение занятий), предусмотренный учебным планом, независимо от набранных баллов слушателя (курсанта).

Слушатели (курсанты), набравшие в семестре сумму баллов меньше 1/3 максимальной суммы баллов могут добрать недостающие баллы во время консультаций преподавателя в форме письменного или устного опроса по изучаемому в семестре материалу или тех его разделов, по которым слушатель (курсант) не показал достаточных знаний по текущему или рубежному контролю.

Для набора рейтинга по дисциплине слушатель (курсант) должен пройти определенные контрольные мероприятия: текущий контроль, промежуточную аттестацию и государственную итоговую аттестацию. Накопление фактического рейтинга по дисциплине происходит в соответствии с формулой:

$$R_{\text{дис}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{руб}} + R_{\text{итог}}; \quad (3)$$

где $R_{\text{дис}}$ – фактический рейтинг слушателя, полученный им по окончании изучения дисциплины,

$R_{\text{тек}}$ – фактический рейтинг по текущему контролю, выполненному в течение периода обучения,

$R_{\text{руб}}$ – фактический рейтинг по промежуточной аттестации, выполненной в течение периода обучения,

$R_{\text{итог}}$ – фактический рейтинг итогового контроля (зачета/экзамена).

Фактический рейтинг по дисциплине является интегральным показателем, формируемым на основе оценки знаний слушателя (курсанта) в течение обучения (семестровый период) и по итогам зачетно-экзаменационных испытаний.

Фактический рейтинг семестрового контроля по отдельной дисциплине равен сумме баллов, набранных по всем формам ее текущего контроля и промежуточной аттестации, и не может превышать 60% от нормативного рейтинга дисциплины:

$$R_{\text{семестр}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{руб}},$$

$$(R_{\text{тек}} \leq 30\% R_{\text{норм}}, R_{\text{руб}} \leq 30\% R_{\text{норм}}, R_{\text{семестр}} \leq 60\% R_{\text{норм}}). \quad (4)$$

Текущий контроль, промежуточная аттестация и государственная итоговая аттестация *считаются сданными*, если слушатель (курсант) получил за него

более 50% от установленного для этого контроля максимального балла. Если слушатель (курсант) получает за контрольную точку $\leq 50\%$ от установленного для этого контроля максимального балла, то эта точка считается не сданной, а в накопленный рейтинг баллы не добавляются. Пример. Если за сдачу зачета слушатель (курсант) получил 5 баллов из 10 возможных, в зачётно-экзаменационной ведомости делается запись «не зачтено», а за контрольную точку он получает 0 баллов. Если дисциплина имеет более одного этапа итогового контроля, критерием сдачи точек итогового контроля является набор более 50% от нормативного рейтинга итогового контроля, а не 50% от нормативного рейтинга за экзамен.

Таблица 3

Рейтинговый балл, выставляемый слушателю (курсанту) за текущий контроль или промежуточную аттестацию, определяется следующим образом: Уровень выполнения контрольного мероприятия	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольную точку)
Отличный	85,1 – 100%
Хороший	65,1 – 85%
Удовлетворительный	50,1 – 65%
Неудовлетворительный	ниже 50%

В качестве вывода из всего выше сказанного, можно отметить, что внедрение балльно-рейтинговой оценки необходимо начинать с разработки шкалы оценок, т. е. минимального и максимального количество рейтинговых баллов за каждый вид аудиторной и внеаудиторной работы слушателя. Утверждения перечня обязательных видов работ по дисциплине. Внесения изменений в формы зачётных и экзаменационных ведомостей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по специальностям и направлениям подготовки.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ №40 от 15.02.2005 г. «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации».

4. Приказ Министра обороны Российской Федерации №670 от 15.09.2014 г. «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 ФЗ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

5. Проекты нормативных документов по типовой модели системы качества образовательного учреждения, представленные на сайте Федерального агентства по образованию www.ed.gov.ru.

6. Новаков Н.Ю. Мониторинг образовательного качества / Н.Ю. Новаков [и др.] // Высшее образование в России. – 2003. – №6. – С. 15–24.

7. Милованов А.И. Технологии профессионально ориентированного обучения: учебник / А.И. Милованов, В.В. Демков, П.И. Ловкачев. – СПб: ВА МТО, 2013.

8. Ахмерова Л.В. Социокультурный подход к системе организации учебно-методического обеспечения учебного процесса в современных условиях реформирования высшей школы / Л.В. Ахмерова, Н.А. Фатыхов // Инновации в науке и практике. Сборник статей по материалам IX международной научно-практической конференции. В 3 ч. 2018. – С. 186–193.