

Зеленцова Анна Олеговна

магистрант

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается влияние семьи, в которой воспитывается младший школьник, на формирование его читательской грамотности. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования одной из важных задач поставлена работа с семьями обучающихся. Автором проведено исследование уровня читательской грамотности младших школьников, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом. За основу взята методика международного исследования уровня читательской грамотности PIRLS. Проведённое исследование позволило понять, что в дальнейшем необходимо дополнительно вести учебную работу с выбранным в исследовании контингенте школьников с целью формирования читательской грамотности, что обеспечивают практическую значимость статьи.*

***Ключевые слова:** читательская грамотность, социально-экономический статус, методика исследования PIRLS.*

Понятие «читательская грамотность» впервые было введено в 1991 г., когда международная ассоциация по оценке учебных достижений International Association for the Evaluation of Educational Achievement впервые организовала международное сравнительное исследование уровня читательской грамотности учащихся четвёртых классов PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) [3].

В рамках исследования качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы PIRLS было дано следующее определение читательской грамотности: «Читательская грамотность – это способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида» [5].

В тесте PIRLS навык чтения включает в себя следующие группы читательских умений при работе с текстом:

- поиск информации в тексте;
- понимание и оценка (сообщение текста);
- интеграция и интерпретация сообщения текста [8].

Таким образом, в рамках исследования PIRLS понятие читательская грамотность определяется и с позиции техники чтения, и с функциональной позиции как возможности понимать прочитанный текст и использовать его в личных и общественных целях, в первую очередь – для дальнейшего обучения, поскольку это ведущая деятельность для школьников [2].

В аналитическом докладе к исследованию PIRLS, представленном Г.С. Ковалёвой, отмечена роль семьи среди причин, по которым российские школьники показали высокий уровень читательской грамотности, были названы следующие:

- в дошкольном возрасте родители выделяли значительное время на занятия с ребёнком чтением и письмом;
- в семье были созданы условия для занятий с ребёнком, имелось в наличии много книг, родители имели высокий уровень образования и профессиональной квалификации. В исследовании также отмечено, что чем выше уровень образовательных ресурсов семьи, тем более высокие результаты по чтению показали учащиеся [7].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования даны требования к формированию читательской грамотности. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы» одним из учебных действий является смысловое чтение текстов

различного вида, жанра, стиля и указано, что учащиеся должны уметь определять тему, главную мысль, назначение текста, умение анализировать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей. Также согласно требованиям образовательного стандарта важным направлением выделена работа с семьёй [6].

Поскольку в исследовании PIRLS и в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отмечена значительная роль семьи в формировании читательской грамотности, в своём исследовании мы выделили изучение уровня читательской грамотности младших школьников, воспитываемых в семьях с низким социально-экономическим статусом [4].

Эмпирической базой для проверки гипотезы о влиянии семьи на уровень читательской грамотности младшего школьника послужило исследование, проводимое в МБОУ СОШ №9 г. Алдан, республика Саха (Якутия).

Для эксперимента были отобраны 14 учащихся 4-х классов, обучающихся по основной образовательной программе начального общего образования с применением УМК «Школа России». Возраст школьников составляет 9–10 лет.

Констатирующий этап представляет собой проведение диагностики младших школьников. Целью этой диагностики является определение уровня читательской грамотности выбранного сегмента учащихся.

Для реализации целей исследования изначально были изучены социальные паспорта учащихся 4-ых классов МБОУ СОШ №9 г. Алдан, Республика Саха (Якутия). Затем был произведен целевой отбор 14 младших школьников, воспитываемых в семьях с низким социально-экономическим статусом, по критериям представленным в социологических, социально-педагогических и психологических исследованиях Д.Д. Бадараева, Д.Е. Мураткиной, М.Н. Яшиной, А.А. Власовой, К.Ю. Белоусова.

В исследовании семей были выделены следующие критерии низкого социально-экономического статуса: низкий уровень образования родителей, материальное положение семьи, дополнительные факторы (отнесение семьи к группе риска, место работы и должность, тип семьи и др.). Отбор семей производился комплексного рассмотрения с учётом всех обозначенных факторов [1; 9].

На этапе констатирующего эксперимента для определения уровней читательской грамотности за основу была взята методика международного исследования уровней читательской грамотности «PIRLS».

По методике «PIRLS» оценивалось развитие навыков двух видов чтения – чтение с целью приобретения опыта чтения художественной литературы; чтение с целью освоения и использования информации.

Во время проведения диагностики учащимся было предложено прочитать два текста (один художественный и один информационный) и 14 заданий к каждому тексту.

В соответствии с концептуальными положениями исследования PIRLS при чтении были оценены четыре группы читательских умений:

- нахождение информации, которая была задана в явном виде;
- формулировка выводов;
- обобщение и интерпретация информации;
- анализ и оценка содержания и некоторых языковых характеристик и структуры текста [8].

Задания с выбором варианта ответа из четырёх предложенных и направленные на установление последовательности событий оценивались 1 баллом, задания со свободно конструируемым ответом оценивались от 1 до 3 баллов, в зависимости от сложности задания, точности и полноты ответа.

Задания со свободно конструируемым ответом проверялись учителями методического объединения начальных классов в соответствии с предложенным к методике PIRLS международным руководством по оцениванию заданий.

В данной методике выделены и описаны пять уровней читательской грамотности: высший, высокий, средний, низкий и не достижение низкого уровня.

В таблице 1 представлены обобщённые результаты исследования уровня читательской грамотности младших школьников, воспитываемых в семьях с низким социально-экономическим статусом, по методике PIRLS.

Таблица 1

Результаты исследования уровня читательской грамотности
по методике «PIRLS»

Уровни	Младшие школьники, воспитываемые в семьях с низким социально-экономическим статусом	
	кол-во чел.	%
Высший	0	0
Высокий	1	7
Средний	3	22
Низкий	8	57
Недостижение низкого уровня	2	14
Всего	14	100

Результаты обработки собранных данных на констатирующем этапе эксперимента по уровням читательской грамотности младших школьников, воспитываемых в семьях с низким социально-экономическим статусом отражены на рисунке 1.

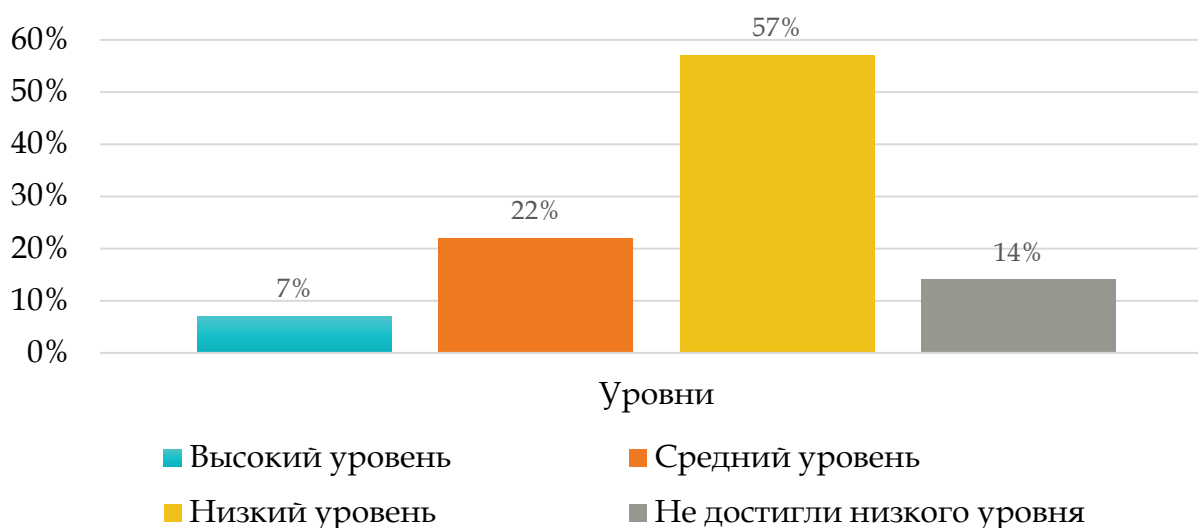


Рис. 1. Результаты диагностики младших школьников

Результаты исследования уровня читательской грамотности младших школьников, воспитываемых в семьях с низким социально-экономическим статусом, показали, что 57% учащихся обладают низким уровнем читательской грамотности. Также у 14% учащихся показатели не соответствуют даже низкому уровню – учащиеся читают по слогам, имеют только простейшие навыки работы

с текстом – нахождение информации в явном виде в небольших, несложных для восприятия предложениях.

Анализ полученных данных показал, что у младших школьников, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом, в основном преобладает низкий уровень читательской грамотности. С учётом обозначенных выше требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и роли семьи в формировании читательской грамотности необходимо проводить дополнительную учебную работу по развитию читательских умений и навыков с выбранным в исследовании сегментом учащихся.

Список литературы

1. Бадараев Д.Д. Социальный статус человека и критерии его определения в современном обществе / Д.Д. Бадараев // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009.

2. Виноградова Н.Ф. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / Н.Ф. Виноградова; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016.

3. Гостева Ю.Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю.Н. Гостева, М.И. Кузнецова, Л.А. Рябинина [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019.

4. Мураткина Д.Е. Характеристика категории «дети группы риска» в психолого-педагогической науке / Д.Е. Мураткина // Вестник Костромского государственного университета. – 2014.

5. Пинская М.А. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности младших школьников? По материалам анализа результатов PIRLS-2006 / М.А. Пинская, Т.В. Тимкова, О.Л. Обухова // Вопросы образования. – 2018.

6. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

7. Цукерман Г.А. Хорошо ли читают российские школьники / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007.

8. Цукерман Г.А. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, В.Ю. Баранова // Вопросы образования. – 2018.

9. Яшина М.Н. Социальные ресурсы семьи в образовательных организациях разных типов / М.Н. Яшина, А.А. Власова, К.Ю. Белоусов // Непрерывное образование: XXI век. – 2018.