

**Ревина Елена Владимировна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЭКОНОМИСТОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.**

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследований теоретического и методологического задела в области изучения организационно-экономических проблем вуза отечественной экономической наукой. Выделены положения, по которым прослеживается преемственность в вопросах планирования и организации образовательного процесса в вузе.*

***Ключевые слова:** образовательный процесс, вуз, планирование, организация.*

К концу 1960-х гг. в нашей стране были достигнуты значительные объемы подготовки специалистов с высшим образованием. В этих условиях простое увеличение количественных показателей функционирования высшей школы перестало соответствовать потребностям экономики. Образовательный процесс вуза стал объектом изучения экономической науки, сфокусировавшей научный поиск на определении путей повышения качества подготовки специалистов и эффективности деятельности вуза. Наибольший научный и практический интерес представляли следующие группы проблем:

- планирование, организация и оптимизация учебного процесса в вузе;
- организация, нормирование и оплата труда профессорско-преподавательского состава (ППС);
- развитие материально-технической базы учебных заведений;
- финансирование вузов и затраты на подготовку специалистов с высшим образованием;
- определение экономической эффективности деятельности вуза.

При изучении вопросов планирования и организации учебного процесса в вузе исследователи обосновывали принципы составления и оптимизации учебного плана. К ним относили рациональное разделение учебного процесса на отдельные виды аудиторной работы, соблюдение оптимального соотношения между аудиторными занятиями и самостоятельной работой студентов, создание условий и механизмов активного участия студентов в НИР, устранение многопредметности и дублирования учебного материала.

В качестве актуальной рассматривалась проблема «наиболее правильной и экономичной организации учебного процесса» [3, с. 10]. В связи с этим разрабатывались принципы комплектования и критерии определения оптимального размера студенческих групп и потоков для различных видов аудиторных занятий, принципы расстановки ППС, учебно-вспомогательного персонала по факультетам и кафедрам, а также внутри кафедр по видам деятельности. Обосновывалась необходимость учета следующих факторов при определении штатной структуры кафедры для обеспечения рациональной организации учебного процесса: повышение качества преподавания, развитие кадрового потенциала кафедр и вуза, экономное расходование средств, выделяемых на заработную плату [1, с. 167].

Разрабатывались принципы и критерии оптимизации численности преподавательского, вспомогательного и обслуживающего персонала, нормативы учебной, методической и научно-исследовательской нагрузки. Предлагалось, во-первых, ввести единые нормы преподавателей (соотношения «преподаватель – студенты») для однопрофильных групп дневных вузов. Во-вторых, определять численность ППС дневных вузов с учетом не только количества студентов и аспирантов, но и показателей учебного плана, норм учебной нагрузки в зависимости от ученой степени или ученого звания [3, с. 49].

Вопросы планирования и организации образовательного процесса в вузе экономисты изучали через призму проблемы качества подготовки и эффективности деятельности учебного заведения. Разрабатывались методики оценки сравнительной экономической эффективности разных форм обучения и опре-

деления оптимальных соотношений между дневной, заочной и вечерней формами обучения применительно к разным отраслям и специальностям.

Наибольшую актуальность проблемы качества подготовки и эффективности деятельности вуза приобретают с середины 1970-х гг., когда в высшей школе, с одной стороны, аккумулируются значительные ресурсы, а с другой – появляются первые признаки неэффективности. Основная цель научных разработок на этом этапе – формирование теории высшей школы как развивающейся системы и научное обоснование практических рекомендаций по повышению экономической эффективности развития высшего образования и вуза.

При изучении вопросов планирования и организации учебного процесса в период середины 1970–80-х гг. на первый план вышли исследования путей его оптимизации в условиях непрерывного роста объема научных знаний и информации [5]. Выделялись следующие взаимосвязанные аспекты этих исследований:

- изучение требований современного производства в отношении качественных параметров выпускников, обоснование методологических подходов к разработке модели специалиста, определяющей конечную цель обучения и, следовательно, содержание и методы обучения в вузе;

- совершенствование принципов и разработка новых методов планирования и организации образовательного процесса в ситуации непрерывных изменений во внешней среде вуза;

- разработка новых организационных форм образовательного процесса.

Исследователи исходили из того, что учебный процесс, как и любой производственный процесс, имеет свою технологию. Она заключается в последовательности изучения дисциплин и их тем, проведения практических занятий, лабораторных работ во взаимной увязке. Нарушение технологии учебного процесса приводит к непоследовательности в изучении предметов, потере времени и информации, а, следовательно, негативно влияет на качество подготовки и эффективность деятельности вуза. Для решения проблемы оптимизации учебного процесса было предложено использовать системный подход к построению

учебного плана и математические методы для планирования учебного процесса, прежде всего метод сетевого планирования [4, с.5].

В рамках системного подхода к построению учебного плана систему управления содержанием обучения представляли в виде двух взаимосвязанных подсистем: реального производства и учебного процесса в вузе. Отмечалось, что управление такой системой можно осуществить только в том случае, если будут созданы модели подсистем. Для этой цели деятельность специалиста предлагалось представить в виде элементарных функций. Зная эти функции, определяют для каждой из них содержание и объем знаний, умений и навыков, которые необходимы специалисту для реализации каждой функции. (В современных ФГОС 3++ фактически реализован именно такой подход к разработке образовательных программ). На основе реального производства создается модель производства, а на ее основе – модель специальности. Модель учебного плана является производной от модели производства и модели специальности. Управление образовательным процессом состоит в том, что в структуре модели специальности производятся изменения в зависимости от происшедших или прогнозируемых перемен в производственных условиях и на этой основе соответствующим образом корректируется учебный план, а с ним и учебный процесс.

Отдельным аспектом при исследовании вопросов оптимизации учебного процесса был поиск его новых организационных форм, позволяющих в большей степени учитывать требования экономики к знаниям, умениям и навыкам выпускников вуза [6, с. 75–78]. Выделялись два направления исследований. В рамках первого изучались организационные формы образовательного процесса в условиях кооперации вузов и научных центров при подготовке научных кадров. Выявлялись и оценивались факторы, определяющие тот или иной тип кооперации, обосновывались критерии распределения учебных функций между вузом и научным учреждением, разрабатывались принципы организации учебного процесса в условиях кооперации вуза и НИИ.

В рамках второго направления велась разработка теоретической концепции целевой интенсивной подготовки специалистов по заказам предприятий (ЦИПС) и комплексной программы ее практической реализации, базирующейся на следующих принципах:

- совместная разработка вузом и предприятием-заказчиком моделей специалистов, в соответствии с которыми ведется договорная подготовка;
- ориентация студентов на перспективные конкретные задачи как отдельных предприятий, для которых они готовятся, так и отрасли в целом;
- оперативное изменение учебных планов, объема и содержания дисциплин, методов и форм обучения;
- кооперация вуза с предприятиями для создания необходимого материально-технического обеспечения учебного и научного процессов;
- заблаговременная профориентация, более тщательный отбор абитуриентов при поступлении в вуз;
- организация сопровождения выпускников вуза с целью оказания им помощи и дополнительной подготовки в производственных условиях, а также получения информации для совершенствования механизма реализации системы ЦИПС [2, с. 23].

Обобщая результаты анализа теоретических положений и методологических подходов, представленных в работах отечественных экономистов середины 1970–80-х гг. по проблемам планирования и организации образовательного процесса в вузе, можно сделать следующие выводы:

- была обоснована необходимость использования методологии системного подхода к построению учебного плана, математических методов, прежде всего метода сетевого планирования, для планирования образовательного процесса;
- разрабатывались методы совершенствования алгоритма функционирования вуза в части планирования и организации образовательного процесса на основе адаптации к изменяющимся внешним условиям;

- обоснованы принципы совершенствования технологии управления вузом на основе автоматизации задач и процедур планирования и организации образовательного процесса, в т.ч. в условиях АСУ вуза;

- предложены методики расчета показателей экономического эффекта и экономической эффективности вуза.

Радикальная трансформация политического устройства и экономической системы России в начале 1990-х гг. усугубили проблемы, накопившиеся к этому времени в высшем образовании, и фактически поставили отечественную высшую школу в условия выживания. Поэтому изучение вопросов планирования и организации образовательного процесса в вузе с 1990-х гг. переплетается с исследованиями концептуальных основ высшего образования, закономерностей его развития, обоснованием принципов экономического и организационно-структурного реформирования высшей школы.

При этом отечественная экономическая мысль освободилась от жестких рамок, диктовавшихся идеологическими установками предшествующих десятилетий. В результате произошло переосмысление научного наследия в этой сфере исследований, появились возможности практической апробации теоретического и методологического задела в области планирования и организации вузовского образовательного процесса.

Отдельные разработанные ранее методологические подходы, организационные формы, принципы, технологии планирования и организации образовательного процесса, методики и критерии оценки качества подготовки и эффективности деятельности вузов прошли проверку временем и нашли отражение в современной государственной образовательной политике и практике функционирования вузов. Среди них:

- унификация образовательных программ в части планируемых результатов освоения образовательных программ;

- создание в вузах системы менеджмента качества, планирование и организация образовательного процесса в соответствии с принципами СМК;

- планирование численности и структуры ППС исходя из требований ФГОС и с использованием норматива по количеству студентов в расчете на одного преподавателя;
- технологии взаимодействия с предприятиями – работодателями в процессе разработки и реализации образовательных программ;
- автоматизация задач и процедур планирования и организации образовательного процесса.

### ***Список литературы***

1. Жамин В.А. Экономика образования (вопросы теории и практики) / В.А. Жамин. – М.: Просвещение, 1969. – 335 с.
2. Самуйлов В.М. Договорные отношения «вуз – предприятие» в условиях рынка / В.М. Самуйлов, Е.В. Ревина // Железнодорожный транспорт. – 1997. – №2. – С. 21–30.
3. Тульчинский Л.И. Финансовые проблемы профессионального образования в СССР / Л.И. Тульчинский. – М.: Финансы, 1968. – 175 с.
4. Черкасов Б.П. Совершенствование учебных планов и программ на базе сетевого планирования / Б.П. Черкасов. – М.: Высшая школа, 1975. – 77 с.
5. Чупрунов Д.И. Экономика, организация и планирование высшего образования / Д.И. Чупрунов, Е.Н. Жильцов. – М.: Высшая школа, 1988. – 175 с.
6. Якобсон Л.И. Механизм хозяйствования в отраслях социально-культурного обслуживания / Л.И. Якобсон. – М.: МГУ, 1988. – 290 с.