

Васильев Алексей Витальевич

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

***Аннотация:** в работе рассматривается преемственность методологических подходов в юридическом образовании. Посредством традиционных методологических подходов обнаружена прямая взаимосвязь развития общественно-экономической формации и права.*

***Ключевые слова:** методология, преемственность, общественно-экономическая формация, право, эволюция, базис, надстройка.*

Современное юридическое образование, содержательная часть которого выстраивается на актуальных для сегодняшнего дня методологических подходах, в то же самое время придерживается преемственности в изучении государственно-правовых явлений. Методологические замыслы юридических исследований, как отмечает Р.Ф. Степаненко, требуют установления схем построения, упорядочивания и систематизации в рамках стандартов той науки, в сфере которой оно проводится [8]. Исторически рассмотрение права как надстройки общественно-экономической формации образовалось на марксистско-ленинской методологии, начиная с периода построения советского государства.

Методология науки – учение о принципах, способах и методах (инструментах и технологиях) научной деятельности. Научно-методологический подход – исходная позиция, отправочная точка в исследовании, от которой начинается изучение предмета и путь к реализации поставленной цели. Научный метод – способ достижения цели исследования [1]. Из этого следует, что методология призвана изучить, а также выстроить систему методов поиска научных знаний с целью упорядочить научное исследование. Подбирая методологический инструментарий, учёный задаёт программу своего исследования.

Для того чтобы организовать ход научного исследования, можно рассмотреть традиционный методологический инструментарий: диалектический, исторический, логический, методы и подходы поиска научного знания на примере понимания права как надстройки общественно-экономической формации.

Диалектический метод поиска научного знания подразумевает под собой формулировку исследователем «тезиса» и «антитезиса», в ходе их противопоставления одно из них рассыпается в силу несостоятельности. Такой способ поиска научного знания способствует получению такого знания, исключив при этом противопоставляемые тезисам антитезисы, и наоборот.

Тезис настоящего исследования: право напрямую зависит от сложившейся общественно-экономической формации и неизбежно изменяется при модификации общественно-экономической формации.

Антитезис: право не зависит от развития общественно-экономической формации и на его эволюцию влияют факторы, вытекающие из цивилизационного развития общества.

В трудах К. Маркса и Ф. Энгельса фигурирует обозначение роли экономики в жизни общества: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще [5]».

Согласно данному положению, экономика выступает общественным базисом – основой общества, которому соответствует общественное сознание, политика, право, духовная и иная составляющая жизни общества.

Также авторы утверждают о том, что «...вопреки фантазии юристов, не общество основывается на законе, а наоборот, закон должен основываться на

обществе; он должен быть выражением его общих, вытекающих из данного материального способа производства интересов и потребностей. Сохранение старых законов наперекор новым потребностям и запросам общественного развития подготавливает общественные кризисы, которые разрешаются в виде политических революций [4]».

Сказанное означает, что не закон формирует общество, а общество формирует законы. Это утверждение имеет право на существование, так как законы регулируют сложившиеся общественные отношения, но в то же время законом может быть положено начало возникновения новых общественных отношений, например, принятие Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» [6] и введения института «Самозанятых» и т. п.

Современная российская государственная действительность отражает жизненность высказанного. Старые законы, отдельные нормы права утрачивают свою силу, их сменяют новые. Со временем и они претерпят изменение и тоже утратят свою юридическую силу в связи с возникновением необходимости в преобразовании российского права, как следствие развития общественных отношений в рамках общего развития общественно-экономических формаций.

Справедливо отметить, что направление возникновения, развития и прекращения общественных отношений управляемо. Данная позиция подразумевает под собой то, что сам вектор развития общества и общественных отношений поддается контролю, а соответственно, общество способно выбрать путь развития, следовательно, общественные отношения и право будут развиваться в рамках заданного обществом вектора развития, но в то же время само право (закон) может стать катализатором, инициирующим изменение пути развития общества.

В качестве подтверждения предположения о том, что общество может инициировать возникновение, изменение и прекращение общественных отношений, отражаемых в законодательстве, следует отметить: возникновение новых видов

договоров, которые постепенно «включаются» в гражданское право в форме норм гражданского законодательства, к примеру договор лизинга, который был законодательно урегулирован с принятием нового Гражданского кодекса (часть 2) в 1996 году [3], а также получивший свой отдельный Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» [7] в 1998 году. Методом «проб и ошибок» сопровождалось возникновение и становление законодательства в сфере банкротства, контрактной системе в сфере закупок и т. д.

В отечественной истории фигурирует немало примеров применения обеих форм управления направлением развития общества и общественных отношений. Так, в истории России есть несколько наиболее ярких событий, произошедших в XX веке, которые, с одной стороны, могут свидетельствовать о влиянии общества на право и возникновения права, соответствующего сложившемуся экономическому базису. Такими событиями являются: 1) Февральская революция; 2) Октябрьская революция; 3) распад Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР или Советский Союз).

Данный исторический факт отражает то, что право создаваемое государством отражает интересы и потребности общественно-экономической формации. В результате произошедшего в мире возникла новая правовая система – система «советского права» или «социалистического права» [9]. Путём пропаганды, а также жёсткого партийно-государственного давления и принуждения проводилась работа по созданию новой общности – «советский народ».

Распад Советского Союза положил начало стремительной перестройке экономической системы, вслед за которой, соответственно, последовала и правовая перестройка. Бывшие союзные республики, обретя государственный суверенитет, взяли курс на построение собственной системы рыночных отношений, в связи с чем изменялось и заменялось старое (советское) законодательство, которое уже не отвечало запросам формирующейся общественно-экономической системы.

Благодаря историческому методу поиска научных знаний подтвердился тезис о том, что развитие общества, естественное или искусственное, напрямую

зависит от формирования и развития экономического базиса, так как история отечества свидетельствует о закономерных связях между развитием права России и развитием общественно-экономической формации.

Влияние цивилизационных особенностей развития обществ несомненно оказывает влияние на развитие права в каждой цивилизации, но данное влияние не противоречит прямому, более глубокому (фундаментальному) влиянию на развитие общества общественно-экономической формации. В эпоху глобализации и тесным экономическим взаимосвязям между государствами в различные цивилизации проникла и развивается наиболее востребованная и эффективная, в настоящее время, капиталистическая формация, которая в своей основе укоренилась в большинстве стран мира, а цивилизационные (культурные, религиозные и т. п.) особенности государств мира лишь придают уникальный облик общественно-экономической формации, которые нередко размываются.

Тем не менее в работе «Обеспечение государственного суверенитета как функция государства» [2] выяснилось, что международное и национальное право в качестве обеспечения государственного суверенитета охватывают в основном обеспечение безопасности государственного суверенитета от угроз войны и военного вмешательства во внутренние дела суверенного государства, практически не беря во внимание экономические угрозы суверенитету государства, которые имеют место на протяжении истории человечества.

Таким образом, утверждение методологии марксизма-ленинизма о том, что право напрямую зависит от общественно-экономического развития общества, не теряет своей актуальности.

Марксистская методологическая позиция в отношении развития права и общественно-экономических формаций всё ещё может характеризоваться как жизнеспособная, так как находятся её подтверждения состоятельности в жизнедеятельности общества, что означает преемственность идей в осуществлении исследований правовой науки, важных для современного юридического образования.

Список литературы

1. Боуш Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. – 2021. – С. 13.
2. Васильев А.В. Обеспечение государственного суверенитета как функция государства / А.В. Васильев // Право, экономика и управление: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 26 окт. 2020 г.) / редкол.: Э.В. Фомин [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 168–171.
3. Гражданский кодекс. Часть 2 // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 20.12.2020).
4. Маркс К. Сочинения. Том 6 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 1957. – С. 10.
5. Маркс К. Сочинения. Том 13 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 1959. – С. 7.
6. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 20.12.2020).
7. О финансовой аренде (лизинге) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 21.12.2020).
8. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.
9. Степаненко Р.Ф. Особенности процессов правообразования в России начала XX века: проблемы общей теории права / Р.Ф. Степаненко // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – №3 (43). – С. 94–99.