

Минакова Полина Сергеевна

канд. пед. наук, доцент

Шегай Лилия Авроровна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.31483/r-97447

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием познавательной деятельности студентов. Авторы анализируют этапы познавательных действий по овладению изучаемым материалом, описывают модель организации познавательной деятельности.*

***Ключевые слова:** процесс обучения, познавательная деятельность, знания, активизация.*

Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе – одна из значимых задач обучения, так как познавательная деятельность – это ядро учебного процесса. Для эффективного решения данной задачи необходимо учитывать несколько факторов.

Во-первых, для успешного вовлечения студентов в познавательную деятельность, преподаватель берет на себя роль наставника, который не просто отвечает на вопросы студентов, а помогает им искать ответы и решать проблемы самостоятельно, что позволяет студентам развивать их навыки критического мышления и строить собственные гипотезы.

Во-вторых, преподавателю необходимо работать в рамках определенной модели организации познавательной деятельности с осуществлением полного цикла познавательных действий по овладению изучаемым материалом, где есть четкие этапы: восприятие, осмысление, запоминание, упражнения на

практическое применение усвоенных знаний, последующее повторение и применение усвоенных знаний на практике.

Познавательная активность не должна быть сведена к простому запоминанию информации, так как любая познавательная деятельность требует очень сложной интеллектуальной работы, направленной на обработку исследуемого материала. Отсюда следует весьма важный педагогический вывод: эффективность обучения в решающей мере зависит от органического сочетания двух показателей – работы преподавателя и активной познавательной деятельности студента [7].

Однако роль преподавателя в процессе вовлечения студентов в познавательную деятельность нельзя завышать, так как современному вузу нужен преподаватель, который может не только передавать определенные знания обучаемым, но и наставник, который сможет поощрять и поддерживать студентов в самоактуализации, саморазвитии и самоопределении в будущей профессиональной карьере.

Стоит отметить, что только углубленное понимание механизмов познавательной деятельности студентов может привести к пониманию путей совершенствования и активизации процесса обучения [1; с. 47]. Сущность этих механизмов состоит в сложных процессах соединения сущности знания, творческих способностей, мировоззренческих и нравственно-эстетических взглядов и убеждений.

«Знание – писал философ П.В. Копнин – это совокупность идей человека, в которых выражено теоретическое овладение им предметом» [3; с. 196] В этом значении понятие «знание» в полной мере относится и к учебному познанию. Его результатом так же является теоретическое овладение учащимися изучаемых предметов, явлений и процессов. Однако это овладение носит специфический характер и выражается в осмыслении изучаемых фактов (явлений, процессов) и теоретических идей, сохранение их в памяти и умении их воспроизводить.

Предпосылками к творческой деятельности (создание качественно нового, никогда ранее не существовавшего) является гибкость мышления, критичность,

способность к сближению понятий, цельность восприятия и др. [6]. Задатки творческой деятельности присущи любому человеку.

Таким образом формируется сложная структура знания в целом, система его взаимосвязанных компонентов, которые имеют существенное значение для осмысления процесса овладения изучаемым материалом. В качестве таких компонентов при изучении иностранного языка выступают: понимание изучаемого материала; сохранение его в памяти; умение воспроизводить усвоенные факты и вытекающие из них теоретические обобщения; умение применять знания на практике.

Овладение знаниями – весьма сложный процесс, включающий целую систему учебно-познавательных действий, каждое из которых позволяет добиться более высокого уровня осмысления и усвоения изучаемого материала, выработки практических умений и навыков. Отмеченная зависимость между совершаемыми познавательными действиями и уровнем овладения знаниями отражена в таблице 1.

Таблица 1

Модель активизации познавательной деятельности

Система познавательных действий по овладению знаниями (изучаемым материалом)	Степень овладения изучаемым материалом
Восприятие	Формирование представлений о внешних признаках и свойствах изучаемых предметов и явлений
Осмысление	
Запоминание	Понимание причин и следствий изучаемых предметов и явлений, содержащихся в них внутренних связей, формирование понятий
Упражнения в применении усвоенных знаний на практике	Сохранение в памяти и умение воспроизводить изучаемый материал
Последующее повторение и применение усвоенных знаний на практике	Умение применять на практике усвоенные знания, дальнейшее более глубокое осмысление изучаемого материала

	Расширение, углубление и упрочнение знаний, умений, навыков, развитие мировоззрения и нравственности
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, только осуществление полного цикла познавательных действий по овладению изучаемым материалом обеспечивает его глубокое и прочное усвоение.

Познавательная деятельность в общем смысле – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Сталкиваясь с возникающими познавательными задачами, вопросами и проблемами, которые нужно разрешить, студент неизбежно будет проявлять потребность в знаниях, и включаться в активную познавательную деятельность, проявлять интерес к обучению. Вот почему, так важно в процессе учебных занятий ставить познавательные задачи, придавать изложению материала проблемный характер, насыщать его яркими примерами и фактами. Следующим звеном учебного процесса является познавательная деятельность по восприятию изучаемого материала. Восприятие – эмпирическая, чувственная ступень в познании изучаемых предметов и явлений. Теоретическое овладение предметами и явлениями состоит в раскрытии их сущности, в познании их закономерности. Поэтому следующей ступенью познавательной деятельности обучающихся является осмысление изучаемого материала, или мысленная переработка чувственных знаний (восприятий и представлений), и формирование научных понятий. Доведение знаний до понятийного уровня и формирование самих понятий процесс весьма сложный.

Но как бы хорошо ни излагался учебный материал преподавателем и какую бы мыслительную активность не проявляли студенты, однократное восприятие и осмысление не обеспечивает глубокого понимания материала. Необходима дальнейшая учебная работа, характер этой работы зависит от степени сложности изучаемого материала. Познавательная деятельность по запоминанию осмысленного материала включает чтение соответствующих тем по учебнику с

последующим их воспроизведением, продумывание собственных примеров и т.д. [2; с. 118–119].

Прочность овладения изучаемым материалом может иметь два вида: кратковременная и долговременная. Естественно, что в процессе обучения знания должны переводиться в долговременную память, что требует рассредоточенного запоминания, то есть, неоднократного обращения к изучаемому материалу, в несколько приемов, в течение некоторого промежутка времени. Далее применение знаний на практике и выработка соответствующих навыков и умений у обучающихся.

Большую роль в структуре учебного процесса играет самоконтроль, оценка качества овладения изучаемым материалом самим обучающимся.

На наш взгляд, применение данной модели в учебном процессе будет способствовать глубокому усвоению и запоминанию учебного материала, что позволит подготовить высококвалифицированных специалистов, обладающих большим творческим потенциалом.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 570 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240335> (дата обращения: 19.12.2020).
2. Копнин П.В. Диалектика, логика, наука. – М.: ВШ, 1973. – 464 с. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/kopnin-dialektika-logika-nauka
3. Коробий Е.Б. Активизации учебно-познавательной деятельности студентов как педагогическая проблема // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsii-uchebno-poznavatelnoy-deyatelnosti-studentov-kak-pedagogicheskaya-problema>

4. Норкина П.С. Развитие творческого потенциала студентов на уроках иностранного языка // Вологдинские чтения. – 2004. – №43–1. – С. 44–45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9303544>

5. Хабибуллина Д.А. Проектная технология как способ реализации поликультурной образовательной среды на уроках английского языка // Инновационная наука. – 2016. – №2–4 (14) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-tehnologiya-kak-sposob-realizatsii-polikulturnoy-obrazovatelnoy-sredy-na-urokah-angliyskogo-yazyka>

6. Норкина П.С. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной компетентности у будущих лингвистов-переводчиков: автореф. дис. 13.00.08. – Комсомольск-на-Амуре, 2011. – 23 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/339393/a#?page=1>

7. C.L. Brown, L.E. Gibbons and R.F. Kennison «Scholar Commons», Social activity and cognitive function over time: a coordinated analysis of four longitudinal studies., University of South Florida, 2012. – P. 541–563 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/71954364.pdf>