

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ НА ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ

***Аннотация:** азиатские и европейские студенты учатся по-разному. Это не имеет никакого отношения к стране или к физическому местонахождению студента – дело в философии образования, которая исходит из различного мировоззрения. В данной статье рассматриваются различия в образовании Востока и Запада.*

***Ключевые слова:** конфуцианский метод обучения, сократовский метод обучения, различия в мировоззрении, креативная экономика, глобальная экономика знаний, инновационное мышление.*

Философия образования таких стран, как Корея, Китай, Япония, основана на мировоззрении и философии образования Конфуция. Это образовательная философия состоит из механического заучивания и запоминания. В конфуцианской системе предполагается, что учитель – мудрый мастер, потому что когда он был учеником, то учился у других более старших мастеров.

Ожидается, что ученик будет прилежно усваивать все уроки, которые преподает мастер. Так получают образование большинство азиатских студентов. С самого начала обучения в начальной школе и далее в колледже учеников учат слушать учителя или профессора (мастера), не задавать никаких вопросов (не сомневаться в мастере) и заучивать материал наизусть. Это одна из причин процветания услуг репетиторства в этих странах. У учащихся, посещающих дополнительные занятия, появляется больше времени для запоминания уроков [1].

С другой стороны, студенты, выросшие в странах с европейским наследием, учатся, используя философию Сократа. Сократовские методы обучения предполагают, что образование – это скорее путь открытий, поэтому европейское обучение более индивидуально. Этот метод побуждает студента задавать вопросы

профессору. Профессора в лучших сократовских традициях ожидают, что их студенты будут бросать им вызов и учиться, задавая вопросы и исследуя различные точки зрения.

Кратко можно сформулировать так: в то время как в системе, основанной на учении Конфуция, все черно-белое, система, основанная на учении Сократа – поощряет изучение всей палитры красок мира.

Отсюда следует вопрос: какой стиль обучения лучше? Это зависит от того, кого вы спрашиваете и какова ваша точка зрения. Сократовский метод обучения трудно определить простыми словами, он включает в себя стиль диалога, ориентированного на вопросы, когда учитель играет роль, которая кажется почти подчиненной ученику. Учитель в сократовском диалоге, по сути, отрицает свое знание предмета, чтобы привести ученика к правильной идее или ответу. Подход Сократа радикально эгалитарный в том смысле, что его настойчивые вопросы служат для того, чтобы показать, как мало он или его ученики на самом деле знают с какой-либо достоверностью.

Сократовский метод обучения ставит под сомнение критическое мышление, разрушая старые идеи и заменяя их новыми. Например, вместо обсуждения того, как применять справедливость в различных социальных условиях, группа студентов может обсудить основную концепцию справедливости как таковую. Обсуждая эту концепцию через вопросы, заданные учителем, работающим по сократовскому методу, студенты получают возможность отказаться от своих прежних представлений о справедливости и заменить их чем-то действительно философски обоснованным.

Основная трудность классического метода Сократа состоит в том, как справиться с разнообразием ответов, которые могут быть даны на любой вопрос. К сожалению, то, как Сократ рассматривал эту конкретную проблему, неизвестно.

Современный сократовский метод обучения не полагается исключительно на ответы студентов на вопрос. Вместо этого он опирается на очень конкретный набор вопросов, которые были составлены таким образом, чтобы подводить студентов к идее. Используя вопросы, учитель имеет возможность заинтересовать,

начиная с вопросов, на которые ученики знают и понимают ответ, он помогает усвоить новые концепции. Это создает атмосферу, в которой студенты действительно учатся, а не атмосферу, в которой студенты повторяют информацию и забывают ее.

Подход Конфуция устанавливает четкую иерархию, в которой учитель обладает как знаниями, так и властью. Конфуций учил принципам этического поведения, проявляя уважение к начальству, самодисциплине и пониманию своего места в обществе. Он имел сильное желание служить и расширять возможности других и считал, что обучение – лучший способ положительно влиять на других [2].

Азиатские страны веками добивались успеха с образовательной системой, основанной на учении Конфуция. Ученые из Азии очень талантливые, уровень грамотности в этих странах часто превышает 90%. Экономика также демонстрирует феноменальный рост за последние пять десятилетий.

Тем не менее, несмотря на все свои успехи, самые лучшие и способные студенты стараются уехать в США или Великобританию, чтобы продолжить учебу. Мечта многих лучших азиатских студентов – учиться в Гарварде, Йельском университете, Оксфорде или другом ведущем университете Западе. Надо заметить, что правительства этих стран активно поощряют эти стремления.

Ответ заключается в понимании сегодняшней глобальной экономики знаний. Это экономика основана на творчестве и инновациях. Она процветает в культурах, которые поощряют свободомыслие, экспериментирование, а также принимают ошибки и неудачи. Это экономика, управляемая устройствами Интернета вещей, анализом данных и распознаванием образов, искусственным интеллектом и машинным обучением.

Сегодняшняя глобальная экономика знаний требует квалифицированных специалистов, которые не боятся мыслить нестандартно, исследовать и, возможно, ошибаться. Им доступно развивать свои идеи в инкубаторах технологических стартапов, многие из которых могут так и не увенчаться успехом. Это причина того, что образование в ведущих университетах по-прежнему высоко ценится во всем мире [3].

К сожалению, это не относится к многим азиатским университетам, которые до сих пор практикуют конфуцианский стиль обучения. В такой среде новаторское свободное мышление может быть перечеркнуто мастером. Хотя эти студенты плохо подготовлены для работы в новой экономике знаний, они по-прежнему представляют большую ценность для своих стран. Большинство стран, которые подготовили и обучили свою рабочую силу, стали «странами-товарами», которые отлично «заимствуют» проверенные идеи и инновации, а затем воспроизводят их по более низкой «товарной» цене.

Экономики Японии, Кореи и Китая стали великими благодаря своей удивительной способности «имитировать». Они отлично умеют копировать продукты, которые уже были разработаны. Они также преуспели в имитации иерархических систем управления, использовавшихся на Западе до конца 70-х годов – систем управления, которые требовали большой приверженности структуре «цепочки команд».

Однако, заучивание наизусть, запоминание, «копирование» требует обучения только до определенного момента. В сегодняшней глобальной экономике знаний корпорации конкурируют на рынке идей и инновационного мышления. Такие гиганты, как Apple, Google, Microsoft – основаны на знаниях. Их системы управления состоят из нововведений, творчества и способности задавать вопросы, мыслить нестандартно. Подобным компаниям требуются сотрудники с сократовским мышлением, способные смотреть на проблемы и идеи под разным углом, ставя все под сомнение.

Эти потенциальные сотрудники – студенты, обучающиеся в лучших учебных заведениях сократовского типа, которые только может предложить мир из множества высших учебных заведений, поощряющих своих студентов «мыслить нестандартно».

К сожалению, в последнее десятилетие возникло движение, которое угрожает независимому, сократовскому типу мышления, сделавшему эти университеты «маяками» высшего образования. Все чаще студенты больше беспокоятся о том, чтобы быть политкорректными, иметь «безопасное мнение» и не выдвигать

идеи, бросающие вызов общим убеждениям. Когда университеты уступают требованиям политической корректности, это угрожает всей образовательной системе и обществу в целом.

Мир рискует потерять таланты, потому что университеты больше не будут рассматриваться как места, поощряющие инновации и творчество – важнейшие факторы, движущие экономикой знаний. Инновации и творчество не должны измеряться никакими стандартными экономическими показателями.

Список литературы

1. Asia Exchange Confucianism – shaping asian cultures for over 2,000 years [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asiaexchange.org/blogs/confucianism-shaping-asian-cultures-for-over-2000-years/> (дата обращения: 09.01.2021)
2. Цзян С. Образовательная мысль: сравнительный анализ Конфуция и Сократа / С. Цзян // Молодой ученый. – 2016. – №27 (131). – С. 720–723.
3. Макарова А.Д. Креативная экономика и ее составляющие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27442512> (дата обращения: 09.01.2021).