

Ветерков Александр Иванович

канд. ист. наук, доцент

Российская открытая академия транспорта
ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

АНАЛИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье проводится анализ истории и развития системы дополнительного профессионального образования на примере британской и германской школ, выявляются тенденции ДПО в странах Евросоюза. Методы исследования определяются спецификой предмета: анализ и синтез, сравнение, обобщение, сравнительно-исторический. К результатам исследования следует отнести выявление общих и особенных характеристик в подходах к дополнительному профессиональному образованию в странах Западной Европы и возможностей использования данного опыта в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** образование, ДПО, европейский опыт, профессиональное развитие.*

В современном обществе имеется общепризнанная тенденция постоянно увеличивающегося темпа жизни человека, что особенно явно выражено в течение последних десятилетий. Ситуация стремительного развития новых технологий предъявляет повышенные требования к современному человеку, желающему оставаться в ритме ускоряющейся жизни, в том числе и профессиональной. И именно получение дополнительного образования является возможностью для практически любого человека соответствовать требованиям современной реальности.

Образование имеет один из важнейших факторов, определяющих возможность полноценности жизни человека, и может реализовываться в любой из периодов его онтогенеза, а не только в период детства и юности. В рамках исследования нами была поставлена следующая цель – проанализировать и обоб-

щить зарубежный опыт дополнительного профессионального образования. В соответствии с поставленной целью были определены и задачи исследования. Во-первых, следует рассмотреть основные характеристики и формы дополнительного профессионального образования, которые находят своё успешное применение в зарубежных странах; во-вторых, необходимо проанализировать историю становления и развития дополнительного профессионального образования в зарубежных странах; и в-третьих, нам необходимо на основе проведенного анализа обобщить зарубежный опыт развития и организации дополнительного профессионального образования.

В рамках дополнительного профессионального образования осуществляется процесс, направленный на изменение знаний и навыков путем интерактивного взаимодействия обучающихся со своими наставниками либо с иными ресурсами знаний с использованием продуманной стратегии для достижения желаемого, запланированного эффекта в приобретении определенных знаний, навыков или отношений обучаемого.

В этих рамках происходит кумуляция нового знания и обмен опытом, так как происходит контакт профессионалов-практиков с профессионалами-наставниками. Профессионалами в рассматриваемом аспекте являются люди, функционирующие на основе большого и сложного набора знаний, обычно получаемых в профессиональных школах. Профессионалы вдумчиво участвуют в разработке и постоянном обзоре совокупности прикладных знаний, контролируют практики и рабочую среду, критерии членства, этику и экономику предоставления услуг клиентам – получателям дополнительного профессионального образования.

Определение «дополнительное профессиональное образование» (принятое в мировой практике) предполагает, что данное образование относится к подготовительной фазе профессионального развития личности. На этом этапе профессионал регулярно занимается практикой и учится таким образом, чтобы корректировать практику для исправления ошибок, расширения или корректировки производительности, а также внедрения новых или реформированных

практик и взглядов. Этот процесс является непрерывным, поскольку изучение новых или лучших способов выполнения профессиональных ролей является повседневным явлением. Самостоятельное обучение используется профессионалами для управления своей практической деятельностью, поэтому оно также считается частью системы непрерывного развития, являющейся объектом непрерывного профессионального образования [5].

Рассмотрим опыт организации, методик и подходов дополнительного профессионального образования наиболее значимых зарубежных школ. Для *британской* модели характерна ярко выраженная партнерская связь между государственным и частным секторами в политике развития трудовых ресурсов. До 1963 г. политика обучения характеризовалась ограниченным вмешательством государства в рынки труда, за исключением периодических попыток в межвоенные годы и первое десятилетие после Второй мировой войны обеспечить обучение как средство борьбы с безработицей. Создание советов по производственному обучению в 1963 г. было первым признанием правительством того, что экономический рост в Великобритании замедляется по сравнению с другими европейскими странами. Данные Советы по производственному обучению были ослаблены Законом о занятости и обучении 1973 г., который учредил Комиссию по трудовым ресурсам, уделявшую, вплоть до 1981 г., основное внимание программам создания рабочих мест, хотя законодательное намерение заключалось в разработке всеобъемлющей стратегии в отношении кадров. В 1981 г. Комиссии по трудовым ресурсам была возвращена миссия обучения взрослых и интеграция молодежи в рабочую среду. Акцент был направлен на выявление сфер нехватки рабочей силы. Однако, вследствие безуспешности своей деятельности, невозможности удовлетворить потребности работодателей в учебных курсах высокого уровня, Комиссия по трудовым ресурсам в 1988 г. была заменена Советами по обучению и предпринимательству, в которые были включены представители частных предпринимателей, несмотря на то, что финансирование данных советов осуществляется государством через Департамент занятости. Согласно полномочиям, предоставленным данным Сове-

там, основной упор делается не на проведении обучения, а на передачу ответственности за инвестиции в развитие навыков работодателям, которые должны определять потребности и распоряжаться государственными фондами. Поступая таким образом, Великобритания приступила к созданию настоящего рынка обучения, совместимого с ограниченной ролью государства в промышленной политике.

Отличительной чертой *германской* модели обучения в системе дополнительного профессионального образования является роль сильных финансовых стимулов, которые способствуют и усиливают координацию государственного и частного секторов, в первую очередь за счет инициатив по профессиональному обучению молодых работников. Еще в 1908 г. промышленные работодатели Германии осознали необходимость систематического процесса обучения для восполнения нехватки квалифицированных рабочих. В ответ на эти проблемы был сформирован комитет под названием DATSCH. В 1909 г. DATSCH рекомендовал, чтобы все ученики в области промышленности и торговли проходили обучение. После Первой мировой войны DATSCH работала с такими компаниями, как AEG и Siemens, над разработкой программы ученичества для этих работодателей, и к 1925 г. рабочий комитет приступил к определению промышленных профессий и различению требований к квалификации рабочей силы. В начале 1930-х годов, до прихода к власти нацистов, содержание ученичества, разработанное DATSCH, было признано во всем мире промышленностью и торговыми палатами, а принципы ученичества были усовершенствованы отраслевыми ассоциациями. Соответственно, обучение было направлено на работодателей и отражало их потребности. После войны возникли опасения, что производственное ученичество станет фрагментированным и дезорганизованным, и к 1953 г. в ФРГ была организована компания ABB, которая выполняла те же функции, что и DATSCH. В 1960-х годах профессиональная подготовка подвергалась критике, поскольку рассматривалась как не отвечающая потребностям работодателей и игнорирование организованной, адаптированной учебной программы для промышленности.

Недовольство системой ученичества в западной Германии в конечном итоге привело к расширению роли государства в обучении. Принятие Закона о профессиональном обучении 1969 г. сместило ориентацию системы ученичества с макроэкономических соображений, таких как сокращение безработицы, на набор стандартов для процедур тестирования, которые гарантировали бы соответствие ученичества потребностям работодателя. Фактически, закон создал современную вертикальную систему среднего школьного образования по образцу *Hauptschule* (общеобразовательная средняя школа) и *Real-schule* (промежуточная средняя школа). После принятия закона любой человек в возрасте восемнадцати лет и младше, который заканчивает *Hauptschule*, *Realschule* или первый уровень *Gymnasium* и не получает *Abitur* (курс университетского образования), должен посещать систему ученичества, которая сочетает в себе профессиональное образование с частичной занятостью, со стажем работы. Соответственно, немецкий подход является гораздо более интервенционистским, нежели британский, и в результате его применения удалось добиться более высокого уровня участия рабочей силы. Это позволило работодателям иметь более квалифицированную рабочую силу с уменьшенной текучестью.

В странах Евросоюза в 2012 году были созданы Европейская ассоциация провайдеров дополнительного профессионального образования, Европейский институт профессионального образования и обучения взрослых (ESEDA), создание которых преследовало следующие цели:

- улучшение качества предоставления образовательных услуг провайдеров, предоставляющих услуги дополнительного профессионального образования в Европе;
- создание прозрачной системы дополнительного образования, основанной на общих стандартах;
- введение профессиональных квалификаций и степеней, признаваемых всеми провайдерами дополнительного профессионального образования Европы;
- содействие международному обмену специалистами.

Данная ассоциация провайдеров была создана с целью решения имеющихся проблем в два этапа. На первом этапе предполагалось создание базовой платформы и разработка комплекса мероприятий с целью сотрудничества. Вторым этапом должен был включать продвижение, координацию и согласование действий в сфере предоставления и взаимного признания получаемого дополнительного профессионального образования [2]. В настоящее время данная ассоциация провайдеров находится на стадии утверждения документов, регламентирующих деятельность в странах Европейского Союза и Восточной Европы [1].

Рассматривая деятельность европейских учебных заведений по реализации дополнительного профессионального образования, можно выделить две основные стратегии:

- стратегия ведущей роли учебных заведений и государства в сфере инноваций, которая функционирует в Германии, Франции (государство, являясь определяющим в организации и реализации стратегии дополнительного профессионального образования, тесно сотрудничает в отношении данного вопроса с неправительственными образовательными организациями);

- стратегия паритета образовательных учреждений и структур гражданского общества, которая функционирует в Великобритании, Швеции (цели и приоритеты данного вида образования регулируются и определяются государством, а реализация отведена на долю образовательных учебных заведений) [3, с. 118].

Европейский опыт показывает, что в настоящее время источниками эффективного функционирования дополнительного профессионального образования выступают предложения со стороны множества организаций, каждая из которых преследует определенный набор целей, одни из которых являются общими, другие – скрытыми. Университеты, где проводится большинство программ профессионального обучения, являются основными поставщиками дополнительного профессионального образования. Главным образом эти программы

находятся в ведении каждого конкретного факультета. Они строятся на основе как теоретических разработок, так и обновлений из области практики.

Также функционируют частные компании, предлагающие дополнительное профессиональное образование в качестве основного своего продукта с целью получения прибыли. Эти компании занимаются производством программ дополнительного профессионального образования, направленных на осознанные рыночные потребности. Зачастую такие компании работают совместно с отраслью, поддерживающей конкретную сферу профессиональной деятельности или ее клиентские системы. Данные компании заключают контракты с другими организациями, предоставляющими дополнительное профессиональное образование, либо напрямую предлагают программы дополнительного профессионального образования с целью решения образовательных потребностей и интересов. Наиболее такие предложения актуальны в тех случаях, когда данные интересы совпадают с интересами рассматриваемой области профессиональной индустрии.

Кроме того, важными спонсорами и провайдерами дополнительного профессионального образования в европейских странах выступают государственные учреждения, предлагающие различные программы профессионального развития. Такие программы включаются в другие проекты, такие как попытки улучшить доступ к услугам для неимущих слоев населения путем обучения социальных работников или учителей скринингу и набору клиентов. В данном случае такие программы предлагаются как с прямой целью внедрения новых методов и методик (например, для усиления национальных институтов здоровья, для улучшения практики медицинских работников в области работы с ВИЧ-инфекцией, противодействию COVID), либо они разрабатываются в поддержку новых правил, изменяющих характер имеющихся профессиональных практик в определенной области (например, новые требования к документации или доставки услуг новой клиентуре).

Изучив европейскую практику, мы находим, что распространенной формой дополнительного профессионального образования является формальная

организованная программа, построенная вокруг определенных целей, осуществляемая на конференциях, семинарах и лекциях. Обычно занятия краткосрочные по продолжительности и сосредоточены на общем обновлении профессиональных навыков, обзоре новой проблемы или наборе практических приемов, либо на попытке внедрить новую технику, навыки или протоколы практики. Краткосрочные курсы проводятся в несколько встреч с наличием времени на самостоятельную работу для подготовки или практики между занятиями.

Другой распространенной формой дополнительного профессионального образования является обучение без отрыва от производства. Такое дополнительное профессиональное образование характеризуется упором на практику и коучинг. Оно может быть слабо организованным и эпизодическим, возникать по мере возникновения практических проблем и исчезать по мере исчезновения потребности. Это важная часть обучающегося сообщества любой профессии.

Дистанционное обучение оказало серьезное влияние на большинство профессий, но его успех варьируется в зависимости от того, как практикуется профессия. Наибольшее развитие дополнительное профессиональное образование с использованием компьютеров и Интернета получило в технической и научной сферах. В связи с общемировой пандемией, вызванной коронавирусом в 2020 г., компьютерные технологии стали гораздо чаще распространяться и в других сферах дополнительного профессионального образования, таких как, например, образование и социальная работа, где практика применения компьютеров и технологических решений была не столь благоприятной. Таким образом, представление о том, что образование может быть предоставлено во время и в условиях осуществления работы, обещает более широкое применение дистанционного образования в большинстве профессий.

В европейских странах наиболее частым средством, используемым профессионалами для повышения своего профессионального роста, является самостоятельное обучение. Оно относится к проектам, в которых профессионалы участвуют для обучения без формального руководства или организации мате-

риалов, методов и образовательных стратегий формальной программы дополнительного профессионального образования. В этом методе обучения учащийся определяет свои потребности, ставит цели, разрабатывает стратегии и оценивает успех. Это самообразование, и оно лежит в основе концепции «образованного» профессионала.

В данном контексте самообразование является пассивным и, главным образом, основанным на самостоятельном чтении соответствующих тематических статей, результатов исследований и т. п. [4, с. 79].

Подводя итог нашему исследованию, выделим следующее. Основные тенденции в современном развитии дополнительного профессионального образования в европейских странах заключаются в:

- увеличении роли государства в планировании и координации системы дополнительного (непрерывного) профессионального образования;
- признании высокой значимости развития системы дополнительного профессионального образования;
- нацеленности на взрослую аудиторию в предоставлении дополнительного профессионального образования;
- расширении числа провайдеров, предоставляющих различные программы и формы дополнительного профессионального образования;
- включении дополнительного профессионального образования в образовательное пространство высшего профессионального образования.

Таким образом, исходя из анализа истории и направленности развития системы дополнительного профессионального образования в странах Европы, можно утверждать, что в настоящее время система данного вида образования является одним из направлений их государственной политики, направленной на увеличение престижа и конкурентоспособности на мировой арене.

Список литературы

1. Ассоциация ESEDA – Европейский институт профессионального образования и обучения взрослых // Союз дополнительного профессионального об-

разования России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dpo-edu.ru/?page_id=12588 (дата обращения: 23.12.2020).

2. Зарубежный опыт дополнительного образования // Союз ДПО. – 15.05.2014–31.05.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kpfu.ru/main_page?p_cid=78581&p_view=1 (дата обращения: 23.12.2020).

3. Ивашкина Т.А. К вопросу о развитии инновационных процессов в мировом дополнительном профессиональном образовании // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №4. – С. 118–119.

4. Суйкова О.А. Непрерывное профессиональное образование в Европе / О.А.Суйкова, Н.Н. Тулькибаева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – №2. – С. 78–83.

5. Holland B. Continuing professional education. International corporations // Education Encyclopedia – StateUniversity.com ^ Education Reform – Overview to Correspondence course. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://education.stateuniversity.com/pages/1884/Continuing-Professional-Education.html> (дата обращения: 23.12.2020).