

Этническое самосознание студентов и его развитие в процессе изучения дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования»

DOI 10.31483/r-97945

УДК 159.9



Камаева М.П.

БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств» Минкультуры Чувашии, Чебоксары, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru

Резюме: В статье рассматриваются проблемы формирования этнического самосознания студентов вуза в процессе преподавания дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования». Актуальность исследования обусловлена государственной политикой, возводящей культуру в ранг национальных приоритетов и признающей ее важнейшим фактором гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России. Цель статьи – рассмотрение вопросов содержательно-методического и воспитательного плана в формировании и развитии этнического самосознания студентов высших учебных заведений в процессе преподавания дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования». Анализ нормативно-правовых и законодательных актов в сфере культуры и образования, наблюдение, метод обобщения педагогического опыта позволили выявить эффективные формы и средства этнокультурного воспитания студентов. В статье приводятся данные социологического опроса, проведенного до и после изучения дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования» среди студентов направления подготовки «Народная художественная культура» Чувашского государственного института культуры и искусств. На основании данных, полученных по таким критериям, как уровень сформированности этногигиализма, этнической индифферентности, позитивной этнической идентичности, этноэгоизма, этноизоляционизма, этнофанатизма были сделаны выводы о положительном результате проведенного исследования и сделаны рекомендации по развитию этнического самосознания студентов в процессе изучения дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования».

Ключевые слова: этнокультурная компетентность, этническая идентичность, этническое самосознание, этническое образование, полиглассическое общество, методика этнокультурного образования.

Для цитирования: Камаева М.П. Этническое самосознание студентов и его развитие в процессе изучения дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования» // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, №1. – С. 62-66. DOI:10.31483/r-97945.

Ethnic Self-Consciousness of Students and its Development in the Process of Studying the Discipline «Theory and Methods of Ethnocultural Education»

Marina P. Kamaeva

BEI of HE «Chuvash State Institute of Culture and Arts» of the Ministry of Culture of the Chuvash Republic, Cheboksary, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru

Abstract: The article examines the problems of the formation of ethnic self-awareness of university students in the process of teaching the discipline «Theory and methods of ethnocultural education». The relevance of the study is determined by the state policy that elevates culture to the rank of national priorities and recognizes it as the most important factor in the harmonization of public relations, the guarantor of the preservation of a single cultural space and territorial integrity. The purpose of the article is to consider the issues of content-methodological and educational plan in the formation and development of ethnic self-consciousness of students of higher educational institutions in the process of teaching the dissertation "Theory and methodology of ethno-cultural education". The analysis of normative-legal and legislative acts in the field of culture and education, observation, and the method of generalization of pedagogical experience allowed us to identify effective forms and means of ethno-cultural education of students. The data of a sociological survey conducted before and after studying the discipline "Theory and methodology of ethno-cultural education" among students of the training direction "Folk Art Culture" of the Chuvash State Institute of Culture and Arts are presented in the article. Based on the data obtained by such criteria as the level of formation of ethnonigilism, ethnic indifference, positive ethnic identity, ethno-egoism, ethno-isolationism, ethno-fanaticism, conclusions were drawn about the positive result of the study and recommendations were made for the development of ethnic self-knowledge of students in the course of studying the discipline "Theory and Methodology of ethno-cultural education".

Keywords: ethno-cultural competence, ethnic identity, ethnic self-consciousness, ethnic education, multi-ethnic society, methods of ethno-cultural education.

For citation: Kamaeva M.P. (2021). Ethnic Self-Consciousness of Students and its Development in the Process of Studying the Discipline «Theory and Methods of Ethnocultural Education». *Ethnicheskaya Cultura = Ethnic Culture*, 3(1). 62-66. (In Russ.) DOI:10.31483/r-97945.

Введение

Национальная доктрина образования в Российской Федерации, принятая на период до 2025 г., ставит своими основными задачами сохранить этническую самобытность, развивать гуманистические культурные традиции народов, проживающих в многогнациональной России [12]. Большое внимание в документе уделяется

формированию целостного миропонимания детей и молодежи в сфере межэтнических отношений.

Современное мировое сообщество интенсивно меняется в экономическом, политическом в информационном отношении. Процессы глобализации и унификации носят двоякий характер: с одной стороны они нивелируют национальные особенности и этническую

的独特性，而另一个则强调人们渴望保存文化传统和祖先的遗产。民族问题在俄罗斯社会中广泛讨论，因此学者们经常转向研究民族文化和民族教育。

Цель исследования – рассмотрение вопросов содержательно-методического и воспитательного плана в формировании и развитии этнического самосознания студентов высших учебных заведений в процессе преподавания дисциплины «Теория и методика этнокультурного образования».

Методы

Непосредственной базой исследования послужили наблюдения над обучающимися в Чувашском государственном институте культуры и искусств в 2015–2020 гг. В работе использованы следующие методы: анализ нормативно-правовых и законодательных актов в сфере культуры и образования; социологический опрос, наблюдение, тестирование. Последний метод представляет собой череду утверждений, в отношении которых реципиент должен выразить свое отношение. В целях обобщения педагогического опыта по формированию этнической культуры студентов в процессе учебно-воспитательной работы вуза, проанализированы результаты образовательной деятельности студентов.

Результаты исследования

Ученые высказывают различные мнения о содержании терминов «этническое самосознание», «национальное сознание» и «этническая идентичность». Многие рассматривают эти понятия как синонимы (Э.Г. Александренков [1], Б.Е. Винер [9], С.Е. Рыбаков [15] и др.). Г.У. Солдатова считает, что этническая идентичность уже чем этническое самосознание, а с другой стороны, намного шире, так как заключает в себе слой бессознательного человеческого начала [16].

Ю.В. Арутюнян рассматривает четыре источника, направленные на развитие этнического самосознания человека: 1) родовой источник (общее происхождение и историческая судьба этноса); 2) психологический источник (духовные ценности, накопленные народом); 3) этнокультурный источник (приобщение людей к национальной культуре); 4) социальный источник, определяющий социальную позицию и социальные интересы этноса [4].

Ю.В. Бромлей полагает, что этническое самосознание – это представление человека о своем этносе, его свойствах. Между тем этническое сознание содержит в себе весь комплекс этнически окрашенных компонентов [8].

Мы исходим из того, что этническое сознание – это система этических, эстетических представлений, образов и идеалов определенной этнической группы, которая является проекцией материальной и духовной культуры народа. Этническое самосознание является результатом осмыслиения человеком своей принадлежности к определенной этнической общности. Мы согласны с рядом авторов [6; 3], утверждающих, что этническое самосознание подразумевает изучение взглядов на свою нацию, ее характер, роль в обществе, представлений о национальном характере, выявление национальных идеалов и осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения. Оно способствует процессу самоопределения личности в социальном простран-

стве относительно других этносов. Очень важен факт оценивания своей принадлежности к этносу, который помогает человеку адаптироваться к окружающему миру, ориентироваться в нем, определяет жизненные ценности, способствует самопознанию.

В настоящее время имеется несколько концепций, которые учитывают национальный фактор в процессе развития личности.

Аксиологический подход (А.В. Кирьякова [11], Л.П. Разбегаева [14]) делает основной упор на формирование ценностей, которые характеризуют отдельно взятого человека – представителя определенной социальной, этнической, религиозной группы.

Культурологический подход (В.С. Библер [5], Е.В. Бондаревская [7]) уделяет внимание диалогу культур и формированию культурообразной среды, которая создает благоприятные условия для человека, осознающего себя носителем определенной национальной культуры и готовым к широкому взаимодействию с представителями других культурных сообществ.

Концепция поликультурного образования (Г.Д. Дмитриев [10] и др.) отдает предпочтение толерантности. Данная теория рассматривает такие проблемы, как организация работы в коллективах, где имеются представители различных этносов и целесообразность решения национальных конфликтов в случае их возникновения.

Дисциплина «Теория и методика этнокультурного образования» входит в учебный план направления подготовки «Народная художественная культура», реализуемый в Чувашском государственном институте культуры и искусств. Исходно преподавание данного предмета сопряжено со значительными трудностями, в частности, отсутствием типового учебно-методического обеспечения и доступных педагогических наработок в целом.

Студенты ранее уже изучали такие учебные дисциплины, как «Организация и руководство народным художественным творчеством», «Этнопедагогика», «Педагогика народного художественного творчества». Значит, не имеет смысла дублировать тот материал, а необходимо привести в систему полученные знания для их реализации на новом этапе обучения. В итоге дисциплина начинает осознаваться в качестве итоговой, суммирующей разрозненные знания по ранее пройденным аналогичным предметам. Таким образом определяется основная цель изучения новой дисциплины – подготовка студентов к профессиональной деятельности в сфере современного этнокультурного образования. Важнейшей следует признать задачу, направленную на развитие этнического самосознания современных специалистов сферы народно-художественного творчества.

Исследованием, базирующимся на методике Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой [13], на начальном этапе изучения дисциплины охватываются все студенты направления подготовки «Народное художественное творчество». К настоящему времени в нем приняли участие 45 человек, средний возраст информантов – 19 лет. Вместе с тем была проведена диагностика общего уровня толерантности информантов, где был применен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (по Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой [13]).

Дисциплина «Теория и методика этнокультурного образования» делится на теоретическую и практическую части.

Теоретический блок призван сформировать у студентов представление о сущности современного этно-

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

культурного образования в России, о его истоках и связи с педагогической наукой. Здесь важно познакомить студентов с преемственностью этнокультурного образования на различных уровнях.

Важным этапом реализации дисциплины становятся педагогическая практика в учреждениях культуры, как правило, в кружках, студиях, танцевальных коллективах, любительских театрах.

На завершающем этапе изучения предмета обучающиеся защищают учебно-методические проекты в области этнокультурного образования. В итоге материала, подкрепленный собственным педагогическим опытом, превращается в конкретные методические разработки и творческие педагогические исследования.

Воспитание этнического самосознания не ограничивается рамками учебных занятий. В целом в учебно-воспитательной среде важно реализовать традиции учебного заведения и учитывать особенности его профильной направленности.

Другой сферой реализации этноориентированных программ в условиях вуза следует назвать научно-исследовательскую деятельность обучающихся. Ее необходимо признать особо результативной при участии студентов в работе научных конференций. Наблюдения за выступлениями обучающихся показывают, что ими в качестве фактора, обеспечивающего развитие этнического самосознания, признается деятельность, целью которой является воспитание творческой личности, вовлечение студентов в общественно-полезный труд, приобщение к будущей профессии, знакомство с ее спецификой; участие в общественной работе, которое способствует социализации личности, формированию этнической культуры, а также культурно-эстетическая деятельность, приобщение к духовным и нравственным ценностям, помогающие увидеть и ощутить прекрасное во всех его проявлениях.

Контрольный этап исследования, проводимый в конце изучения курса, предполагает использование того же диагностического инструмента, который был применен на констатирующем этапе.

Опросник состоит из шести шкал, соответствующих различным типам этнической идентичности: 1) этноигилизма, связанного с отходом от собственной этнической группы; 2) этнической индифферентности, выражющейся в неактуальности этничности; 3) позитивной этнической идентичности, сочетающей позитивное отношение к собственному народу с позитивным отношением к другим народам; 4) этноэгоизма, предполагающего, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп; 5) этноизоляционизма, сводящейся к убежденности в превосходстве своей нации; 6) этнофатализма, оправдывающего любые жертвы во имя благополучия своего народа.

Если исходно индивидуально обусловленная этническая идентичность студентов составляла 37 процентов, то на заключительном этапе этот показатель уже составил 62 процента, этническая индифферентность снизилась с 12 до 8 процентов, показатель этноэгоизма также сократился с 10 до 7 процентов. Данные результаты, представляются, свидетельствуют об эффективности применяемых форм и методов как в процессе изучения дисциплины, так и во внеучебной деятельности.

Список литературы

1. Александренков Э.Г. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность» / Э.Г. Александренков // Этнографическое обозрение. – 1996. – №3. – С. 13–22.
2. Арестова В.Ю. Современное состояние межнациональных отношений в Чувашской Республике / В.Ю. Арестова, Л.В. Кузнецова, Г.Н. Петров; под ред. Н.И. Баскаковой; БОУ ВО «ЧГИКИ» Минкультуры Чувашии // Этническая

Следующий вопрос нашего исследования – изучение толерантности. Методика ее установления базируется на оценке утверждений, показывающих отношение опрашиваемых к особым социальным группам, например, к психически больным, меньшинствам и т. д., и коммуникативных качествах (готовность к компромиссу, уважение к оппонентам).

Особое внимание в исследовании было уделено выявлению этнической толерантности (отношения к людям другой этнической группы, расы и к собственному этносу). Опросник содержит три субшкалы, направленные на диагностику толерантности, а также таких ее аспектов, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. Результаты измерений показали высокий уровень толерантности, присущий 94 процентам опрошенных. Примечательно, что результаты исследования межнациональных отношений в Чувашской Республике, проведенного в 2014 г. среди старших школьников, студентов и рабочей молодежи, в число которых вошли молодые люди от 18 до 30 лет, сопоставимы с нашими. Так, авторы исследования В.Ю. Арестова, Л.В. Кузнецова, Г.Н. Петров делают вывод о бесконфликтном, терпимом, дружелюбном характере чувашского народа (в их исследовании участвовало 61% чувашей от общего числа респондентов) [2].

Однако в то же время вызывает опасение ряд ответов на вопрос о восприятии людей других этносов в своем близком окружении. Так, например, высказывание «Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей» получило следующую оценку респондентов: 7 из 45 (т. е. 15%) отметили, что скорее не согласны с таким утверждением. Приведенный факт говорит о предвзятом отношении отдельных студентов к представителям иных национальных культур. Эта ситуация, на наш взгляд, является и педагогической проблемой тоже, и над ней необходимо работать всему педагогическому коллективу.

Выводы

Формирование и развитие этнического самосознания – сложный и трудоемкий процесс, он требует комплексного подхода, системности и целостности. Необходима активная, целенаправленная воспитательная работа всех структурных звеньев учебного заведения. Развитие этнического самосознания студентов вуза – важный и необходимый процесс, направленный на развитие личностных качеств, которые позволяют свободно жить и творить в этнокультурной среде. Современные тенденции в образовании и социально-культурной сфере и дальше будут проявляться в стремлении этноса сохранить исторически сложившиеся этнокультурные традиции и перенести их в будущее без утраты этнической идентичности. Вместе с тем, в процессе отождествления индивидом себя с этнической общностью, развития этнического самосознания, важно сформировать у студентов понимание культурных особенностей других народов, осознание важности культурного многообразия для исторического развития человечества, навыки бесконфликтного поведения и сделать это их нравственными принципами.

культура в современном мире : материалы IV всероссийской очно-заочной научно-практической конференции. – Чебоксары: Плакат, 2017. – С. 41–46.

3. Арзамасцева Н.Г. Развитие этнического самосознания личности студента в процессе обучения в вузе / Н.Г. Арзамасцева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8741>
4. Арутюнян Ю.В. Пройденные пути и некоторые проблемы современной российской этносоциологии / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева // Социологические исследования. – 2014. – №7. – С. 102–112.
5. Библер В.С. Тексты / В.С. Библер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.culturedialogue.org/drupal/ru/Vocabularies/6/52>
6. Бирюкова Н.А. Особенности реализации функций классического университета в современных условиях / Н.А. Бирюкова // Вестник Чувашского государственного университета им. И. Я. Яковлева. – 2010. – №3 (67). – Т.2. – С. 33–39.
7. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования / Е.В. Бондаревская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/bondarevskaa-e-v-luchnostno-orientirovannyj-podkhod-kak-tehnologija-modernizacii-obrazovania>
8. Бромлей Ю.В. Этнические процессы в современном мире / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1987. – 446 с.
9. Винер Б.Е. Формы этничности, бывает ли у этноса сущность и что сторонники академика Бромлея могут взять у новых теорий / Б.Е. Винер // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. 8. – №2. – С. 143–163.
10. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/6/0483/index.shtml>
11. Кирьякова А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования / А.В. Кирьякова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskaya-kontsepsiya-orientatsii-lichnosti-v-mire-obrazovaniya>
12. Национальная доктрина образования в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 №751 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
13. Психодиагностика толерантности личности / под. ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
14. Разбегаева Л.П. Теория и практика гуманистического образования: ценностно-коммуникативный подход / Л.П. Разбегаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/teoriya-i-praktika-gumanitarnogo-obrazovaniya.html>
15. Рыбаков С.Е. Этничность и этнос / С.Е. Рыбаков // Этнографическое обозрение. – 2003. – №3. – С. 3–25.
16. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.

References

1. Aleksandrenkov, E.G. (1996). "Etnicheskoe samosoznanie" ili "etnicheskaiia identichnost". Etnograficheskoe obozrenie, 3, 13-22.
2. Arrestova, V.Iu., & Kuznetsova, L.V. (2017). Sovremennoe sostoianie mezhnatsional'nykh otnoshenii v Chuvashskoi Respublike. Etnicheskaiia kul'tura v sovremennom mire, 41-46. Petrov;; Baskakovoi;; Cheboksary: Plakat.
3. Arzamastseva, N.G. (2013). Razvitie etnicheskogo samosoznaniia lichnosti studenta v protsesse obuchenii v vuze. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia, 2. Retrieved from <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8741>
4. Arutiunian, Iu.V., & Drobizheva, L.M. (2014). Proidennye puti i nekotorye problemy sovremennoi rossiiskoi etnosotsiologii. Sotsiologicheskie issledovaniia, 7, 102-112.
5. Bibler, V.S. Teksty. Retrieved from <http://www.culturedialogue.org/drupal/ru/Vocabularies/6/52>
6. Biriukova, N.A. (2010). Osobennosti realizatsii funktsii klassicheskogo universiteta v sovremennykh usloviakh. Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Ia. Iakovleva, 3 (67), 2, 33-39.
7. Bondarevskaia, E.V. Lichnostno-orientirovannyi podkhod kak tekhnologija modernizatsii obrazovaniia. Retrieved from <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/bondarevskaa-e-v-luchnostno-orientirovannyj-podkhod-kak-tehnologija-modernizacii-obrazovaniya>
8. Bromlei, Iu.V. (1987). Etnicheskie protsessy v sovremennom mire., 446. M.: Nauka.
9. Viner, B.E. (2005). Formy etnichnosti, byvaet li u etnosa sushchnost' i chto storonniaki akademika Bromleia mogut vziat' u novykh teorii. Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii, T. 8, 2, 143-163.
10. Dmitriev, G.D. (1999). Mnogokul'turnoe obrazovanie., 208. M.: Narodnoe obrazovanie. Retrieved from <http://pedlib.ru/Books/6/0483/index.shtml>
11. Kir'iakova, A.V. Aksiologicheskaiia kontsepsiya orientatsii lichnosti v mire obrazovaniia. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskaya-kontsepsiya-orientatsii-lichnosti-v-mire-obrazovaniya>
12. Natsional'naiia doktrina obrazovaniia v Rossiiskoi Federatsii: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.10.2000 751. Retrieved from <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
13. Soldatovo, G.U., & Shaigerovo, L.A. (2008). Psikhodiagnostika tolerantnosti lichnosti., 172. M.: Smysl.
14. Razbegaeva, L.P. Teoriya i praktika gumanitarnogo obrazovaniia: tsennostno-kommunikativnyi podkhod. Retrieved from <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/teoriya-i-praktika-gumanitarnogo-obrazovaniya.html>
15. Rybakov, S.E. (2003). Etnichnost' i etnos. Etnograficheskoe obozrenie, 3, 3-25.
16. Soldatova, G.U. (1998). Psikhologiya mezhetnicheskoi napriazhennosti., 389. M.: Smysl.

Информация об авторе

Камаева Марина Петровна – канд. пед. наук, доцент,
БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры
и искусств» Минкультуры Чувашии,
Чебоксары, Российской Федерации.

Information about the author

Marina P. Kamaeva – candidate of pedagogical sciences,
associate professor of BEI of HE «Chuvash State Institute
of Culture and Arts» of the Ministry of Culture
of the Chuvash Republic, Cheboksary, Russian Federation

Поступила в редакцию / Received 02.03.2021

Принята к публикации / Accepted 11.03.2021

Опубликована / Published 16.03.2021