

**Якупов Айдар Наилевич**

бакалавр, помощник директора

НКО «Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан»

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

***Аннотация:** в статье проанализирована правовая политика Российской Федерации в качестве инструмента для борьбы с несовершенством современного законодательства и пробелами в нем. Одной из наиболее серьёзных проблем выступает отсутствие правильного механизма регулирования в рамках правовой политики, но восполнение пробелов порой происходит иными способами. Вместе с тем итогом правовой политики должны быть не только возможности разрешать конфликтные правовые ситуации, но и устранение пробелов в праве.*

***Ключевые слова:** правовая политика, пробельность современного законодательства, стратегии преодоления пробелов, конфликтные правовые ситуации.*

Пробелы свойственны каждой правовой системе, они отрицательно сказываются на эффективности реализации действующих норм права, затрудняют их использование, а в конечном итоге снижают авторитет права и правореализационной деятельности. Их устранение является целью правотворческих органов.

«Под пробелом в праве можно понимать такую недостаточность предписаний, которая не устраняется в процессе их толкования. Не может рассматриваться как пробел неясность, неопределённость, противоречивость существующих норм, которые устраняются при помощи различных методов толкования, в результате чего выявляется и раскрывается заключенная в нем действительная

воля законодателя» [1, с. 41]. Пробелы в праве представляют собой специфические дефекты и изъяны системы права тогда, когда либо отсутствуют отдельные нормы, либо целые их совокупности, которые предназначены удовлетворять объективные потребности общественного развития, закреплять и обеспечивать интересы общества.

На сегодняшний день представить совершенное законодательство не представляется возможным, как нельзя и идеализировать правовую политику, целью которой является создание эффективных правовых механизмов и средств, с помощью которых можно полноценно регулировать современные правоотношения.

В теоретическом правоведении понятие правовой политики сегодня трактуется авторами по-разному. Однако стоит выделить максимально верно и четко подмеченное понятие, которое дает А.В. Малько: «Правовая политика – это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по совершенствованию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры в жизни общества и личности» [3, с. 180].

В свою очередь, О.Ю. Рыбаков выделяет формы реализации ключевых направлений правовой политики, к числу которых относит правозащитную, правотворческую, правоприменительную, доктринальную, а также такие формы, как правовое просвещение и подготовка профессиональных юристов [4, с. 80].

Что касается видов правовой политики, то их типологизация зависит и основывается (как считает теоретическое правоведение) на различении предмета и метода правового регулирования различными отраслями права. В свою очередь, это способствует выявлению, синтезированию и использованию гуманистических компонентов в рамках проблематики отраслей права. Виды правовой политики являются одними из средств достижения целей по защите прав и свобод

личности, что обосновывается социальным предназначением правореализации и правоприменения [2, с. 140]. К числу видов (типов) правовой политики можно отнести: конституционно-правовую, уголовно-правовую, гражданско-правовую, финансово-правовую и другие [5, с. 384].

Исходя из мнения А.В. Малько, к форме реализации правовой политики современной России можно добавить еще такие формы, как интерпретационная, правообучающая [3, с. 220] и другие.

На мой взгляд, одной из универсальных форм реализации такой политики является правотворчество. Это направление правовой политики, как наиболее важное и емкое по содержанию, необходимо признать ее самостоятельным видом – правотворческой политикой. При этом правовая политика является сущностной основой для формирования всех ее разновидностей, что объясняется единством их природы и общностью признаков. Каждая из них представляет собой деятельность, осуществляемую в стратегиях правовой политики, ее необходимую часть, то есть специальный, особый вид данной политики.

Исходя из вышеизложенного, обращаюсь к актуальности заданной темы, которая в большей степени для меня заключается в том, что современная правовая политика в такой форме реализации, как правотворчество, призвана воздействовать на базовые сферы общественных отношений путем постоянного обновления правотворчества, применять различные меры для предупреждения появления негативных явлений и тенденций. В такой политике, как нигде, важен прогноз, предвидение. Она должна обладать способностью диагностировать болевые точки жизни общества и своевременно на них реагировать во избежание возникновения пробелов, на регулирование которых уходит немалое количество времени.

В этой связи можно говорить о том, что исследование пробелов в правовой политике является одним из новых, перспективных направлений в теории государства и права. Но, к сожалению, данная тема еще не нашла своего должного освещения в отечественной правовой доктрине. В контексте рассматриваемого вопроса и для более ясного представления обращаю правовую политику в одну из

ее форм и назову «правотворческая политика», которую можно встретить в юридической литературе, и используется она подчас без глубокого теоретического обоснования ее сущности. Правотворческая политика нуждается сегодня в концептуальном осмыслении. Формирование концептуальных основ правотворческой политики является важным фактором, неотъемлемой составляющей современного этапа правового развития российского общества. Построение данного вида правовой политики на теоретически выверенных концептуальных началах позволит повысить степень ее эффективности и жизнеспособности, создаст необходимые условия для поступательного и научно обоснованного преобразования всей системы нормативно-правовых актов, повышения степени их непротиворечивости и согласованности. Основанная, например, на правотворческой деятельности, она направлена на совершенствование нормотворческого процесса и всестороннее упорядочение системы права. Залогом ее эффективности выступает то, что она использует инструменты, составной частью, основным видом которой является. В то же время, самостоятельность правотворческой политики подтверждается наличием признаков, отличающих ее от других видов правовой политики (правоприменительной, правоинтерпретационной и т. д.). Основным фактором, обеспечивающим эффективное осуществление правовой политики, является то, что одновременно стратегией и тактикой она становится только в условиях беспробельности права.

Как пробел в законодательстве, непосредственно существующий в настоящий момент, можно назвать отсутствие правового регулирования лоббистской деятельности. Так называемый «теневой лоббизм» приобретает просто невиданный размах, в связи с чем так называемая лоббистская деятельность приобретает негативные очертания. Хотя при должном рассмотрении может иметь вполне положительные стороны, что мы можем наблюдать на примере зарубежного опыта.

Только в рамках целостной правовой политики все вышеупомянутое упорядочивается, приводится в соответствующую систему, в которой каждый элемент занимает свое место и играет свою роль.

Таким образом, в нынешних условиях очевидна проблема совершенствования правовой политики, что, в свою очередь, требует полномасштабного и комплексного ее изучения. Исторические особенности и закономерности ее развития и концептуальные основы формирования, а также выработка научно обоснованных рекомендаций по практическому использованию накопленных знаний в целях модернизации в современной России приобретают сегодня несомненную актуальность.

### ***Список литературы***

1. Забигаило В.К. Проблема «пробелов в праве» / В.К. Забигаило. – Киев, 1974. – С. 41–42.
2. Лягин К.А. Социальное назначение правоприменения: актуальные вопросы теоретического правоведения / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – №2. – С. 137–141.
3. Малько А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. – М., 1999. – 539 с.
4. Рыбаков О.Ю. Личность и правовая политика в российском государстве: монография / О.Ю. Рыбаков. – Саратов: Изд-во СГАП, 2003. – 192 с.
5. Степаненко Р.Ф. Основные направления современной правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования: материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. – 2015. – С. 382–386.